

**Висока школа струковних студија за васпитаче  
у Шапцу**

**ИЗВЕШТАЈ  
О САМОВРЕДНОВАЊУ**

за период  
од школске 2012/2013. до зимског семестра 2015/2016. године

април, 2016. године

# САДРЖАЈ

<b>УВОД</b>	<b>i</b>
<b>1. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ШКОЛИ</b> .....	<b>3</b>
<b>2. ОПИС И ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА И МЕРЕ ЗА ПОБОЉШАЊЕ КВАЛИТЕТА</b> .....	<b>5</b>
▪ <b>Стандард 1:</b> Стратегија обезбеђења квалитета .....	<b>5</b>
▪ <b>Стандард 2:</b> Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета.	<b>14</b>
▪ <b>Стандард 3:</b> Систем обезбеђења квалитета .....	<b>17</b>
▪ <b>Стандард 4:</b> Квалитет студијског програма .....	<b>21</b>
▪ <b>Стандард 5:</b> Квалитет наставног процеса .....	<b>40</b>
▪ <b>Стандард 6:</b> Квалитет научноистраживачког и стручног рада.....	<b>49</b>
▪ <b>Стандард 7:</b> Квалитет наставника и сарадника .....	<b>75</b>
▪ <b>Стандард 8:</b> Квалитет студената .....	<b>96</b>
▪ <b>Стандард 9:</b> Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса .....	<b>123</b>
▪ <b>Стандард 10:</b> Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке .....	<b>131</b>
▪ <b>Стандард 11:</b> Квалитет простора и опреме .....	<b>146</b>
▪ <b>Стандард 12:</b> Финансирање .....	<b>154</b>
▪ <b>Стандард 13:</b> Улога студената у самовредновању и провери квалитета .....	<b>158</b>
▪ <b>Стандард 14:</b> Систематско праћење и периодична провера квалитета .....	<b>169</b>

## УВОД

Поступак самовредновања у Високој школи струковних студија за васпитаче у Шапцу је систематска и континуирана активност. Комисија за обезбеђење квалитета Школе је сачинила **Финални извештај самовредновања**, полазећи од усвојених принципа садржаних у *Правилнику о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа*. У циљу систематичног и прегледног презентовања података, Извештај је компонован из три дела:

- Увод
- Општи подаци о Школи
- Процена испуњености стандарда квалитета Високе школе
- Општа оцена испуњености са предлогом мера
- Прилози који поткрепљују оцене Извештаја

Извештај садржи детаљне податке о делатности Школе и, посебно, податке који се тичу квалитета образовног процеса. Поступак самовредновања обавља се, пре свега, у циљу критичког сагледавања стварног квалитета рада, како би се установиле конкретне мере за превазилажење евентуалних слабости, пропуста и недостатака. Извештај следи све предвиђене стандарде које је утврдио Национални савет за високо образовање. За вредновање испуњености сваког појединачног стандарда коришћене су три описне оцене: **остварен у целини, делимично остварен и није остварен**. На темељу извршеног вредновања, дефинисане су и посебне мере, у циљу постизања оптималног нивоа квалитета који подразумева испуњеност свих дефинисаних стандарда у целини. Завршни део Извештаја садржи прилоге који материјално поткрепљују донете оцене и предложене мере.

## 1. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ШКОЛИ

Висока школа струковних студија за васпитаче у Шапцу је установа акредитована за услуге високог образовања – струковне студије (Одлука и Уверење Комисије за акредитацију и проверу квалитета Републике Србије о акредитацији установе, број 612-00-1166/2006-04 од 30.4.2007. и број 612-00-00157/2012-04 од 27.4.2012). Школа реализује студије првог степена и студије другог степена. Министар просвете је издао дозволу за рад број 612-00-847/2007-04 од 31.7.2007. године.

У оквиру студија првог степена, у Школи се реализују основне струковне студије, и то следећи студијски програми:

- *Образовање струковних васпитача предшколске деце* (Одлука и Уверење Комисије за акредитацију и проверу квалитета Републике Србије о акредитацији студијског програма број 612-00-1166/2006-04 од 30.4.2007. и број 612-00-00157/2012-04 од 27.4.2012) и
- *Струковни васпитач деце јаслене узраси* (Одлука и Уверење Комисије за акредитацију и проверу квалитета Републике Србије о акредитацији студијског програма број 612-00-1116/2012-04 од 26.10.2012).

На студијама другог степена Школа реализује специјалистичке струковне студије и то пет студијских програма:

- *Образовање струковних васпитача – специјалиста за физичко васпитање* (Одлука и Уверење Комисије за акредитацију и проверу квалитета Републике Србије о реакредитацији студијског програма број 612-00-00443/2013-04 од 27.12.2013)
- *Образовање струковних васпитача – специјалиста за методичку реализацију припремне предшколског програма* (Одлука и Уверење Комисије за акредитацију и проверу квалитета Републике Србије о реакредитацији студијског програма број 612-00-00045/2014-04 од 20.2.2015)
- *Образовање струковних васпитача – специјалиста за ликовно васпитање* (Одлука и Уверење Комисије за акредитацију и проверу квалитета Републике Србије о реакредитацији студијског програма број 612-00-00043/2014-04 од 20.2.2015.)
- *Образовање струковних васпитача – специјалиста за музичко-сценски израз* (Одлука и Уверење Комисије за акредитацију и проверу квалитета Републике Србије о реакредитацији студијског програма број 612-00-00044/2014-04 од 20.2.2015.)
- *Образовање струковних васпитача – специјалиста за рад са децом ране узраси* (Одлука и Уверење Комисије за акредитацију и проверу квалитета Републике Србије о акредитацији студијског програма број 612-00-1102/2014-04 од 20.2.2015).

У Високој школи струковних студија за васпитаче у овом тренутку (зимски семестар школске 2015/2016. године) школују се укупно 584 студента. На основним студијама 445 студената и то, 366 на студијском програму Образовање струковних васпитача предшколске деце и 79 на студијском програму Струковни васпитач деце

јасленог узраста. Број студената основних студија по студијским годинама је следећи: на првој години - 150, на другој години - 149 и на трећој години – 146. На специјалистичким струковним студијама се тренутно школује 129 студената, који похађају један од пет специјалистичких струковних студијских програма: за физичко васпитање – 25; за методику реализације припремног предшколског програма – 50; за ликовно васпитање – 25; за музичко-сценски израз – 17 и за рад са децом раног узраста – 12.

Радно је ангажовано 25 наставника, од којих су 22 у радном односу, а 3 наставника су ангажовани по уговору о допунском раду. Од 22 наставника у радном односу, 19 су наставници високе струковне школе (14 професора и пет предавача), један је наставник вештина и два су наставници практичне наставе. Наставу реализују и три сарадника који су у радном односу.

Да би се боље разумео развојни пут садашње Високе школе струковних студија за васпитаче у Шапцу, важно је имати у виду да је ова Школа настала као резултат континуираних трансформација у складу са променама контекста образовања и васпитања у Србији и правног оквира који регулише ову област. Садашња Висока школа струковних студија за васпитаче у Шапцу, је као своје претече имале следеће школе:

- Виша школа за образовање васпитача у Шапцу основана је 1993. године на основу *Закона о оснивању учитељских факултета и о укидању и промени делатности педагошких академија и виших школа* којим је Педагошка академија „Душан Јерковић“ у Шапцу променила назив у Вишу школу за образовање васпитача, а од школске 1993/1994. године почела је да реализује наставни план и програм за образовање васпитача у трајању од две године.
- Педагошка академија „Душан Јерковић“ у Шапцу, као правни претходник Више школе за образовање васпитача, основана је на материјалној бази Учитељске школе, одлуком Скупштине општине Шабац из 1972. године, а оснивачи Академије су Скупштина општине Шабац и Републичка заједница образовања.

## **2. ОПИС И ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА И МЕРЕ ЗА ПОБОЉШАЊЕ КВАЛИТЕТА**

### **Стандард 1: Стратегија обезбеђења квалитета**

#### **а) Опис стања, анализа и процена стандарда 1**

##### **Изјава о опредељењу Високе школе струковних студија за васпитаче у Шапцу**

Висока школа струковних студија за васпитаче у Шапцу се определила да ради по највишим међународним стандардима из области високог школства, поштујући утврђене међународне и националне норме и норме које је сама донела.

Сви запослени и студенти су дужни да се придржавају прихваћених норми и да континуирано и систематски раде на унапређењу квалитета.

Менаџмент Школе и Комисија за квалитет врше континуирано и систематски контролу остваривања прихваћених стандарда и корекције уколико дође до одступања од стандарда.

Тежња за остваривањем високих стандарда квалитета у темељу је развојне политике Школе, инспирисане хармонизацијом са системом високог образовања у Европи и преузимањем сопствене примарне одговорности за квалитет образовања које пружа.

Реформа високог образовања у Србији и, у складу са њом, остварена трансформација Више школе за образовање васпитача у Високу школу струковних студија за васпитаче допринели су прекидању изолованости високог образовања у националним оквирима и самоизолације високообразовних институција и образовања од реалних друштвених потреба. Политиком обезбеђења квалитета Школа настоји да одговори на захтеве времена у погледу квалитета својих услуга, како у реализацији образовно-васпитног процеса, тако и у постизању резултата. Школа тежи да повећа ефикасност и учврсти своју позицију у конкурентском окружењу.

##### **Начин обезбеђења квалитета**

Обезбеђивање и континуирано унапређење квалитета одређено је *Законом о високом образовању и Статутом Школе*. У чл. 135 Статута Школе, каже се да је „циљ успостављања институционалног система управљања квалитетом утврђивање стандарда квалитета рада и регулисање механизма и поступака за управљање, праћење, вредновање, унапређивање квалитета, као и развијање политике и организационе културе квалитета у обављању делатности Школе”.

Своју бригу о осигурању и континуираном унапређивању квалитета Школа је, још у самом процесу акредитације, имплементирала у целокупни систем рада: статутарним одредбама, институционализацијом управљања квалитетом, формирањем Комисије за обезбеђење квалитета, спроведеном самоевалуацијом, а наставиће је даљим спровођењем политике обезбеђења квалитета, реализацијом утврђене стратегије квалитета, перманентном едукацијом запослених о савременим методама осигурања

квалитета, сталном самоевалуацијом и посебно - транспарентношћу свих ових активности.

Јавно презентовање политике обезбеђења квалитета има циљ да студентима, родитељима, установама за предшколско васпитање и друштву у целини демонстрира преданост Школе квалитету и њену способност задовољавања потребе за квалитетом код свих заинтересованих страна.

### **Принципи обезбеђења квалитета**

Политика обезбеђења квалитета у Школи темељи се на следећим принципима:

1. Школа је примарно одговорна за квалитет наставних програма и компетенција (знања, вештина, ставова, вредности, мотивације за професионални рад) које студенти у њој стичу, односно које се верификују дипломом. Тај технички квалитет је кључно питање којим ће се Школа континуирано бавити. Приликом доношења свих одлука, увек ће се имати у виду квалитет њеног "услужног производа".
2. Школа предано ради и на другој важној димензији квалитета - на функционалном квалитету, који се тиче онога шта студент добија у процесу наставе, у интеракцији са наставницима, али и ненаставним особљем, које се третира као важна подршка у стратегији остваривања постављених циљева, који се тиче организације наставног процеса, опремљености Школе наставним средствима и библиотечким фондом, који се тиче медијатеке, читаонице, организације рада студентске службе и, посебно, информисаности студената.
3. Студенти играју једну од кључних улога у систему обезбеђења квалитета. Стратегија Школе је да непрестано развија партиципацију студената у наставном процесу, али и на свим другим местима у процесу студирања (Студентски парламент), која води вишем квалитету и ефикаснијем студирању.
4. Обезбеђивање и унапређивање квалитета у Школи није интерни циљ, већ неопходна карика у ланцу општег друштвеног настојања за квалитетом, стога се у политици Школе не занемарују спољне импликације и константна испитивања перцепције њеног квалитета, које подразумевају потпуну транспарентност њеног деловања.
5. Како се делатност Школе заснива на интеракцији (наставници, ненаставно особље, студенти, васпитачи, деца предшколског узраста, родитељи), у политици обезбеђења квалитета важно место заузима култура установе - начин на који је Школа организована, стил управљања, индивидуална мотивација сваког запосленог, тимски рад, облици комуникације, позитиван став свих запослених према студенту, емпатија и др. Упућеност на студента обухвата напоре Школе да разуме опште студентске потребе, али подразумева и разматрање специјалних захтева, пружање појединачне пажње и уочавање специфичних потреба сваког студента. На пример, Школа за сада не располаже програмом студија на даљину, али ће уложити све напоре да се испита и таква могућност студирања.

### **Кораци у обезбеђивању квалитета**

*Први корак у изграђивању система за обезбеђење квалитета је усвајање Извештаја о резултатима самовредновања - документа који садржи информације о*

свим релевантним аспектима школских функција и операција, значајних за стандарде и квалитет нових студијских програма, њихову имплементацију, потребне процедуре и надзор остварених ефеката. Овај корак подразумева утврђивање области обезбеђења квалитета, а то су: студијски програм, настава, истраживање, вредновање студената, уџбеници и литература, ресурси, ваннаставна подршка, управљање, финансирање. С тим у вези, утврђени су субјекти обезбеђења квалитета (наставници; Наставно веће; Комисија за самовредновање квалитета студијских програма, наставе, рада наставника, служби и услова рада – у даљем тексту: Комисија за квалитет; Савет; директор; студенти; ваннаставно особље; екстерне институције), као и њихова улога у том процесу

Политика обезбеђења квалитета коју је, на предлог Комисије за квалитет, донео Управни одбор Школе је *дрући корак* у институционализацији културе квалитета у овој високошколској установи. Она подразумева дефинисање и одређивање значаја квалитета, одређивање димензија квалитета, дефинисање детерминанти квалитета, као и њихову примену у пракси. Она је конзистентна са екстерним окружењем (европским и националним стандардима), интерно је конзистентна, јер је у складу са већ негованом политиком Школе, одговара расположивим ресурсима Школе, изводљива је - углавном је могуће мерити резултате њеног спровођења.

*Трећи корак* је утврђивање стратегије обезбеђења квалитета, која, поред напред наведеног, подразумева евалуацију и самоевалуацију, анализу пропуста у квалитету, континуирано унапређење квалитета, превазилажење могућих баријера, унапређење квалитета кроз тимски рад, као и развој система за управљање квалитетом, унапређење квалитета на повећаној партиципацији студената итд.

*Четврти корак* бави се препрекама и изазовима у одређивању квалитета датих услуга кад су у питању студенти, предшколске установе, друштво у целини. Свима њима је изазов да објективно мере квалитет рада у Школи. Најчешћи разлози су из групе општепознатих: перцепција квалитета настаје као резултат поређења очекивања са стварним извођењем услуге; оцена квалитета подразумева и оцену резултата и оцену самог процеса; корисници услуге најчешће немају много опипљивих и квантитативно мерљивих индикатора квалитета, као што је то у другим делатностима.

### **Политика обезбеђења квалитета**

Политика обезбеђења квалитета у Школи гради се на општеважећим детерминантама квалитета у свету. Најважнији елементи те политике су изграђивање, очување и унапређење:

- **Компетентност** - Школа са својим студијским програмом, простором, опремом, организацијом, наставничким кадром и ненаставним особљем поседује, али непрестано обнавља и иновира квалитете за пружање прокламованих услуга;
- **Кређибилитет** - Са традицијом и репутацијом Учитељске школе, Педагошке академије за учитеље, Више школе за образовање васпитача, које су годинама биле значајне школе за развој будућих стручњака запослених у образовању и васпитању не само у Мачванском округу, већ и у више околних округа, Школа, као њихов настављач, ужива поверење и кређибилитет; том кређибилитету посебно доприноси



углед актуелног наставног особља и културе организације, као и ангажованост на сталном усавршавању и унапређењу квалитета рада;

- **Поузданост** - Тиче се способности Школе да благовремено, тачно и доследно сваком студенту пружи обећану услугу;
- **Сигурност** - Проистиче из претходних детерминанти и огледа се у активном ангажовању Школе на ублажавању и елиминисању различитих фактора ризика и неизвесности и обезбеђивању физичке и финансијске сигурности;
- **Осетљивост** - Означава спремност и одлучност наставника и ненаставног особља да пружи студенту обећану услугу и неопходну помоћ, подразумевајући и брзину и флексибилност у том процесу;
- **Пристапачност** - Школа настоји да у свакој ситуацији омогући што лакши контакт студенатима са свим организационим јединицама Школе и свим запосленима;
- **Комуникативност** - Одражава настојање Школе да студенти буду добро информисани: од објашњења која се тичу школовања (информатор, званична интернет страница Школе), преко низа свакодневних информација, до објашњења како да се разреши неки проблем;
- **Међусобно поштовање** - Подразумева учтивост, уважавање других као личности и партнерско осећање које Школа настоји да студент уочи код свих запослених, посебно оних са којима су у директном контакту;
- **Разумевања и упућеност на студента** - Обухватају напоре Школе да разуме опште студентске потребе, размотри посебне захтеве, пружи појединачну пажњу и уочи специфична интересовања студената;
- **Проверљивост** - Огледа се у постојању физичких доказа (простор, опрема, средства, комуникациони системи) који помажу процес студирања.

### **Опредељење и Стратегија за изградњу и организациону културу квалитета**

У систем и програме за обезбеђење квалитета укључени су: Комисија за квалитет, Студентски парламент, Савет Школе, директор, Наставно веће, али и сви запослени и сви студенти Школе, као и шира друштвена заједница. Рад Комисије за квалитет отворен је за јавност. На предлог Комисије за квалитет, Савет Школе утврђује задатке, дефинише стандарде и критеријуме квалитетног функционисања организационих јединица Школе, утврђује карактеристичне индикаторе квалитета, организује праћење различитих аспеката квалитета и различитих циљних група (студенти, наставници, административно особље, техничко-помоћно особље), води евиденцију, врши ревизију, успоставља облике интерног оцењивања као темељне претпоставке управљања квалитетом, делегира одговорност, даје повратне информације студентима, подстиче стручно усавршавање наставника и других запослених.

У циљу обезбеђења и унапређивања квалитета, спроводе се истраживања, анкете студената и наставника - о наставном плану и наставним програмима, наставним садржајима, литератури, извођењу наставе, облицима и методама рада, испитима, радном оптерећењу студената, комуникацији и сл. Праћење квалитета

обухвата и анализе успешности студирања, мобилности студената, могућности запошљавања у нашим и европским оквирима.

Прву Стратегију обезбеђења квалитета донео је Управни одбор Школе (10.1.2007) на предлог директора Школе. Стратегија обезбеђења квалитета је у константној промоцији у интерној и екстерној јавности. Политика обезбеђења квалитета објављена је на интернет страници Школе. Другу Стратегију обезбеђења квалитета 2011- 2016, донео је Савет Школе (27.12.2010).

Трећу Стратегију обезбеђења квалитета 2016-2020, усвојио је Савет Школе на седници одржаној (22.3.2016).

*Стратегија обезбеђења квалитета 2016-2020.* настала је на основу детаљне анализе, која је обухватала разумевање позиције Школе у новом систему високог образовања. Анализа је дала одговоре на бројна питања о променама унутар тог система, као и о снази Школе и њених ресурса у контексту тих промена. Исто тако, анализа је указала и на неке недостатке у досадашњем изграђивању система, које би у будућности, у новом стратешком периоду требало разрешити. Кључни елементи ове Стратегије су: визија, мисија, SWOT анализа, стратешки правци и циљеви обезбеђења квалитета.

Анализа је показала да су кључне предности и унапређења остварени у односу на претходни извештајни период следећи:

- Унапређена инфраструктура Школе (реновиран кров, изолација школске зграде, промењена и појачана електрична инсталација, водоводна мрежа и грејање у Школи, реновиран амфитеатар, библиотека и медијатека, санитарне просторије);
- Побољшана техничко-технолошка основа рада Школе (опремљеност намештајем и уређеност простора за наставу, савремени рачунари, пројектори и пројекциона платна у свим учионицама/слушаоницама и амфитеатру, сређен информатички кабинет и опремљен новом рачунарском опремом, сви наставнички кабинети и канцеларије Школе опремљени савременим канцеларијским намештајем, рачунарима, штампачима и скенерима, неограничен приступ интернет-у у просторијама за наставу и кабинетима, рачунарска мрежа, сређен архив Школе);
- Повећан ниво безбедности Школе (видео-надзор, обезбеђеност прозора и врата, обезбеђеност канцеларија и документације);
- Унапређене све процедуре управљања, безбедности Школе, организовања рада у настави и административно-финансијског пословања и акти Школе који регулишу те процедуре;
- Повећана ефикасност рада запослених у Школи;
- Квалитетан студијски програм и акредитовани нови студијски програми (Струковни васпитач деце јасног узраста, Струковни специјалиста за рани развој);
- Обезбеђени високи стандарди квалитета и њихово редовно праћење;
- Тимски рад у Школи који даје резултате;
- Опредељеност свих запослених за квалитет;
- Укљученост студената у евалуацију квалитета;
- Висока професионалност и квалитет запослених.

Идентификоване су и кључне области које су још увек у процесу развоја или планираног унапређења:

- У току је разрада пројекта унапређења софтвера у Студентској служби Школе;
- У току је разрада пројекта опремања библиотеке и медијатеке додатним, потребним намештајем;
- Још увек је у развоју план континуираног естетског унапређења холова и ходника Школе (на пример, изложбе дидактичких средстава које су израдили студенти и друге тематске изложбе).

Међу најважније могућности за даљи развој Школе и унапређење квалитета су:

- Акредитована два студијска програма по којима Школа ради на основним студијама;
- Акредитовано пет специјалистичких програма;
- Интересовање студената за струковне студије за васпитаче деце предшколског узраста и васпитаче деце јасленог узраста;
- Интересовање васпитача за све специјалистичке студијске програме;
- Заинтересованост других школа сличног профила за сарадњу са Школом;
- Правци развоја високог образовања формулисани *Стратегијом развоја образовања у Србији до 2020. године*;
- Међународни пројекти у области образовања;
- Процес приступања ЕУ и хармонизација образовних политика са ЕУ.

Као потенцијалне препреке у даљем развоју Школа је идентификовала:

- Постојање конкуренције – других високих струковних школа за васпитаче и других високих струковних школа које школују и струковне васпитаче, у непосредном окружју од 100 км;
- Опцију четворогодишњих студија за васпитаче на учитељским факултетима;
- Већу склоност младих средњошколаца ка високопрофитабилним занимањима;
- Скромно интересовање локалне самоуправе за пружање подршке високим струковним школама на територији Града;
- Општу позицију образовања у друштву;
- Скромне и органичене могућности финансирања из јавног буџета;
- Неповољну економску ситуацију у друштву, која не погодује унапређењу квалитета.

Полазећи од тога да је знање основни ресурс за даљи друштвени развој Србије, ВИЗИЈА РУКОВОДСТВА, ЗАПОСЛЕНИХ И СТУДЕНАТА је да развију Високу школу струковних студија за васпитаче у водећу високообразовну институцију, препознатљиву по квалитету школовања студената који стичу високо стручна и практично применљива знања и вештине.

МИСИЈА Високе школе струковних студија за васпитаче у Шапцу је да кроз образовање, научноистраживачки, уметнички и стручни рад, као и учешће у развоју друштвене заједнице, обезбеди највише стандарде струковних компетенција за студенте који заврше Школу. Полазећи од тога да је високо образовање основ за развој друштва заснованог на знању и његовог даљег економског и културног напретка и основ за унапређења људских права и основних слобода, Висока школа струковних

студија за васпитаче је трајно опредељена да тежи унапређењу квалитета високог образовања и укључивању у јединствен европски простор високог образовања.

## б) SWOT анализа

### Општи преглед

S	Стратегијом се изражавају спремност и трајно опредељење Школе да настави да континуирано и систематски унапређује квалитет образовног процеса и рада према дефинисаним захтевима стандарда квалитета.
W	Скромно бављење естетским уређењем простора Школе који није у директној функцији наставе.
O	Висок ниво квалитета студијских програма на основним и специјалистичким студијама који побуђују интересовање студената и у складу су са националним правцима развоја високог образовања.
T	Постојање конкуренције – других високих струковних школа за васпитаче других високих струковних школа које школују и струковне васпитаче, у непосредном окружењу од 100 км.

### Анализа појединачних елемената

Елементи анализе			Вредност
<b>Опредељење Школе за унапређење квалитета</b>	S	Трансформација студијских програма и процедура рада изведена у складу са законом и високим стандардима и капацитетима Школе	+++
	W	Неуједначен ниво активности у унапређењу ваннаставног простора Школе	+
	O	Промена схватања о функционисању Школе и њеној улози у ширем окружењу, као и о улози високог струковног образовања	++
	T	Недостатак едукативних семинара из области квалитета за управљачку структуру и наставно особље	+
<b>Мере за обезбеђење квалитета</b>	S	Континуирано идентификовање мера за унапређење квалитета и припрема докумената о праћењу и контроли квалитета	+++
	W	Периодична, ретка кашњења у спровођењу идентификованих мера које захтевају обезбеђивање већих финансијских и материјалних ресурса (на пример, мере у области инфраструктуре Школе)	+
	O	Подршка унапређењу квалитета високошколског образовања дефинисана Стратегијом развоја образовања у Србији до 2020. године (део о квалитету високог образовања)	++
	T	Недовољна финансијска средства алоцирана од стране Министарства просвете, науке и технолошког развоја за спровођење иновативних мера унапређења квалитета базираних на најновијој информатичкој технологији	++
<b>Субјекти обезбеђења квалитета</b>	S	Схватање свих запослених о обавези учешћа у обезбеђењу квалитета које произилази из усвојених докумената	+++
	W	Потреба за унапређењем координације међу различитим	+

		субјектима у Школи у периодима ванредно повећаног обима посла (пријава испита, организација студентске праксе итд.)	
	O	Званична подршка политици квалитета и субјектима квалитета у високом образовању у Србији	++
	T	Недостатак информација о примерима добрих пракси у области квалитета у високом образовању и раду појединих субјеката обезбеђивања квалитета у Србији и региону	++
<b>Области обезбеђивања квалитета</b>	S	Настава као приоритетна област за континуирано праћење и унапређивање квалитета	+++
	W	Потреба да се оснаже вештине самовредновања (self-evaluation) сопственог рада сваког запосленог	+
	O	Званична политика у области обезбеђења квалитета и захтеви за самовредновање и праћење квалитета	+++
	T	Недостатак информација о примерима добрих пракси у области обезбеђења квалитета у високом образовању у Србији и региону	++
<b>Повезаност образовне, научно-истраживачке и стручне делатности</b>	S	Развој образовне делатности Школе је заснован на континуираној подршци научно-истраживачком, уметничком и стручном раду наставног особља и публиковању/јавном презентовању резултата тог рада	+++
	W	Недостатак презентације претходно наведених докумената која би била атрактивна за студенте (Power Point презентација, кратке брошуре о квалитету и сл.)	+
	O	Званична политика у области обезбеђења квалитета која подстиче повезаност образовне, научно-истраживачке, уметничке и стручне делатности високошколске установе	++
	T	Још увек недовољно развијена свест актера у друштвеном окружењу (потенцијални студенти, локална самоуправа, медији итд.) о значају повезаности образовне, научно-истраживачке и стручне делатности за квалитет рада високошколске установе	+

### **Оцена испуњености стандарда 1: испуњен у потпуности**

#### **ц) Предлог мера и активности за унапређење квалитета**

Мере и активности за одржавање постигнутог нивоа квалитета и његово даље, континуирано унапређење и обезбеђење, формулисане су у Стратегији обезбеђења квалитета 2016-2020. Стратегија обезбеђења квалитета 2016-2020. дефинисана је на основу остварених резултата Акционог плана Стратегије обезбеђења квалитета 2011-2016, на актуелним очекивањима и захтевима студената у погледу квалитета, разумевању значаја квалитета установе од стране свих запослених у Школи, друштвеним потребама у области високошколског образовања у националном и европском контексту и правцима развоја високошколског образовања дефинисаним у *Стратегији развоја образовања у Србији до 2020. године (2012)*, као кључном националном документу у области образовања. Комисија за квалитет на основу SWOT анализе је израдила Акциони план за спровођење Стратегије обезбеђења квалитета 2016-2020, који је усвојен од стране Савета Школе (22.3.2016).

Стратешки правци и циљеви обезбеђења квалитета у периоду 2016-2020. година су:

### **Стратешки правац 1**

**Испунити и одржати све националне стандарде квалитета за акредитацију високошколских установа и студијских програма свих нивоа студија.**

*Циљеви:*

- 1.1. Континуирано унапређење квалитета постојећих и развијање нових студијских програма, садржаја наставе и коришћења савремене технологије у наставном раду.
- 1.2. Повећање интересовања за студирање у Школи и повећање броја студената - корисника услуга Школе.
- 1.3. Унапређење квалитета и обима научно-стручно-истраживачких активности и уметничког и стручног рада наставног особља.
- 1.4. Даље унапређење националне и међународне сарадње са сродним високошколским установама.

### **Стратешки правац 2:**

**Одржавати материјално-техничке и финансијске услове студирања и рада запослених у Школи.**

*Циљеви:*

- 2.1. Одржавање остварених инфраструктурних услова и опремљености радног простора Школе и њихово континуирано унапређење.
- 2.2. Континуирано побољшање финансијске основе рада Школе.

### **Стратешки правац 3:**

**Унапредити управљање људским ресурсима у Школи.**

*Циљеви:*

- 3.1. Успостављање система утврђивања потреба за ангажовањем и развојем људских ресурса у Школи (наставно и ненаставно особље) за период 2016-2020.
- 3.2. Креирање система подстицаја за континуирано стручно и научно усавршавање запослених.

## **д) Показатељи и прилози за Стандард 1: [Прилози за Стандард 1](#)**

**Прилог 1.1.1** Стратегија обезбеђења квалитета 2011-2016. и Извештај о реализацији Акционог плана 2011-2016. (са одлуком о усвајању Извештаја о реализацији Акционог плана 2011-2016)

**Прилог 1.1.2.** Стратегија обезбеђења квалитета 2016-2020, са одлуком о њеном усвајању

**Прилог 1.2.** Одлука о мерама и субјектима обезбеђења квалитета у периоду 2016-2020.

**Прилог 1.3.** Акциони план за спровођење Стратегије обезбеђења квалитета 2016-2020, са одлуком о његовом усвајању

## **Стандард 2: Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета**

### **а) Опис стања, анализа и процена стандарда 2**

Управни одбор Више школе за образовање васпитача усвојио је 25. јануара 2007. године, пред акредитацију, *Правилник о самовредновању и оцењивању квалитета студијског програма, наставе и услова рада* којим је утврђен институционални систем управљања квалитетом у свим областима рада. Овај Правилник је први документ у области обезбеђења квалитета.

Комисија за квалитет и остали субјекти обезбеђења квалитета су перманентно пратили, сагледавали и евалуирали његову имплементацију. Поједини механизми за обезбеђење квалитета нису верификовани у пракси, па је 1. јуна 2010. године усвојен нови *Правилник о самовредновању квалитета студијских програма, наставе, рада наставника, служби и услова рада*, којим је потврђен институционални систем управљања квалитетом у свим областима рада, утврђена су подручја обезбеђења квалитета и уређени поступци за обезбеђивање квалитета, а овај акт укључује и регулисање састава, надлежности, овлашћења и начин поступања субјеката надлежних за управљање, праћење, процену и унапређивање.

У фебруару 2011. усвојен је *Правилник о стандардима и условима за обезбеђење квалитета*. До тада, минимум стандарда квалитета, био је регулисан посебним и општим актима Школе. Доношењем овог акта заокружен је правни оквир за испуњење стандарда 2.

Ови документи доступни су на интернет страници Школе: <http://www.vivasabac.edu.rs/akta.html>

Поступак самовредновања у Школи спроводи се: анкетирањем студената, наставног и ненаставног особља и послодаваца - руководиоца предшколских установа у којима раде свршени студенти Школе; увидом у релевантну документацију и анализом записа и извештаја о резултатима рада наставника, служби и органа Школе; поређењем са критеријумима претходног самовредновања и анализом реализација мера за унапређење квалитета.

Школа узима у обзир и друге изворе вредновања наставе и услова рада, као што су: испитни резултати, статистичка анализа похађања наставе, други успеси студената, компетенције наставника, научни, стручни и уметнички рад наставника Школе, материјално-технички услови рада и сл. Поступком самовредновања руководи Комисија за квалитет у сарадњи са руководиоцима студијских програма, предметним наставницима и Студентским парламентом.

## б) SWOT анализа

### Општи преглед

S	Усвојени документи из области квалитета дефинишу понашање, процедуру и оптималне захтеве за квалитетом.
W	Ретка кашњења у спровођењу идентификованих мера и то оних које захтевају обезбеђивање и улагање већих финансијских и материјалних ресурса.
O	Јавне политике и законодавни оквир у области високог образовања који подстичу и захтевају обезбеђење квалитета.
T	Недостатак правног оквира који би омогућио спољашњу саветодавну подршку у току процеса континуираног самовредновања и праћења квалитета рада високошколске установе.

### Анализа појединачних елемената

Елементи анализе			Вредност
<b>Стандарди за унапређење квалитета установе</b>	S	Развијен систем самовредновања и праћења квалитета који се доследно примењује у пракси рада Школе	+++
	W	Још увек је потребно да се ради на развијању попунијег разумевања стандарда за обезбеђивање квалитета установе од стране студената	+
	O	Постоје званични стандарди квалитета, јасно дефинисани од стране КАПК	+++
	T	Недостатак званичне националне презентације (брошуре, информатора) намењене студентима о стандардима квалитета	++
<b>Стандарди за унаређење квалитета студијских програма</b>	S	Постоје одговарајуће процедуре и механизми за праћење квалитета студијских програма и формулисање мера унапређења у току сваке школске године	+++
	W	Постоји потреба да се и даље ради на развијању свести студената о различитим аспектима квалитета студијских програма и значају сваког од тих аспеката за исходе њиховог студирања	+
	O	Постоје званични стандарди квалитета јасно дефинисани од стране КАПК	+++
	T	Недовољно јавно доступних примера „добрих пракси“ унапређења квалитета студијских програма сродних високих струковних школа у нашој средини	++
<b>Поступци обезбеђења квалитета</b>	S	Комисија за квалитет покреће иницијативу за примену и/или измене поступака обезбеђења квалитета пред Наставним већем и Саветом Школе	+++
	W	Још увек је потребно да се ради на развијању разумевања поступака праћења квалитета и самовредновања од стране студената и активног учешћа студената – чланова Савета Школе и Комисије за квалитет, како би њихов допринос био још продуктивнији	+
	O	Могућност праћења информација на интернет страници КАПК	++
	T	Недостатак правног оквира и могућности за чешће комуникације са актерима спољашње провере квалитета	+



## **Оцена испуњености стандарда 2: испуњен у потпуности**

### **ц) Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 2**

Потребно је да Комисија за квалитет и остали субјекти обезбеђења квалитета наставе стално праћење и сагледавање примене наведених аката, како би се стекао увид у њихове практичне ефекте и предузимале мере за континуирано унапређивање квалитета.

Стандарди и поступци обезбеђења квалитета садрже све елементе који су предвиђени стандардима које прописује Национални савет за високо образовање. Иако су доступни јавности, стандарди и поступци би требало да буду додатно промовисани код студената. У том смислу, значајно је што Школа спроводи периодично преиспитивање утврђених поступка и техника за обезбеђење квалитета.

### **д) Показатељи и прилози за Стандард 2: [Прилози за Стандард 2](#)**

**Прилог 2.1.** Усвојени документ - Стандарди и поступци за обезбеђење и унапређење квалитета високошколске установе:

**Прилог 2.1.1.** Правилник о изменама и допунама Правилника о самовредновању квалитета студијских програма, наставе, рада наставника, служби и услова рада

**Прилог 2.1.2.** Правилник о самовредновању квалитета студијских програма, наставе, рада наставника, служби и услова рада

**Прилог 2.1.3.** Правилник о стандардима и поступцима обезбеђења квалитета и самовредновању

**Прилог 2.2.** Усвојени план рада и процедура за праћење и унапређење квалитета високошколске установе у оквиру стандарда квалитета:

**Прилог 2.2.1.** Годишњи планови рада Комисије за квалитет и одлуке о њиховом усвајању

**Прилог 2.2.2.** Процедуре за праћење и унапређење квалитета високошколске установе у оквиру стандарда квалитета

**Прилог 2.3.** Усвојени годишњи извештаји о раду успостављеног тела (комисије, одбора, центара) – Комисије за самовредновање квалитета студијских програма, наставе, рада наставника, служби и услова рада (Комисије за квалитет)

## **Стандард 3: Систем обезбеђења квалитета**

### **а) Опис стања, анализа и процена стандарда 3**

Приступ обезбеђењу квалитета у Школи заснива се на:

- Развоју културе квалитета, свести свих учесника у наставном и ваннаставном процесу о важности квалитета и његовог унапређивања, о личном доприносу и одговорности за квалитет;
- Општој и системској бризи за квалитет;
- Интерној и екстерној транспарентности;
- Упоредивању планираних и остварених резултата;
- Прикупљању података и анализи индикатора квалитета, који су основ за доношење квалитетних одлука.

Систем обезбеђења квалитета у Школи се темељи на испуњеним стандардима за осигурање квалитета, на стварању амбијента у којем сви запослени и студенти доприносе унапређењу квалитета. Овакав систем има синергијски ефекат, односно он је више од простог збира задовољених стандарда (студијски програм, наставни процес, простор, опрема, уџбеници...) и отворен је за промене и унапређења.

Систем обезбеђења квалитета остварује се кроз процедуре и прожима све процесе у Школи и истовремено омогућава кохезију бројних подсистема и изражава посвећеност свих запослених постављеним циљевима.

Стандарди квалитета су у основи система, а на њиховој имплементацији Школа је већ учинила:

- Континуирано, периодично информисање свих запослених о остваривању стандарда квалитета;
- Екстерна презентација система - објављивање политике обезбеђења квалитета на интернет страници Школе;
- Уграђивање стандарда квалитета у све нормативне акте, значајне процесе и иницијативе у Школи;
- Вишегодишњи рад Комисије за квалитет;
- Редовно самовредновање и праћење квалитета;
- Редовно и транспарентно извештавање о постигнутом квалитету рада Школе.

Комисија за квалитет (у чијем чланству су наставници, студенти, ненаставно особље) израђује годишњи план који усваја Наставно веће, поступа у складу са њим и најмање једном годишње подноси извештај Наставном већу Школе.

Комисија за квалитет, на основу стандарда, утврђује карактеристичне индикаторе квалитета и организује њихово праћење, подстиче и организује расправе о квалитету, шири културу квалитета у Школи, бави се стандардима квалитетног функционисања организационих јединица у Школи, развија евалуацијске и самоевалуацијске поступке, успоставља облике интерног оцењивања, осигурава повратне информације студената, усмерава сугестије, предлоге, критике, подстиче усавршавање запослених. Комисија свеобухватно прати квалитет студирања (студијски

програм, процес извођења наставе, квалитет и доступност литературе, утицај студената на садржај студијског програма, радно оптерећење студената, проверу знања, полагање испита, мобилност студената унутар домаћег и европског простора). Комисија се посебно бави управљањем очекивањима студената у вези са квалитетом који добијају током студирања и едукацијом студената у вези са студијама, пружањем могућности студентима да разумеју природу образовања које добијају.

Рад Комисије је потпуно транспарентан. Комисија даје предлоге органима управљања о покретању активности, пројеката, иновирању и развоју институцијских механизма са циљем унапређења квалитета, она осигурава ефикасност и ефикасност поступака унапређења квалитета и контролу спровођења интерних механизма обезбеђења и унапређења квалитета.

## б) SWOT анализа

### Општи преглед

S	Јасно дефинисане надлежности свих субјеката за обезбеђење и унапређење квалитета у Школи, јасна оперативна улога Комисије за обезбеђење квалитета и систем анкета за праћење квалитета
W	Недостатак стрпљења код запослених за спровођење појединих мера обезбеђења квалитета које захтевају дуже време (све мере које подразумевају поштовања система јавних набавки)
O	Усвојени национални документи из области система обезбеђења квалитета и упутства за њихову примену
T	Недостатак јавно доступних примера добре праксе других високих струковних школа у области обезбеђења квалитета

### Анализа појединачних елемената

Елементи анализе		Вредност	
<b>Надлежности Комисије за квалитет</b>	S	Надлежности јасно дефинисане и сви запослени су са њима добро упознати	+++
	W	Разлике у брзини реаговања на захтеве Комисије од стране запослених	+
	O	Национални захтеви за обезбеђење квалитета високошколског образовања од стране стручних органа и органа управљања	++
	T	Недостатак правног оквира и могућности за обезбеђивање саветодавне подршке Комисији за обезбеђење квалитета од спољашњих актера (Министарство просвете, науке и технолошког развоја )	+
<b>Надлежности органа управљања у систему обезбеђења</b>	S	Активно учешће Савета Школе у доношењу свих одлука које се тичу праћења квалитета у Школи	+++
	W	Сугестије Савета Школе у вези са квалитетом су више генералне него оперативне	+
	O	Свеобухватност система праћења квалитета и самовредновања, која је постављена актуелном националном регулативом	++

<b>квалитета</b>	T	Општи национални оквир за праћење квалитета, без дефинисаних директних надлежности органа управљања	+
<b>Надлежности органа пословођења</b>	S	Активна укљученост директора у подршку процесу праћења квалитета, дефинисана Стратегијом квалитета и нормативним актима Школе	+++
	W	Велики број обавеза директора у погледу квалитета у Школи у несразмери са расположивим временом	+
	O	Законски оквир и интерна регулатива о улози директора Школе	+++
	T	Законски оквир који поставља високе и недовољно избалансиране захтеве пред директора	+
<b>Надлежности стручних органа</b>	S	Редовна и активна укљученост свих стручних органа у процес праћења квалитета (Наставно веће, већа сваке студијске године итд.) и доношење одговарајућих одлука у складу са нормативним актима Школе	+++
	W	Обим укупних надлежности стручних органа повремено не дозвољава њихово критичко ангажовање у вези са питањима квалитета	+
	O	Законски оквир и интерна регулатива о надлежности стручних органа	+++
	T	Законски оквир који поставља непрецизне захтеве у вези са квалитетом	+
<b>Надлежности наставника и сарадника</b>	S	Надлежности наставника јасно дефинисане од директора и Наставног већа, а на предлог Комисије за обезбеђење квалитета	+++
	W	Разлике у темпу испуњавања надлежности	+
	O	Систем оцењивања педагошког рада наставника као мотиватор за постизање вишег нивоа квалитета у раду	+
	T	Неразрађен национални систем вредновања квалитета рада наставнике високих струковних школа	+
<b>Надлежност студената</b>	S	Нормативним актима Школе дата могућност студентима да активно учествују у оцени квалитета Школе и повећана њихова информисаност о томе	+++
	W	Недовољно разумевање значаја сопствене партиципације у систему обезбеђења квалитета код једног броја студената	++
	O	Правни оквир који даје могућност студентима да активно учествују у оцењивању разних аспеката квалитета високошколске установе	++
	T	Недостатак националних информатора прилагођених потребама и нивоу интересовања студената о важности њихове партиципације у оцењивању квалитета високошколске установе коју похађају	+
<b>Организација и функционисање система обезбеђења квалитета</b>	S	Систем обезбеђења квалитета Школе је јасно успостављен и потпуно функционалан	+++
	W	Периодична неусклађеност темпа рада различитих актера обезбеђења квалитета у Школи, услед разноврсности њихових укупних улога и одговорности	+
	O	Доследни захтеви Министарства просвете и КАПК на спровођењу система квалитета	+++
	T	Недовољно повратних информација од националних	+

		актера обезбеђења квалитета о досадашњим постигнућима Школе у овој области	
<b>Доношење корективних и превентивних мера на основу анализе процене испуњавања стандарда за обезбеђење квалитета</b>	S	Редовно се разматрају и усвајају годишњи извештаји о праћењу квалитета са формулисаним корективним и превентивним мерама	+++
	W	Студенти, који су један од кључних актера праћења квалитета, још увек су релативно ниско заинтересовани за корективне и превентивне мере	+
	O	Законски оквир и остала регулатива у области високог образовања која се односи на квалитет	
	T	Недостатак примера „добрих пракси“ других високих струковних школа у области доношења корективних и превентивних мера	

### **Оцена испуњености стандарда 3: испуњен у потпуности**

#### **ц) Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 3**

Школа је обезбедила све елементе који према Стандардима и поступцима за самовредновање чине систем обезбеђења квалитета, успоставила је и учврстила функционалан систем обезбеђења квалитета са јасно дефинисаним улогама и одговорностима свих актера у процесу.

Препорука за наредни период је да се настави континуиран рад на обезбеђењу квалитета у складу са Стратегијом обезбеђења квалитета 2016-2020. и праћење/мониторинг остваривања планираних резултата.

#### **д) Показатељи и прилози за Стандард 3: [Прилози за Срандард 3](#)**

**Прилог 3.1.** Изводи из Статута о праћењу квалитета и Комисији за квалитет

**Прилог 3.2.** Спроведене анкете, списак

**Прилог 3.3.** Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера - годишњи извештаји о самовредновању наставног рада Школе у току школских година: 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015. и зимски семестар 2015/2016.

## **Стандард 4: Квалитет студијског програма**

### **а) Опис стања, анализа и процена стандарда 4**

Запослени на Високој школи стукловних студија за васпитаче у Шапцу континуирано раде на обезбеђењу и унапређењу квалитета студијских програма. Томе у прилог говори **број акредитовних студијских програма** и то:

#### **Два програма на основним струковним студијама**

- 1) *Образовање струковних васпитача предшколске деце,*
- 2) *Струковни васпитач деце јасленог узраста*

#### **Пет програма на специјалистичким стукловним студијама**

- 1) *Образовање струковних васпитача – специјалиста за физичко васпитање,*
- 2) *Образовање струковних васпитача – специјалиста за методичку реализацију припремне предшколске програме,*
- 3) *Образовање струковних васпитача – специјалиста за ликовно васпитање,*
- 4) *Образовање струковних васпитача – специјалиста за музичко-сценски израз,*
- 5) *Образовање струковних васпитача – специјалиста за рад са децом раног узраста.*

У конципирању студијских програма Школа се руководила својом мисијом, јасно утврђеним циљевима и исходима учења (квалификације и компетенције студената-будућих васпитача), захтевима постојеће реформе предшколског васпитања и образовања (укључујући и реформу основношколског образовања), разумењеношћу система предшколског васпитања и образовања, повећаним утицајем приватног сектора на њега, новим научним достигнућима и светским искуствима у области предшколског васпитања и образовања, као и потребама нашег друштва.

Након обухватног рада, усвојен је студијски план и програм на основним студијама ***Струковни васпитач деце јасленог узраста*** који је добио акредитацију Комисије за акредитацију 26.10.2012. (допуна дозволе за рад 28.2.2014).

После акредитације студијског програма – ***Струковни васпитач деце јасленог узраста***, уследила је и акредитација студијског програма на студијама другог степена - ***Образовање струковних васпитача – специјалиста за рад са децом раног узраста***, који је добио акредитацију Комисије за акредитацију 20.2.2015. На тај начин је заокружен систем образовања и стицања компетенција за рад са децом раног узраста коме се на међународном плану поклања све већа пажња, нарочито у току последњих десет година.

На студијски програм ***Образовање струковних васпитача предшколске деце*** у школској 2012/13. години уписано је 134, у 2013/14. години 144, у 2014/15. години 120, а у 2015/16. години 122 студента.

На студијски програм ***Струковни васпитач деце јасленог узраста*** у школској 2012/13. години уписано је 19, у 2013/14. години 30, у 2014/15. години 28, а у 2015/16. години 28 студената.

На специјалистичким струковним студијама на студијски програм *Образовање сџруковних васџиџача – сџецијалисџа за физичко васџиџање* у свим школским годинама (2012/13, 2013/14, 2014/15. и 2015/16) уписан је максимални број студената – 25.

На специјалистичким струковним студијама на студијски програм *Образовање сџруковних васџиџача – сџецијалисџа за методикку реализације ѓриџремной ѓредшколскоџ ѓроџрама* у школској 2012/13. години уписано је 33, у 2013/14. години 50, у 2014/15. години 42, а у 2015/16. години, поново максималан дозвољен број, 50 студената.

На специјалистичким струковним студијама на студијски програм *Образовање сџруковних васџиџача – сџецијалисџа за ликовно васџиџање* у школској 2012/13. години уписано је 19, у 2013/14. години 25, у 2014/15. години 14, а у 2015/16. години, поново максималан дозвољен број, 25 студената.

На специјалистичким струковним студијама на студијски програм *Образовање сџруковних васџиџача – сџецијалисџа за музичко-сценски израз* у школској 2012/13. години уписано је 11, у 2013/14. години 14, у 2014/15. години 6, а у 2015/16. години 17 студената.

На специјалистичким струковним студијама на нови студијски програм *Образовање сџруковних васџиџача – сџецијалисџа за рад са деџом раноџ узрасџа* у школској 2015/16. години уписано је 12 студената.

Подаци приказани у табелама 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.1.4, 4.1.5, 4.1.6. и 4.1.7. указују на то да **Школа конџинуирано уџисује велики број заинџтересованих сџудената како на основне, џако и на сџецијалисџичке сџруковне сџудије.**

Подаци приказани у табелама 4.2.1. и 4.2.2. односе се **на ѓроцент ѓипломираних сџудената у односу на број уџисаних** и разликују се у односу на школске године и смерове (од 43% за смер Специјалиста за музичко-сценски израз у школској 2013/2014. до 150% за смер Специјалиста за музичко-сценски израз и смер Специјалиста за ликовно васпитање у школској 2014/2015. години).

Сви акредитовани студијски програми обухватају предмете и садржаје на основу којих свршени студент ове Школе стиче компетенције које су савремене, адекватне друштвеном тренутку, засноване на императивима модерног предшколског васпитања и образовања, као што су самосталност, креативност, стваралачки начин размишљања, иновативност, критички однос према сопственој пракси, практична примена знања и вештина, прађење достигнућа струке.

На основу исхода учења у оквиру сваког студијског програма, Школа изводи исходе образовања дефинисане за сваки студијски програм. Следи приказ најважнијих исхода образовања на сваком студијском програму<sup>1</sup>.

Исходи образовања студената који су завршили основне струковне студије

Студијски програм	Општи ниво	Предметно-специфични ниво
Струковни	(1) Способност критичког мишљења; (2) Способност за интегрисани приступ	(1) Знања о психофизичком развоју предшколског детета;

<sup>1</sup> Адаптирано на основу документације за акредитацију сваког студијског програма који Школа реализује.

<p>васпитач предшколске деце</p>	<p>развоју деце од 3 до 7 година; (3) Вештине партнерског односа са децом и родитељима; (4) Знања и вештине повезивања предшколског и школског образовања; (5) Мотивисаност, знања и вештине континуиране самоевалуације; (6) Вредност једнаких могућности за све; (7) Став толеранције према различитостима и прихватања индивидуализованог приступа</p>	<p>(2) Општа и педагошка култура; (3) Култура комуникације, визуелна и медијска култура; (4) Способности и вештине организовања активности у предшколској установи; (5) Знања и вештине интерактивног односа са децом и осталим учесницима васпитно-образовног процеса; (6) Критичко промишљање сопствене праксе; (7) Спремност за увођење савремене технологије у рад са децом; (8) Брига о дечјем телесном развоју и здрављу; (9) Оспособљеност за креативно подстицање развоја кроз различите активности, израду дидактичко-игровних средстава; (10) Оспособљеност за рад са даровитом децом, децом са сметњама у развоју и децом из социјално-депривираних група</p>
<p>Струковни васпитач деце јасленог узраста</p>	<p>(1) Когнитивне способности ( критичко мишљење); (2) Методолошке, технолошке и језичке способности; (3) Способности интерперсоналне комуникације; (4) Медијска и визуелна култура; (5) Социјална и емоционална интелигенција; (6) Опште организационе способности; (7) Способност за интегрисани приступ развоју деце од 6 месеци до 3 године; (8) Способност схватања васпитања као формативног процеса; (9) Уважавање развојних специфичности; (10) Неговање игре као аутентичног начина изражавања и учења; (11) Вештине партнерског односа са децом и родитељима; (12) Знања и вештине индивидуализованог приступа у раду са децом; (13) Мотивисаност, знања и вештине континуиране самоевалуације</p>	<p>(1) Знања о специфичностима психофизичког развоја деце јасленог узраста, као и о карактеристичним индивидуалним разликама; (2) Општа и педагошка култура; (3) Уважавање развојних специфичности; (4) Неговање игре као аутентичног начина изражавања и учења; (5) Способности да остварују програм неге и васпитања деце јасленог узраста; (6) Способности и вештине у планирању, програмирању и организовању активности са децом јасленог узраста; (7) Знања и вештине интерактивног односа са децом и осталим учесницима васпитно-образовног процеса; (8) Знања и способности за превентивну здравствену заштиту; (9) Способност за креативну израду дидактичко-игровних средстава; (10) Способност за остваривање посебних и специјализованих програма; (11) Способност за рад са децом са сметњама у развоју и децом из социјално-депривираних група</p>



Исходи образовања студената који су завршили специјалистичке струковне студије

Студијски програм	Кључни исходи образовања
Специјалиста за физичко васпитање	<ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Способност креирања и спровођења аутентичног програма физичког васпитања као окоснице дечјег развоја;</li> <li>(2) Вештина организовања моторних активности које ће задовољити потребе деце;</li> <li>(3) Спремност да се допринесе хармоничном интегралном развоју детета;</li> <li>(4) Способност да програм физичког васпитања развијају у сарадњи са децом и родитељима;</li> <li>(5) Спремност за аутономно развијање програма, избора активности и садржаја, облика и средстава;</li> <li>(6) Спремност за откривање и препознавање различитих дечјих могућности и интересовања;</li> <li>(7) Вештине усмеравања деце да истражују и упознају сопствене моторичке способности, да овладавају новим покретима и моторичким умећима, да развијају осећај за ритам и усклађеност покрета;</li> <li>(8) Подстицање конструктивне размене информација међу децом;</li> <li>(9) Допринос ширењу мреже места за физичко вежбање и учење</li> </ol>
Специјалиста за методiku реализације припремног предшколског програма	<ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Способност за изграђивање аутентичног припремног предшколског програма;</li> <li>(2) Разумевање предшколског детета као особене личности,;</li> <li>(3) Способност подстицања учења и сазнавања кроз игру;</li> <li>(4) Способност за развијање програма у сарадњи са децом и родитељима;</li> <li>(5) Способност аутономног методичког приступа;</li> <li>(6) Спремност за откривање и препознавање различитих дечјих могућности и интересовања;</li> <li>(7) Флексибилност у креирању образовних ситуација;</li> <li>(8) Усмеравање деце да истражују и уочавају односе међу појавама које их окружују;</li> <li>(9) Структурисање и систематизовање дечјег знања;</li> <li>(10) Вештина подстицања конструктивне размене информација међу децом;</li> <li>(11) Вештина развијања педагошке заједнице деце, родитеља, васпитача, учитеља;</li> <li>(12) Спремност за коришћење животних ситуација, као прилика, за учење.</li> </ol>
Специјалиста за ликовно васпитање	<ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Способност да програм ликовног васпитања развијају у сарадњи са децом и родитељима, у вези са потребама, интересовањима и стиловима изражавања деце;</li> <li>(2) Компетенције аутономног методичког приступа;</li> <li>(3) Способност стварања флексибилних образовних ситуација, које ће се претворити у прилике за учење и откривање;</li> <li>(4) Вештине усмеравања деце да истражују и уочавају односе међу појавама које их окружују;</li> <li>(5) Способност структурисања и систематизовања дечјег доживљаја света и нуђење нових извора сазнања;</li> <li>(6) Вештина подстицања конструктивне размене информација међу децом</li> <li>(7) Вештине коришћења животних ситуација, као прилика, за изражајни и естетски развој (укључивање деце у уређења различитих простора, повезивање ликовног стваралаштва са другим визуелним и просторним уметностима у различитим врстама радионица).</li> </ol>
Специјалиста за музичко-сценски израз	<ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Способност за реализовање програма музичког и драмског васпитања у предшколској установи;</li> <li>(2) Спремност за остваривање комплексних музичких програма;</li> <li>(3) Способност да програм музичког васпитања развијају у сарадњи са децом и родитељима, у вези са потребама, интересовањима и стиловима изражавања деце;</li> <li>(4) Вештина усмеравања деце у структурисању и систематисању њихових доживљаја и изражавања тих доживљаја кроз ритам и музику,</li> </ol>

	<p>(5) Спремност за нуђење нових извора сазнања (уознавање музичке традиције и дела савремене музичке уметности);</p> <p>(6) Позитиван став и допринос у ширењу мрежа места за певање и плесне игре, у коришћењу животних ситуација, као прилика, за изражајни и естетски развој (укључивање деце у уређења центра за музику, повезивање музичког стваралаштва са другим визуелним и просторним уметностима у различитим врстама радионица);</p> <p>(7) Знања и вештине значајни за планирање, програмирање и организацију активности у области драме и позоришта,</p> <p>(8) Спремност да омогуће деци активно учествовање у драмском искуству</p>
<p>Специјалиста за рад са децом раног узраста</p>	<p>(1) Способност интегрисаног приступа неговању, развоју, васпитању и образовању деце од 6 месеци до 3 године;</p> <p>(2) Способности аутономног развијања програма, избора активности и садржаја, облика и средстава за рад;</p> <p>(3) Вештине откривања и препознавања различитих дечјих могућности и интересовања;</p> <p>(4) Вештине усмеравања деце да испољавају радозналост и истражују;</p> <p>(5) Способност за креирање понуде нових извора сазнања;</p> <p>(6) Знања о раном развоју детета и раном учењу;</p> <p>(7) Спремност за критичко прихватање различитости у приступу васпитању;</p> <p>(8) Отвореност за критичко промишљање сопствене праксе;</p> <p>(9) Способност за креативно подстицање развоја детета у целини и појединих психофизичких функција</p>

Наведени исходи образовања су засновани на исходима учења који су базирани на дескрипторима квалификација одређеног циклуса образовања у датој научној области и на одговарајућем Европском оквиру квалификација. То се може видети из додатка дипломи на основним струковним студијама и дипломи на специјалистичким струковним студијама (погледати прилоге 4.3.1 и 4.3.2). Додатак дипломи омогућује опис природе, нивоа, повезаности садржаја и статуса студија, које је особа наведена у дипломи похађала. Овај додаток садржи и податке о систему високог образовања у Републици Србији, као и позицији високог образовања које се стиче у овој Школи у том систему.

Школа обезбеђује склад између исхода учења, наставних метода и критеријума оцењивања, на следеће начине:

1. Исходи учења у Високој струковној школи за васпитаче су тако формулисани да се равноправно односе на стицање теоријских и практично применљивих знања, стицање вештина, мотива, вредности и ставова који омогућавају развијање односа са децом предшколског узраста (од 6 месеци до поласка у школу) и усмеравају ка целоживотном учењу и професионалном развоју васпитача. С обзиром да је у питању висока струковна школа, императив свих исхода учења је „знати како“.

2. Избор наставних метода се директно заснива на планираним исходима учења, односно обавља се на основу процене које методе наставе најбоље доприносе остваривању одређеног исхода учења.

3. С обзиром на педагошко полазиште да су знање и вештине конструкти који се развијају, следећи критеријум за избор наставних метода је колико свака од њих омогућава активну партиципацију студената у процесу конструисања знања и вештина, односно колико је метода интерактивна, да ли и у којој мери захтева укљученост студената,

повратне информације са њихове стране у виду питања, одговора, коментара, изношења личних ставова итд.

4. Примена интерактивних метода омогућава наставницима и сарадницима да већ у току процеса конструисања знања и вештина током предиспитног периода, добијају квалитетне информације о напредовању студената, што олакшава оцењивање студентских постигнућа.

5. Систем предиспитних обавеза студената је тако осмишљен да у оквиру различитих предмета комбинује већи број захтева, као што су: активност у току предавања, активност у току практичне наставе (вежби, малих самосталних пројеката, других облика наставе), проверу знања на колоквијумима и примену стечених знања у изради семинарских радова. Постигнуће у оквиру сваког од ових захтева или области предиспитних обавеза се бодује на унапред утврђени начин са којим су студенти упознати на почетку наставног циклуса и преко интернет странице Школе (<http://www.vivasabac.edu.rs/studije.html>).

6. Оцењивање постигнућа на испитима се заснива на бодовању резултата остварених на писменим или усменим испитима. Инструменти за проверу стечених знања, вештина и других компетенција студената су тестови знања различитих типова, есеји на одређене теме, усмено одговарање на задата или одабрана питања, испитни разговор и/или дебата на одређене теме итд. Садржај испита и инструменти за проверу наученог су тако осмишљени да се од студената захтева разумевање (а не репродукција), критичка процена, увиђање значаја наученог за будућу праксу рада и разматрање хипотетичких ситуација примене наученог у пракси. На тај начин се подстиче веза процеса оцењивања на испитима са исходима учења. Суденти су у потпуности упознати са процедурама полагања испита и оцењивњем на испитима, путем *Правилника о полагању и испитивању и оцењивању на испитивањима на Високој струковној школи за васпитаче у Шапцу* (<http://www.vivasabac.edu.rs/akta.html>).

7. Завршна оцена из сваког предмета се формира на основу укупног збира бодова предиспитних обавеза и оних добијених на испиту и изражава ниво остварености планираних исхода учења.

8. Студенти II и III године оба студијска програма на основним студијама имају обавезну праксу у предшколским установама која се одвија у складу са одговарајућим програмом. Практику студената прати наставник практичне наставе, консултује се са студентима, даје им прикладне сугестије и помаже у решавању евантуалних проблема у току праксе. Иако се студентска пракса не оцењује као остали предмети, студенти прилажу и презентују наставнику практичне наставе свој дневник праксе.

Увид у то како су програмски исходи учења покривени у оквиру обавезних предмета који су дефинисани програмом, може се остварити на <http://www.vivasabac.edu.rs/studije.html>

Табела 4.3. приказује податке о *просечном трајању студија*. На основу приказаног види се да дужина студирања не одступа од времена предвиђеног за завршетак студија. Просечно трајање студија на основним студијама је за 2012/2013. било 3.54, за 2013/2014. 3.52 а за 2014/2015. 3.62 године. На специјалистичким струковним студијама дужина

студирања креће се од годину дана за смер Специјалиста за ликовно васпитање у школској 2012/2013. и смер Специјалиста за музичко-сценски израз у школској 2013/2014. до две године за смер Специјалиста за музичко-сценски израз и смер Специјалиста за физичко васпитање у школској 2014/2015. години.

Квалитет студијског програма је вреднован и путем анкетног истраживања задовољства дипломираних студената. Да су резултати охрабрујући **показује висока просечна оцена задовољства дипломираних студената студијским програмом, реализацијом наставе и вредновањем знања, односа према студентима и општа процена исхода студирања.** Овде наводимо неке од резултата најзначајнијих за квалитет студијског програма, а детаљан приказ се може погледати у прилогу 3.3. Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера.

*Оцена коју су студијски анкетирани 2012/13. године, њих 79, дали квалитету студијског програма је 4,50* (садржај и квалитет обавезних предмета оцењен је са 4.46; садржај и квалитет изборних предмета оцењен је са 4.53; повезаност и след садржаја на различитим предметима и годинама студија оцењен је са 4.51; степен у коме је садржај студијског програма задовољио очекивања студената оцењен је са 4.51). Када је у питању *реализација наставе и вредновања знања* у целини просечна оцена је 4.40 (корисност предавања за разумевање задатих садржаја оцењена је са 4.35, практични рад на вежбама и могућност практичне провере стечених знања и вештина оцењен је са 4.44, корисност и квалитет извора информација за учење - уџбеници, скрипта, остала литература, интернет-литература и др. оцењена је са 4.42, организација стручно-педагошке праксе оцењена је са 4.63, јасно дефинисање исхода наставних предмета, тј. која знања и вештине студенти треба да усвоје након појединог наставног предмета оцењен је са 4.39, јасно дефинисани критеријуми за вредновање знања - да ли је јасно шта студент треба да научи за поједину оцену оцењен је са 4.27, уједначеност критеријума на различитим предметима при вредновању знања оцењена је са 4.25, начин провере знања 4.35, опште задовољство извођењем студијског програма оцењено је са 4.49). *Просечна оцена односа према студијским и подршка у студирању* је оцењена са 4.51 (подстицање студената на слободно изражавање сопственог мишљења током наставе оцењено је са 4.52, приступачност и сусретљивост наставног особља према студентима оцењено је са 4.53, непристрасност и праведност у односу према студентима оцењена је са 4.28, консултације са наставним особљем и помоћ изван наставе оцењене су са 4.53, доступност ментора оцењена је 4.70). *Општа процена исхода студирања* је 4.55 (мера у којој су ЕСПБ бодови усклађени са стварним наставним оптерећењем оцењена је 4.34, мера у којој је студирање испунило почетна очекивања оцењена је 4.52, оспособљеност за рад у струци оцењена је са 4,70, а општа оцена струковних студија је 4,59).

*Анкетирање сprovedено школске 2013/14. године* показује да дипломирани студенти (79 анкетираних) квалитет наставе на свом смеру оцењују оценом 4,30; на питање које се односи информисаност о битним питањима из области којом су се бавили, 44,5% анкетираних студената сматра да су у потпуности информисани током образовања на Високој школи струковних студија за васпитаче. Студенти су високо вредновали и

чиниоце квалитета који индиректно доприносе квалитету студијског програма, као што су: опремљеност Школе коју су оценили оценом 4,13; рад студентске службе – оцена 4,39, рад директора - 4,69, опремљеност библиотеке - 4,43; интернет страница (сајт) Школе - 4,26.

У анкетирању дипломираних студената реализованом 2014/15. године просечна оцена квалитета наставе је 4,57, а и све друге оцене добијене на питања у овој анкети веома су високе. Анкетирани студенти (140) веома су задовољни квалитетом наставе на свом смеру, и просечна добијена оцена је 4,50, а чак 75% анкетираних студената наводи да су у процесу наставе на изабраном смеру у потпуности информисани о битним питањима из области којом су се бавили. Дипломирани студенти су високо оценили и већ поменуте чиниоце који индиректно доприносе квалитету студијског програма: опремљеност Школе наставним средствима (рачунари, пројектори, видеобимови...) оцењена је просечном оценом 4.16, рад студентске службе - 4,04, рад директора - 4,72, опремљеност библиотеке - 4,47, а просечна оцена за сајт Школе је 4,46. (Подаци који се односе на анализу резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма дати су у Прилогу 4.1.1. и Прилогу 4.1.2.).

Као потврда да су исходима учења сваког појединачног студијског програма остварени циљеви и задаци Школе показују **високо вредноване стручне компетенције струковних васпитача - дипломираних студената Школе од стране послодаваца.**

Просечна оцена коју су наши дипломирани студенти добили анкетирањем послодаваца школске 2012/13. године јесте 4,00, потом 2014/15. године та оцена износи 4,38 и а при последњем анкетирању школске 2015/16. године дипломирани студенти ове Школе оцењени су просечном оценом 4,78. Добијени подаци указују на пораст просечне оцене којом послодавци оцењују васпитаче који су дипломирали на Високој школи струковних студија за васпитаче у Шапцу и сматрамо да је квалитет и унапређење програма којим се наши студенти образују такође допринело овој високој оцени. (Подаци који се односе на анализу резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца дати су у Прилогу 4.2.1, Прилогу 4.2.2. и Прилогу 4.2.3).

Послодавци анкетирани 2012/13. највишом оценом, 4,60, вредновали су способност струковних васпитача за тимски рад, 4,10 је оцена за способности струковних васпитача да решавају практичне проблеме, оцена развијености радних навика код струковних васпитача је 4,00, потом оцена способности васпитача да стекну специфичнија знања и вештине, који одговарају савременим условима живота 3,90, и 3,50 је оцена способности струковних васпитача да аналитички и критички размишљају.

Послодавци анкетирани 2014/15. највишом оценом, 4,67, вредновали су развијеност радних навика, потом су оценом 4,20 вредновали способности струковних васпитача за тимски рад, способност струковних васпитача да решавају практичне проблеме оцењена је са 4,33; оценом 4,17, вредновани су: способности васпитача да стекну специфичнија знања и вештине, који одговарају савременим условима живота (дечја права и стицање свести детета о самом себи, васпитање за толеранцију, рад са даровитом децом, рад са децом са сметњама у развоју, стицање вештине комуницирања са децом и родитељима, вештине тимског рада и успостављања конструктивних односа са свим учесницима у

васпитнообразовном процесу, развијање креативног мишљења код деце, рад у креативним радионицама, коришћење нових технологија) и способности струковних васпитача да аналитички и критички размишљају.

*Послодавци анкетирани 2015/16.* највишом оценом 4,89 вредновали су способности струковних васпитача да стекну специфичнија знања и вештине, који одговарају савременим условима живота (дечја права и стицање свести детета о самом себи, васпитавање за толеранцију, рад са даровитом децом, рад са децом са сметњама у развоју, стицање вештине комуницирања са децом и родитељима, вештине тимског рада и успостављања конструктивних односа са свим учесницима у васпитнообразовном процесу, развијање креативног мишљења код деце, рад у креативним радионицама, коришћење нових технологија), а 4,56 је оцена послодаваца за развијеност радних навика и способности струковних васпитача да аналитички и критички размишљају. Студенти Високе струковне школе за васпитаче имају високу пролазност на испитима, што потврђује да је додела бодова деловима програма заснована на оптерећењу студената неопходном за постизање исхода учења у формалном смислу. (За детаље, погледати Табелу 8.2. – стопа успешности студената.)

Наставници и студенти Школе су упознати са дефинисаним захтевима које завршни рад (рад који се припрема и брани на крају основних струковних студија) треба да испуни, посебно у погледу методологије, формалних аспеката, практичне оријентације и критеријума оцењивања. Све информације се налазе у Правилнику о изради и одбрани завршног рада. Овај Правилник садржи и Упутство за приређивање рада. Наставници и студенти специјалистичких струковних студија су упознати са дефинисаним захтевима које је потребно да испуни специјалистички рад на специјалистичким струковним студијама. Сви релевантни захтеви су дефинисани *Правилником о изради и одбрани специјалистичког рада на специјалистичким струковним студијама*. Оба наведена правилника се налазе на <http://www.vivasabac.edu.rs/akta.html>

Високошколска институција треба да документује на који начин остаје у вези са својим дипломцима. Процењује се релевантност програма за тржиште рада (локално, државно, међународно), као и постигнућа дипломаца у каснијем професионалном развоју.

Висока школа струковних студија за васпитаче на неколико начина остаје у вези са својим „дипломцима“ – бившим студентима који су завршили основне и/или специјалистичке струковне студијена:

- (1) Сваке школске године се анкетом, коју попуњавају послодавци, обухвата и узорак запослених васпитача – бивших студената Школе, који такође вреднују стручне компетенције струковних васпитача који су завршили ову Школу;
- (2) Садашњи студенти Школе одлазе на професионалну праксу у предшколске установе, објекте и групе које воде бивши студенти Школе – запослени васпитачи;
- (3) Школа периодично организује радне састанке са васпитачима, главним васпитачима и директорима предшколских уснова са којима има потписане уговоре о сарадњи и

обављању професионалне праксе студената основних струковних студија, а већина њих су бивши студенти Школе;

(4) Ad hoc сарадња и размена информација са бившим студентима Школе, као и њихова подршка укључивању у тржиште рада студената који су тек завршили Школу.

#### б) SWOT анализа

##### Општи преглед

S	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Сви студијски програми на оба нивоа усаглашени су са бројчаним и суштинским критеријумима дефинисаним Стандардима за акредитацију.</li> <li>▪ У протекле три године акредитована су два студијска програма: <i>Струковни васпитач деце јасленог узраста</i> и <i>Образовање струковних васпитача – специјалиста за рад са децом раног узраста</i>.</li> <li>▪ Високе оцене добијене од стране дипломираних студената о њиховој процени квалитета рада Школе и високе оцене анкетираних послодаваца о стеченим квалификацијама наших дипломаца.</li> </ul>
W	Тек је у плану, а није још развијен програм студирања на даљину.
O	Званична образовна политика снажно подстиче унапређење студијских програма и њихово усклађивање са европским програмима.
T	Ограничена буџетска средства која не омогућавају развијање студијских програма који би се базирали на најсавременијим ИТ технологијама.

##### Анализа појединачних елемената

Елементи анализе		Вредност	
<b>Циљеви студијских програма</b>	S	На свим студијским програмима циљеви су јасно и свеобухватно дефинисани	+++
	W	Релативно низак ниво интересовања студената за циљеве студијских програма	+
	O	Подстицаји од стране званичне образовне политике за усаглашавање циљева са циљевима високог образовања у земљама ЕУ	++
	T	Недостатак практичних смерница за усаглашавање са циљевима високог образовања у земљама ЕУ	++
<b>Методѐ наставѐ оријентисанѐ ка учењу исхода учења</b>	S	Интерактивне методе наставѐ развијене тако да одражавју повезаност теоријских концепата са практичним захтевима рада васпитача савременог доба	+++
	W	Недовољно разумевање код мањег дела студената везе између исхода учења и будуће праксе рада	+
	O	Оријентација званичне образовне политике на исходе учења	++

	T	Недостатак подшке од стране предшколских утанова у току студентске раксе за примену остварених исхода учења (инертност у раду, отпор запослених васпитача према иновацијама које доносе студенти и сл.)	++
<b>Систем оцењивања заснован на мерењу исхода учења</b>	S	Оцењује се више димензија потигнућа студената од којих је свака директно повезана са исходима учења	+++
	W	Сложеност и захтевност оваквог система оцењивања за наставника	+
	O	Оријентација званичне образовне политике на исходе учења	++
	T	Неупућеност различитих актера из окружења, укључујући и потенцијалне послодавце у овакав систем оцењивања	++
<b>Усаглашеност ЕСПБ оптерећења са активностима учења потребним за достизање очекиваних исхода учења</b>	S	Заснованост ЕСПБ оптерећења на процесу праћења квалитета студијских програма и директном оцењивању од стране студената и мишљењима наставника	+++
	W	Још увек постоји потреба да се обим и тип литературе за поједине предмете боље усагласи са ЕСПБ	+
	O	Прихватање ЕСПБ система као дела званичне образовне политике Србије	+++
	T	Неразумевање ЕСПБ система од стране релевантних актера (родитеља студената, потенцијалних послодаваца, локалне заједнице)	+
<b>Међусобна усаглашеност исхода учења и очекиваних компетенција базираних на дескрипторима квалификација одређеног циклуса образовања</b>	S	У просеку висок ниво усаглашености исхода учења и очекиваних компетенција који се може проверити увидом у званичне документе Школе	+++
	W	Потреба да се студентима прве године основних студија боље разјасни сам појам “компетенција“ и њен значај за будући практични рад	++
	O	Оријетација званичен образовне политике на стицање компетенција	+++
	T	Спора промена свести различитих образовних актера и актера из пословног света о важности компетенција, у односу на искљичиву важност дипломе	++
<b>Способност функционалне интеграције знања и вештина</b>	S	Избалансираност практичних и теоријских знања које студијски програм развија са вештинама које се усавршавају у току професионалне праксе	+++
	W	Потреба за више професионалне праксе – развијање сопственог модела дуалног образовања	++
	O	Свест доносилаца одлука у сфери образовне политике о важности дуалног образовања	+++
	T	Спорост промена у образовном систему	+
<b>Поступци</b>	S	Развијени поступци праћења на нивоу семестра и сагледавање мера унапређења	+++



<b>праћења квалитета студијских програма</b>	W	Релативно ниска укљученост Студентског парламента Школе у спровођење мера унапређења студијских програма	+
	O	Јасни стандарди квалитета студијских програма успостављени на националном нивоу	+++
	T	Недовољно развијена свест шире јавности, а нарочито будућих студената и њихових родитеља, о значају квалитета студијских програма при избору високошколске установе на којој ће се студирати	++
<b>Повратне информације из праксе о свршеним студентима и њиховим компетенцијама</b>	S	Одличне повратне информације из праксе од стране послодаваца и запослених васпитача о компетенцијама студената који су завршили Школу	+++
	W	Недостатак могућности да се повратне информације прикупљају не само упитником, већ и директно, кроз структурирани интервју	+
	O	Спремност на сарадњу послодаваца и запослених васпитача	++
	T	Реалтивно ограничен узорак послодаваца и запослених васпитача, због ограниченог броја новозапослених васпитача који су завршили Школу (ограничење запошљавања у јавном сектору)	+
<b>Континуирано осавремењавање студијских програма</b>	S	Наставници су у просеку врло активни у осавремењавању наставних метода, литературе и коришћењу ИТ технологије у раду	+++
	W	Повремени застоји у размени искустава између наставника и сарадника који држе наставу различитих предмета условљени обимом текућих обавеза	+
	O	Јасни захтеви, нарочито у процесу акредитације и реакредитације, за осавремењавањем студијских програма	+++
	T	За поједине предмете је релативно оскудан избор савремене додатне (неуџбеничке) литературе на српском језику	++
<b>Доступност информација о дипломском раду и стручној пракси</b>	S	Све информације су стално (о завршном раду и специјалистичком раду), односно благовремено доступне (о стручној пракси) на интернет страници и огласној табли Школе	+++
	W	Ниска свест дела студената о значају коришћења наведених извора информисања	+
	O	Званични захтеви за транспарентношћу рада и доступности информација о раду Школе	+++
	T	Неразумевање важности доступности информација као елемента квалитета, од стране шире јавности (потенцијални студенти, њихови родитељи, локална заједница)	++
<b>Доступност информација о</b>	S	Све релевантне информације су доступне на интернет страници Школе у складу са највишим стандардима и прописима	++

<b>студијским програмима и исходима учења</b>	W	Ниска свест дела студената о значају коришћења наведених информација	+
	O	Јасни национални стандарди квалитета у овој области	+++
	T	Несензибилисаност окружења за појам квалитета студијских програма	++

#### **Оцена испуњености стандарда 4: испуњен у потпуности**

##### **ц) Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 4**

Предложене мере за унапређење квалитета у овој области могу се сажети у следећем: *посвећивање још веће пажње (која је и сада врло висока) подрици студентима прве године у прихватању захтева и норми студирања у Школи; даља посвећеност особљавању студената за тимски рад у пракси и развијању позитивног односа према целоживотном учењу.*

Даљи рад на студијском плану и програму биће усмерен на континуирано иновирање и побољшање квалитета постојећих садржаја програма и наставних метода, као и на унапређење квалитета на бази података добијених различитим анкетама у овој области квалитета.

Трајни задатак је континуирано осавремењивање програмских садржаја и њихова упоредивост са курикулумима сродних школа у Европи. Осавремењивање курикулума увек ће бити на трагу подстицања студената на креативно размишљање, истраживање и примену стечених знања у пракси.

Добијени резултати, осим што указују на висок квалитет студијских програма су корисни и по томе што се у Школи ствара клима, и међу наставницима и међу студентима, а и спољним партнерима, пре свега послодавцима, непрестане бриге за квалитет и изграђивање културе квалитета.

д) Показатељи и прилози за стандард 4:

**Показатељи**

**Табела 4.1.** Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године

**Табела 4.1.1.** Студијски програм Образовање струковних васпитача предшколске деце (ОСС)

Р.б.	Образовање струковних васпитача предшколске деце - ДХ	*Укупно акредитован број студената	Укупан број стварно уписаних студената на свим годинама студија у последње 3 године			
			2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
<b>ОСС – Основне струковне студије</b>						
1.	Прва година студија	120	134	144	120	122
	Друга година студија	120	117	120	124	125
	Трећа година студија	120	139	189	112	119
	<b>Укупан број студената</b>	<b>360</b>	<b>390</b>	<b>453</b>	<b>356</b>	<b>366</b>
* Број студената одобрен акредитацијом помножен бројем година трајања студијског програма.						

**Табела 4.1.2.** Студијски програм Струковни васпитач деце јасленог узраста (ОСС)

Р.б.	Струковни васпитач деце јасленог узраста - ДХ	*Укупно акредитован број студената	Укупан број стварно уписаних студената на свим годинама студија у последње 3 године			
			2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
<b>ОСС – Основне струковне студије</b>						
1.	Прва година студија	30	19	30	28	28
	Друга година студија	30	0	18	28	24
	Трећа година студија	30	0	0	17	27
	<b>Укупан број студената</b>	<b>90</b>	<b>19</b>	<b>48</b>	<b>73</b>	<b>79</b>
* Број студената одобрен акредитацијом помножен бројем година трајања студијског програма.						

**Табела 4.1.3.** Студијски програм Образовање струковних васпитача – специјалиста за физичко васпитање (ССС)

Р.б	Образовање струковних васпитача – специјалиста за физичко васпитање - ДХ	*Укупно акредитован број студената	Укупан број стварно уписаних студената на свим годинама студија у последње 3 године			
			2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
<b>ССС – Специјалистичке струковне студије</b>						
1.	Број студената	25	25	25	25	25
	<b>Укупан број студената</b>	25	25	25	25	25
* Број студената одобрен акредитацијом помножен бројем година трајања студијског програма.						

**Табела 4.1.4.** Студијски програм Образовање струковних васпитача – специјалиста за методiku реализације припремног предшколског програма (ССС)

Р.б	Образовање струковних васпитача – специјалиста за методiku реализације припремног предшколског програма - ДХ	*Укупно акредитован број студената	Укупан број стварно уписаних студената на свим годинама студија у последње 3 године			
			2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
<b>ССС – Специјалистичке струковне студије</b>						
1.	Број студената	50	33	50	42	50
	<b>Укупан број студената</b>	50	33	50	42	50
* Број студената одобрен акредитацијом помножен бројем година трајања студијског програма.						

**Табела 4.1.5.** Студијски програм Образовање струковних васпитача – специјалиста за ликовно васпитање (ССС)

Р.б	Образовање струковних васпитача – специјалиста за ликовно васпитање - ДХ	*Укупно акредитован број студената	Укупан број стварно уписаних студената на свим годинама студија у последње 3 године			
			2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
<b>ССС – Специјалистичке струковне студије</b>						
1.	Број студената	25	19	25	14	25
	<b>Укупан број студената</b>	25	19	25	14	25
* Број студената одобрен акредитацијом помножен бројем година трајања студијског програма.						

**Табела 4.1.6.** Студијски програм Образовање струковних васпитача – специјалиста за музичко-сценски израз (ССС)

Р.б	Образовање струковних васпитача - специјалиста за музичко-сценски израз - ДХ	*Укупно акредитован број студената	Укупан број стварно уписаних студената на свим годинама студија у последње 3 године			
			2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
<b>ССС – Специјалистичке струковне студије</b>						
1.	Број студената	25	11	14	6	17
	<b>Укупан број студената</b>	25	11	14	6	17
* Број студената одобрен акредитацијом помножен бројем година трајања студијског програма.						

**Табела 4.1.7.** Студијски програм Образовање струковних васпитача – специјалиста за рад са децом раног узраста (ССС)

Р.б	Образовање струковних васпитача - специјалиста за рад са децом раног узраста - ДХ	*Укупно акредитован број студената	Укупан број стварно уписаних студената на свим годинама студија у последње 3 године			
			2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
<b>ССС – Специјалистичке струковне студије</b>						
1.	Број студената	25	0	0	0	12
	<b>Укупан број студената</b>	25	0	0	0	12
* Број студената одобрен акредитацијом помножен бројем година трајања студијског програма.						

Табела 4.1.8. Број програма и укупно акредитован број студената

Р.б.	*Ниво студија	Број програма	Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на све године студија у последње 3 године			
				2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
1.	ОСС	2	150 (X3)	153	174	148	150
2.	ССС	5	150 (X3)	88	114	87	129

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма. Ови подаци се израчунавају тако што се укупан број студената који су дипломирали у школској години (до 30. 9) подели бројем студената уписаних у прву годину студија исте школске године. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

Табела 4.2.1. Број и проценат дипломираних студената - Основне струковне студије (ОСС)

Ниво студија ОСС - ДХ	2012/2013			2013/2014			2014/2015		
	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%
Образовање струковних васпитача предшколске деце	134	182	135	144	98	68	120	134	111
Струковни васпитач деце јасленог узраста	19	0	0	30	0	0	28	12	43*

\* 204/2015. године прва генерација дипломирала

Табела 4.2.2. Број и проценат дипломираних студената - Специјалистичке струковне студије (ССС)

Ниво студија ССС - ДХ	2012/2013			2013/2014			2014/2015		
	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%
Специјалиста за физичко васпитање	25	16	64	25	37	148	25	26	104
Специјалиста за методiku реализације припремног предшколског програма	25	36	144	50	23	46	42	59	140
Специјалиста за ликовно	19	14	74	25	13	52	14	21	150

<b>васпитање</b>									
<b>Специјалиста за музичко-сценски израз</b>	11	10	91	14	6	43	6	9	150
<b>Специјалиста за рад са децом раног узраста</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**Табела 4.3.** Просечно трајање студија у претходне 3 школске године. Овај податак се добија тако што се за студенте који су дипломирали до краја школске године (до 30.9) израчуна просечно трајање студирања. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

*Ниво студија	2012/2013		2013/2014		2014/2015	
	Број дипломираних	Просечно трајање студија	Број дипломираних	Просечно трајање студија	Број дипломираних	Просечно трајање студија
<b>ОСС -ДХ</b>						
<b>Образовање струковних васпитача предшколске дече</b>	182	3.54	98	3.52	134	3.62
<b>Струковни васпитач дече јасленог узраста</b>	0	0	0	0	12	3
<b>ССС-ДХ</b>						
<b>Специјалиста ја физичко васпитање</b>	16	1.75	37	1.62	26	2
<b>Специјалиста за методику реализације припремног предшколског програма</b>	36	1.86	23	1.08	59	1.71
<b>Специјалиста за музичко-сценски израз</b>	10	1.4	6	1	9	2
<b>Специјалиста за ликовно васпитање</b>	14	1	13	1.92	21	1.80
<b>Укупно</b>						

\* раздвојити нивое студија по пољима (нпр. ОАС – ДХ, ОАС – ТТ, ОАС - ИМТ)

**Прилози: [Прилози за Стандард 4](#)**

**Прилог 4.1.** Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења

**Прилог 4.1.1.** Мишљење студената који су завршили основне струковне студије о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења школске 2012/13. године

**Прилог 4.1.2.** Вредновање рада Школе од стране дипломираних студената школске 2013/14. године

**Прилог 4.1.3.** Вредновање рада Школе од стране дипломираних студената школске 2014/15. године

**Прилог 4.2.** Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца

**Прилог 4.2.1.** Упитник о вредновању стручних компетенција струковних васпитача који су дипломирали на Високој школи струковних студија за васпитаче у Шапцу од стране послодаваца, анкетирање обављено школске 2012/13. године

**Прилог 4.2.2.** Упитник о вредновању стручних компетенција струковних васпитача који су дипломирали на Високој школи струковних студија за васпитаче у Шапцу од стране послодаваца, анкетирање обављено школске 2014/15. године

**Прилог 4.2.3.** Упитник о вредновању стучних компетенција струковних васпитача који су дипломирали на Високој школи стурковних студија за васпитаче у Шапцу од стране послодаваца, анкетирање обављено школске 2015/16. године

*Додатни прилози*

**Прилог 4.3.** Додаци дипломи

**Прилог 4.3.1.** Додатак дипломи за основне струковне студије

**Прилог 4.3.2.** Додатак дипломи за специјалистичке струковне студије



## **Стандард 5: Квалитет наставног процеса**

### **а) Опис стања, анализа и процена стандарда 5**

Квалитет наставног процеса обезбеђује се кроз интерактивност наставе, укључивање практичних примера у наставу, професионални рад наставника и сарадника, доношење и поштовање планова рада по предметима, као и праћење квалитета наставе и предузимање потребних мера у случају када се утврди да квалитет наставе није на одговарајућем нивоу. Квалитет наставног процеса у Школи вреднује се на основу резултата примене бројних мерних инструмената, са циљем да се праћењем појединих параметара квалитета наставног процеса и рада наставника сагледа испуњеност стандарда квалитета наставе и унапреди наставни процес у целини.

На интернет страници Школе <http://www.vivasabac.edu.rs/studije.html> могу се видети сви релевантни подаци о студијским програмима, њиховим циљевима и исходима учења, као и о наставним методама за примену ових студијских програма. Представљени су следећи подаци:

- (1) Студијски програм *Образовање струковних васпитача предшколске деце* (са свим релевантним подацима о предметима – књига предмета);
- (2) Студијски програм *Струковни васпитач деце јасленог узраста* (са свим релевантним подацима о предметима – књига предмета);
- (3) Наставни план основних струковних студија – *Образовање струковних васпитача предшколске деце* („стари“ програм чија је еквивалентност потврђена одговарајућим правилником);
- (4) Списак наставника и сарадника који реализују наставу на основним струковним студијама у школској 2015/2016. години;
- (5) Извођачки план наставе за зимски семестар школске 2015/2016. године – струковни васпитач предшколске деце;
- (6) Извођачки план наставе за зимски семестар школске 2015/2016. године – струковни васпитач деце јасленог узраста.

Студенти су детаљно информисани о студијским програмима на свим нивоима студија: основни подаци о свим наставним предметима (назив, број ЕСПБ, година студија, циљеви и исходи учења, садржај и структура предмета, план предавања и вежби, начин оцењивања и полагања испита по сваком предмету, подацима о наставницима и сарадницима који држе наставу из одређених предмета, правилима и процедурама израде и одбране завршних и специјалистичких радова).

*Извођачки планови рада* за сваки предмет обухватају садржај предмета према наставним недељама, дефинисане термине за предиспитне обавезе, теме за завршне и специјалистичке радове и слично. Наставници обавезно достављају и извештаје за претходну школску годину о реализацији наставних предмета на којима су били ангажовани, као и о осталим активностима релевантним за наставни процес (број одржаних часова предавања, вежби и консултација, менторски рад, ангажовање у раду

комисија за одбрану радова, рад у стручним органима Школе, облици професионалног усавршавања, учешће у пројектима, објављени научно-стручни радови).

Распореди предавања у Школи, као и распоред консултација са наставницима, познати су пре почетка одговарајућег семестра путем огласних табли и интернет странице Школе.

У оквиру *Годишњег плана рада Школе* дефинисан је распоред предавања и распоред вежби са прецизном сатницом и распоредом студената по групама, о чему су студенти благовремено обавештени.

У циљу стандардизације поступака оцењивања, донет је *Правилник о полагању испита и оцењивању на испиту на Високој струковној школи за васпитаче у Шајцу* (Прилог 5.2.2. - <http://www.vivasabac.edu.rs/akta.html>), а провера обезбеђења квалитета потврђује да се основни критеријуми, услови и поступак оцењивања у целисти поштују.

Презентоване информације документују да садржај студијских програма, као и појединачних наставних предмета и методе наставе одговарају постизању циљева и исхода учења у оквиру сваког студијског програма.

Студентима су на располагању све потребне информације о предиспитним обавезама, начину и критеријумима оцењивања на испиту, као и сви други битни подаци за остваривање права и успешно извршавање обавеза у складу са *Правилником о правилима основних струковних и специјалистичких струковних студија на Високој струковној школи за васпитаче у Шајцу* (Прилог 5.2.1. - <http://www.vivasabac.edu.rs/akta.html>)

Комисија за квалитет је у оквиру овог стандарда пратила и установила следеће:

- Календарски распоред предавања доступан је студентима;
- Настава се одвија у складу са утврђеним распоредом;
- Списак обавезне и допунске литературе је доступан на интернет страници Школе;
- Распоред предиспитних консултација је истакнут на огласној табли и на интернет страници Школе;
- Предиспитне обавезе студената су евидентирани у картону студената;
- Термини за испите су истакнути на огласној табли и на интернет страници Школе;
- Евиденција о реализацији наставе и одржаним испитима се уредно води.

Као пример избалансираности пропорције различитих типова курсева са исходима учења, анализирали смо студијски програм *Образовање струковних васпитача предшколске деце* (<http://www.vivasabac.edu.rs/program%20osnovnih.html>). Следећи кратки приказ документује ту избалансираност.

Семестар	Обавезни предмети (недељни број часова по студенту)			Изборни предмети (недељни број часова по студенту)			Професионална пракса (укупан број часова)
	П <sup>2</sup>	В <sup>3</sup>	ДОН <sup>4</sup>	П	В	ДОН	
I	12	8	/	/	/	/	/
II	12	8	/	/	/	/	/
III	6	4	/	6	3	/	168 (120 у ПУ <sup>5</sup> +48 припрема)
IV	6	6	/	6	3	/	168 (120 у ПУ+48 припрема)
V	12	6	6	/	/	6	168 (120 у ПУ+48 припрема)
VI	6	/	6	4	2	6	168 (160 у ПУ+8 за припрему)

Као што се из претходног приказа може видети, у оквиру сваког обавезног и изборног предмета у свим семестрима, постоји уравнотежен однос између предавања (која су углавном интерактивног типа) и вежби и тај однос је 2 : 1. У оквиру предиспитних обавеза за сваки предмет, студенти имају могућност да раде колоквијум и да припреме семинарски рад чији тип и захтеви зависе од врсте, садржаја и исхода учења у оквиру предмета. Студенти V и VI семестра имају и друге облике наставе (ДОН) и то укупно по 6 часова недељно. ДОН се односи на одржавање активности у предшколским установама у оквиру одређених методичких предмета. Од III до V семестра, студенти имају по 120 часова (или по три радне недеље) професионалне праксе у ПУ и по 48 часова припреме за праксу, а у VI семестру имају чак 160 часова (или четири радне недеље) професионалне праксе у ПУ. С обзиром да међу исходима учења домирирају они који истичу: развијеност професионалне радозналости и динамике рада са децом предшколског узраста; развијеност способности за праћење и критичко прихватање различитих програма; формиране особине васпитача значајне за рад у савременом друштву – отвореност за новине у раду, солидарност, толерантност, мултикултуралност, инклузивност, описана пропорција различитих типова курсева је избалансирана са жељеним исходима.

Вредновање квалитета наставног процеса заснива се на вредновању квалитета студијских програма и педагошког рада наставника које је спроведено у току школске 2012/13, 2013/14. и 2014/15. године, те зимском семестру 2015/2016. године. (Прилог 5.1.)

<sup>2</sup> П - предавања

<sup>3</sup> В - вежбе

<sup>4</sup> ДОН – други облици наставе

<sup>5</sup> ПУ – предшколска установа

Резултати анкете о вредновању квалитета студијских програма у горе наведеном периоду, показују да су студенти на специјалистичким студијама изузетно задовољни и да су студијске програме у целини оценили изузетно високо – 4,68, односно:

- Специјалиста за физичко васпитање – 4,75;
- Специјалиста за методiku реализације припремног предшколског програма – 4,64;
- Специјалиста за ликовно васпитање – 4,54;
- Специјалиста за музичко-сценски израз – 4,80.

На основним студијама укупна просечна оцена је нешто нижа и износи 4,24 (за студијски програм *Образовање стирковних васпийиача предшколске деце* – 4,16; док је за студијски програм *Стирковни васпийиач деце јасленої узрасїа* оцена 4,31).

Један од кључних показатеља квалитета наставног процеса је педагошки рад наставника и сарадника. У посматраном периоду педагошки рад наставника и сарадника на основним студијама је највише вреднован по параметрима добре припремљености и редовном одржавању наставе (4,66 и 4,68). Степен учешћа студената у наставним активностима, давање корисних информација о раду студената, одговарање на студентска питања и досадашње оцене у оквиру предмета које одговарају нивоу показаног знања оцењени су 4,59. Темпо излагања, прегледност и истицање најбитнијих сегмената градива (4,54), те јасност и разумљивост излагања (4,52) оцењени су уједначено. Укупна просечна оцена рада наставника и сарадника на основним студијама износи 4,59.

На специјалистичким студијама студенти су, такође, задовољни редовним одржавањем наставе – 4,64; затим добром припремљеношћу наставника 4,63 и подстицањем на укључивање и учествовање у наставном процесу – 4,62. Разумљивост и јасноћа излагања, прегледност и истицање најбитнијих чињеница оцењени су 4,51 и 4,53. Адекватност оцењивања, сходно показаном знању, студенти су вредновали просечном оценом 4,60. Комуникација наставника са студентима је, такође, добро оцењена – давање корисних информација о раду студената и одговарање на студентска питања - 4,59. Укупна просечна оцена рада наставника и сарадника на специјалистичким студијама износи 4,58.

Анализа добијених резултата наводи на закључак да су студенти, у просеку, углавном задовољни радом наставника. Потребно је истаћи да упоредна анализа резултата посматраног наставног периода у целини (али и појединачно, по годинама) и резултата приказаних у претходом Извештају о квалитету рада Школе (за 2008/09, 2009/10. и 2010/2011. школску годину) показује да просечне оцене вредновања рада наставника показују тенденцију сталног пораста. Наиме, у претходном циклусу вредновања студенти су припремљеност наставника за наставу оценили просечном оценом – 4,36, а начин излагања градива – 4,19. Оценом 4,26 студенти су оценили одговарање на студентска питања и уважавање коментара студената. Темпо излагања градива, прегледност излагања и истицање најбитнијих делова градива оценили су оценом 4,19. Приближна је била и оцена за тачност и редовност долажења наставника на наставу – 4,13. Нешто ниже оцене студенти су дали оцењивању наставника (да ли оцене одговарају нивоу показаног знања) – 3,15.

Анкета о вредновању наставног процеса, студијских програма и услова рада спроведена је и међу наставним особљем Школе у зимском семестру 2015/16. школске године. Резултати анкетирања показују да је наставно особље веома високо вредновало рад директора и то оценом 4,95, као и рад стручних тела и служби – 4,93. Рад органа управљања оцењен је 4,83, док су Веб сајт Школе и профили на друштвеним мрежама оцењени 4,52; информатички ресурси 4,76; издавачка делатност Школе 4,72 и опремљеност библиотеке 4,82. Када је реч о вредновању наставног процеса, укупна просечна оцена за све нивое студија 4,63. Квалитет студијских програма је оцењен на следећи начин: студијски програм *Образовање струковних васпитача предшколске деце* – 4,59; *Струковни васпитач деце јасленог узраста* – 4,59, а специјалистички студијски програми оцењени су 4,87.

Подаци о вредновању квалитета рада Школе прикупљају се и у оквиру поступка анкетирања дипломираних студената, тако да је 2012/13. школске године спроведена анкета о вредновању наставе и добијена је просечна оцена 4,40. У току школских година 2013/14, 2014/15. и 2015/16. просечна оцена квалитета наставе коју су дали дипломирани студенти износи 4,44.

Вредновање квалитета наставе обухвата и процену спроведених активности којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника. Увидом у документацију, односно, годишње извештаје о раду наставника и сарадника за школске године 2012/13, 2013/14. и 2014/15. установили смо да се наведене активности спроводе редовно и у високој мери, уз изузетно високу подршку Школе, што се види из броја семинара и других облика стручног усавршавања које су наставници и сарадници похађали, а, такође, на основу броја и квалитета објављених стручно-научних радова и других публикација чије издавање подржава и сама Школа, о чему казује и новоусвојени *Правилник о стручном осјособљавању и усавршавању запослених*. (Прилог 5.3. - <http://www.vivasabac.edu.rs/akta.html>)

На основу горе наведеног, закључује се да резултати анкете (прилози 5.1. и 5.2.) као и увид у остала акта која омогућавају спровођење квалитета наставног процеса, могу да допринесу одржавању постигнутог нивоа квалитета рада наставника и самог наставног процеса, али и да послуже као подстицај даљем стручно-педагошком напредовању и осавремењивању наставних садржаја и студијских програма.

## б) SWOT анализа

### Општи преглед

<b>S</b> (Предности)	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Професионални однос наставника и сарадника према студентима.</li><li>▪ Квалитетан научни и стручни рад наставног особља.</li><li>▪ Доступност података о студијским програмима, предиспитним обавезама, начину и критеријумима оцењивања на испиту и других релевантних података.</li><li>▪ Доступност литературе и добра опремљеност слушаоница наставно-техничким средствима.</li><li>▪ Доследно праћење квалитета наставе и студената током наставе и након завршетка студија и разрађени механизми праћења квалитета и мере за унапређење и осталих сегмената као што су припремање наставе, предавања, вежбе, уџбеници, оцењивање, семинарски радови, дипломски радови, специјалистички радови.</li></ul>
<b>W</b> (Слабости)	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Недовољно искоришћене могућности информационо-комуникационе технологије у истраживњу и презентацији пројеката у оквиру тимског рада студената.</li><li>▪ Слаба укљученост студената у презентацију истраживачких радова на стручним скуповима и недостатак мобилности студената.</li></ul>
<b>O</b> (Могућности)	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Проширити сарадњу са приватним предшколским установама<ul style="list-style-type: none"><li>• Учешће представника приватних предшколских установа у реализацији наставног процеса</li><li>• Омогући у већој мери реализацију праксе студената на основним студијама у приватним предшколским установама</li></ul></li><li>▪ Мотивисати студенте да по завршетку студија учествују у оснивању приватних предшколских установа или организовању посебних програма (играонице, игровнице, породичне јасле и вртић) и специјализованих програма (читаонице, драмске и ликовне радионице, програми физичке културе) у складу са потребама и интересовањима деце, родитеља и јединица локалне самоуправе.</li><li>▪ Унапређење промоције Школе на домаћем и међународном нивоу путем сарадње на пројектима.</li><li>▪ Укључивање студената у истраживачке пројекте и презентације на стручним скуповима.</li><li>▪ Подстицање професионалног развоја наставника и сарадника.</li><li>▪ Интензивније увођење савремених образовних технологија у</li></ul>

	<p>наставни процес.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Увођење информатичке умрежености студената.</li> </ul>
<b>Т (Препреке)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Релативно низак квалитет претходног, средњошколског образовања новоуписаних студената</li> <li>▪ Неадекватан курикулум на нивоу средњег образовања (врста средњих школа)</li> <li>▪ Недовољна припремљеност за праћење наставе</li> <li>▪ Конкуренција (локална, регионална) која омогућава стицање академског образовања васпитача</li> <li>▪ Перспектива у запошљавању</li> <li>▪ Недовољно вредновање звања струковни васпитач специјалиста, од стране предшколских установа</li> <li>▪ Непостојање проходности на даље нивое студија (струковни мастер)</li> </ul>

#### *Анализа појединачних елемената*

Елементи анализе			Вредност
<b>Компетентност наставника и сарадника</b>	S	Високе оцене за квалитет педагошког рада наставника на основним и специјалистичким струковним студијама	+++
	W	Скромно коришћење високих оцена педагошког рада наставника у сврхе образовног маркетинга Школе у најширој јавности	+
	O	Могућности за учешће наставника на научним и стручним скуповима и доступне могућности за усваршавање метода	+++
	T	Релативно ниско друштвено вредновање професије наставника и компетенција потребних за ову професију	+
<b>Доступност информација о терминима и плановима реализације наставе</b>	S	Доступне и ажурне информације на интернет страници Школе	+++
	W	Релативно слаба укљученост студената у припрему планова реализације наставе	+
	O	Јасни стандарди и захтеви за транспарентношћу и доступношћу информација ове врсте	+++
	T	Недостатак буџетских финансијских средстава за ангажовање спољног сарадника који би уређивао и ажурирао интернет страницу Школе	+
<b>Интерактивно учешће студената у наставном процесу</b>	S	Одговарајући подстицаји и технике рада које користе наставници и сарадници	+++
	W	Релативна пасивност дела студената прве године основних студија пренета из средње школе	+
	O	Могућности за усавршавање наставника и сарадника у примени подстицаја за интерактивно учешће студената у настави (on-line учење, различите радионице, размене искустава са колегама и сл.)	+++

	T	Недовољно разумевање у широј јавности (потенцијални студенти, родитељи, медији) важности интерактивне наставе за развој компетенција студената	+
<b>Доступност података о студијским програмима, плану и распореду наставе</b>	S	Информације су доступне на интернет страници Школе и огласној табли Школе	+++
	W	Студенти се још увек недовољно укључују у припрему студијских програма, плана и распореда наставе и дисеминацију одговарајућих информација	+
	O	Јасни стандарди и захтеви за транспарентношћу и доступношћу информација ове врсте	+++
	T	Недостатак буџетских финансијских средстава за ангажовање спољног сарадника који би уређивао и ажурирао интернет страницу Школе	+
<b>Избор метода наставе и учења којима се постиже савладавање исхода учења</b>	S	Избор метода наставе-учења је усклађен са циљевима, исходима и компетенцијама студената који завршавају Школу	+++
	W	Релативно низак ниво мотивације код мањег броја студената повремено ремети пуну примену интерактивних метода наставе-учења	+
	O	Заснованост квалитета високог образовања на савладавању планираних исхода учења	+++
	T	Традиционално схватање шире средине о квантитету знања као једином важном исходу учења	+
<b>Систематско праћење квалитета наставе и корективне мере</b>	S	Квалитет наставе се прати редовно и резултати и потребе за корективним мерама – мерама унапређења сагледавају на крају сваког семестра	+++
	W	Још увек релативно низак ниво учешћа студената у формулисању мера унапређења квалитета наставе	+
	O	Снажни подстицаји и јасни стандарди квалитета као део званичне образовне политике	+++
	T	Непрепознавање значаја целовитог систем квалитета наставе у високом образовању у најширој јавности	+

### **Оцена испуњености стандарда 5: испуњен у потпуности**

#### **ц) Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 5**

С обзиром на високо оцењен квалитет студијских програма и рада наставника и сарадника у анализираном периоду, није потребно увођење посебних корективних мера, али се предлажу одређене мере и активности за унапређење параметара квалитета стандарда 5.

Перманентно подизати и одржавати свест о значају Стратегије обезбеђења квалитета кроз њено иновирање.

Информисати и додатно мотивисати студенте за активније укључивање у дефинисање и иновирање Стратегије обезбеђења квалитета и свих докумената који из ње проистичу.



Подстицати наставнике и сараднике на стално стручно-педагошко усавршавање и остваривање програма за целоживотно учење у оквиру Школе и у већој мери искористити научне и стручне капацитете наставног кадра који је уједно ангажован у пракси.

д) Показатељи и прилози за Стандард 5: [Прилози за Стандард 5](#)

**Прилог 5.1.** Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса:

**Прилог 5.1.1.** Анкете студената о квалитету наставног процеса у оквиру *Извештаја о ситуацијском вредновању педагошког рада наставника*

**Прилог 5.1.2.** Анкете студената о квалитету наставног процеса у оквиру *Извештаја о ситуацијском вредновању ситуацијског програма*

**Прилог 5.1.3.** Анализа задовољства дипломираних студената:

**Прилог 5.2.** Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе:

**Прилог 5.2.1.** Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе у оквиру *Правилника о правилима основних струковних и специјалистичких струковних ситуација на Високој струковној школи за васпитаче у Шајцу*

**Прилог 5.2.2.** Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе у оквиру *Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту на Високој струковној школи за васпитаче у Шајцу*

**Прилог 5.2.3.** Правилник о изменама и допунама *Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту на Високој струковној школи за васпитаче у Шајцу*

**Прилог 5.2.4.** Правилник о изменама и допунама *Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту на Високој струковној школи за васпитаче у Шајцу*

**Прилог 5.2.5.** Правилник о изменама и допунама *Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту на Високој струковној школи за васпитаче у Шајцу*

**Прилог 5.3.** Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника

## **Стандард 6: Квалитет научноистраживачког и стручног рада**

### **а) Опис стања, анализа и процена стандарда 6**

Висока школа струковних студија за васпитаче у Шапцу континуирано ради на обезбеђењу услова за научноистраживачки рад и остварује јединство образовне и научноистраживачке делатности. Садржај и резултати научних истраживања спроведених од стране наставника и сарадника, као и резултати различитих стручних активности усклађени су са сврхом и циљевима високошколске установе, при чему стечена сазнања и резултати имају утицај и на промене у циљу непрестаног унапређивања квалитета наставног процеса.

Као индикатори реализације стандарда који се односи на квалитет научноистраживачког и стручног рада вредновани су: број радова са листе SCI-индексираних радова у претходном трогодишњем периоду; руковођење научноистраживачким пројектима које финансира Министарство просвете, науке и технолошког развоја; учешће у међународним пројектима; публикације у установи у претходној календарској години према критеријума Министарства просвете, науке и технолошког развоја; списак објављених докторских дисертација и њихових рецензија у релевантним часописима; награде и признања; списак ментора; однос броја наставника и сарадника укључених на пројекте и однос броја SCI-индексираних радова у односу на укупан број наставника и сарадника.

Анализом стања у Школи, на основу постављених критеријума, утврдили смо бројне показатеље квалитета научноистраживачког, уметничког и стручног рада запослених. Пре свега, евидентан је напредак у смислу броја и квалитета радова: на Високој школи струковних студија за васпитаче запослено је 25 наставника и 3 сарадника, а у претходном трогодишњем периоду објављено је чак 17 SCI-индексираних радова, од тога осам радова у водећим међународним часописима. Осим овог значајног броја радова највише научне категорије, велики број радова написаних од стране наставника и сарадника Школе објављен је у часописима међународног значаја, водећим часописима националног значаја, часописима националног значаја, као и у зборницима радова са скупова националног и међународног значаја – укупно 137 радова. Такође, евидентно је учешће наставника у 11 научних, националних и међународних пројеката.

Као још један индикатор, који се односи на допринос квалитету стандарда 6 у раду Високе школе струковних студија за васпитаче, наводимо организацију прве научно-стручне конференције *Квалитет савременог васпитања и образовања* чија реализација је предвиђена за 20. мај 2016. Након реализације, биће штампан Зорник радова саопштених на конференцији. Чанови програмског одбора, као и остали запослени, тренутно обављају бројне активности везане за планирање и будућу реализацију ове конференције.

Када је у питању испуњеност стандарда 6, уочавамо претежно снаге Школе у домену научноистраживачког, уметничког и стручног рада. Иако Школа не може да буде носилац научноистраживачких пројеката, неколико запослених укључени су у овакве пројекте и релевантна сазнања стечена у раду на њима примењују у Школи. Такође, када је у питању менторство, сви наставници могу да буду ментори студентима при изради завршних и специјалистичких радова у Школи. .

Прилике за даље побољшање рада у области стандарда 6 видимо у популаризовању и подстицању наставника и сарадника на пријављивање и учествовање у различитим пројектима, као и наставак активности које се односе на истраживања и публикавање

добијених резултата. Осим тога, биће пружена подршка наставницима и сарадницима да се уз наставни и научни рад, тимски баве истраживањем одређеног проблема и примене добијене налазе у раду у Школи, где би до изражаја долазила корелација различитих научних и уметничких области.

У Високој школи струковних студија за васпитаче у претходном периоду поклањала се пажња научноистраживачком, уметничком и стручном раду, његовом подстицању, праћењу, провери и укључивању у наставни процес. Тај рад је посматран у јединству са образовно-васпитном функцијом Школе. Као и до сада, Школа ће подстицати своје запослене да се активно баве научним, истраживачким, уметничким и стручним радом и настојати да објављује резултате тога рада; неговаће издавачку делатност у складу са својим могућностима.

У процесу избора у звање наставника, Школа доследно примењује критеријуме који се односе на научноистраживачки, уметнички и стручни рад, и који су усклађени са препоруком Националног савета за високо образовање. (<http://www.vivasabac.edu.rs/akta.html>). Критеријуми су формулисани у *Правилнику о условима, начину и методици избора у звање наставника и сарадника*. Овде наводимо део тог Правилника који регулише вредновање научноистраживачког, стручног и професионалног доприноса наставника.

Оцењивање научноистраживачког, уметничког, стручног и професионалног доприноса наставника заснива се на:

1.	Радовима публикованим у облику књига, чланака или уметничких дела која су јавно презентована
2.	Радовима саопштеним на семинарима, научним/уметничким конференцијама и јавним предавањима
3.	Подацима о учешћу у жирију уметничког такмичења
4.	Подацима о креативном развоју у областима за које наставник добија јавна признања
5.	Подацима о уређивачким пословима
6.	Подацима о консултантским и сличним активностима

Извори за оцењивање научноистраживачког, стручног, односно уметничког и професионалног доприноса наставника су следећи:

1.	Стечено академско звање и научни степен
2.	Рад на научним, истраживачким, односно уметничким пројектима
3.	Припремање, учешће у извођењу и вођење научних, истраживачких, стручних, уметничких, односно развојних пројеката
4.	Објављивање радова у професионалним часописима са рецензијом
5.	Објављивање књига, реферата, приказа и презентације на научним, стручним, односно уметничким скуповима
6.	Обављање истраживања или презентација за наручиоце изван Школе
7.	Рецензирање предлога истраживачких пројеката
8.	Учешће у раду жирија на домаћим и страним уметничким изложбама, такмичењима, конкурсима и манифестацијама
9.	Уређивање часописа, публикација или зборника радова са научних, стручних, односно уметничких скупова
10.	Добијени позиви за евалуацију образовних програма

Научноистраживачки, стручни и уметнички допринос наставника оцењује се на основу: доказа који прилаже кандидат; годишњег извештаја о раду (самоевалуација) наставника; збирне самоевалуације истраживачке, стручне, односно уметничке делатности у високошколској установи и рецензија (реферати) од стране једнаких по рангу са високошколских установа.

Висока школа струковних студија за васпитаче у Шапцу је укључена у интензивну међународну сарадњу. Од 2012. године Школа је чланица Конференције академија струковних студија Србије (КАССС) која је део EURASHE<sup>6</sup> - Европске асоцијације институција високог образовања. КАССС има 62 чланице – акредитоване институције високог образовања, академије и високе струковне школе (47 државних и 15 приватних високих струковних школа). Скупштина КАССС има комисије за образовно-научне и образовно-уметничке области које су посебно повезане са активностима КАССС чланица у наведеним областима, што подразумева и међународну сарадњу која се остварује преко чланства у EURASHE. У оквиру свог мандата, активности КАССС укључују:

- Рад на питањима од заједничког интереса која се тичу унапређења наставе, научно-истраживачког и стручног рада високих струковних школа;
- Учешће у међународној сарадњи у области научноистраживачког, стручног и уметничког рада;
- Усклађује гледишта и координаира активности високих струковних школа у земљи са онима у Европској унији итд.

Висока школа струковних студија за васпитаче је установа која активно настоји да у своме раду остварује јединство образовног, научноистраживачког, уметничког и професионалног (стручног) рада. У том циљу Школа систематски прати и оцењује обим и квалитет истраживачког рада наставника и сарадника. Садржај и резултати научних, истраживачких, уметничких и стручних активности Школе усклађени су са стратешким циљем саме установе, као и са националним и европским циљевима и стандардима високог образовања. Знања до којих наставници и сарадници Школе долазе спровођењем одређених научних, истраживачких, уметничких и професионалних активности континуирано се укључују у постојећи наставни процес. Школа подстиче наставнике и сараднике да учествују на научним, истраживачким, уметничким и стручним скуповима, тако што им обезбеђује одговарајуће финансијске ресурсе и подстиче их да активно настоје да објављују резултате свога рада. Иако Школа за сада не објављује научноистраживачке публикације (као што би, на пример био, научни часопис), кроз своју издавачку делатност Школа даје могућност наставницима да у публикацијама које припремају за наставу, на одговарајући начин представе и одређене резултате сопственог научноистраживачког, уметничког и стручног рада.

---

<sup>6</sup> EURASHE – European Association of Institutions of Higher Education

## б) SWOT анализа

### Општи преглед

<b>S</b>	Број и квалитет научноистраживачких, уметничких и стручних радова наставника и сарадника Школе објављених у протеклом троипогодишњем периоду и одбрањене две докторске дисертације
<b>W</b>	Научноистраживачки и стручни рад су више у фокусу пажње у Школи, него уметнички рад наставника и сарадника
<b>O</b>	Могућности за учешће наставника и сарадника Школе као појединаца у различитим научноистраживачким, стручним и уметничким пројектима у земљи и иностранству Чланство Школе у КАСС и преко ње у EURASHE (могућности размене са другим земљама)
<b>T</b>	Висока школа струковних студија за васпитаче нема право да будемо носилац пројеката које подржава/реализује Министарство просвете, науке и технолошког развоја.

### Анализа појединачних елемената

Елементи анализе		Вредност	
<b>Усаглашеност образовног, научноистраживачког, уметничког и стручног рада</b>	<b>S</b>	У Школи постоји и примењује се Правилник о условима, начину и поступку избора у звање наставника и сарадника који обезбеђује ову усаглашеност	+++
	<b>W</b>	Потреба за већом интерном промоцијом постигнућа у овој области рада (промоција на нивоу стручних органа Школе)	+
	<b>O</b>	Јасни стандарди квалитета институција високог образовања који укључују и овај елемент	+++
	<b>T</b>	Високе струковне школе не могу да буду носиоци пројеката Министарства просвете, науке и технолошког развоја	++
<b>Перманентност научног истражив. и међународне сарадње</b>	<b>S</b>	Континуирано учешће наставника у научноистраживачким пројектима (научни скупови, конференције итд.) у земљи и региону	+++
	<b>W</b>	Мањи број наставника укључен у развојне пројекте у области унапређења предшколског васпитања и образовања (нпр. ИРА пројектима Министарства просвете, науке и технолошког развоја)	+
	<b>O</b>	Чланство Школе у КАСС и EURASHE	++
	<b>T</b>	Релативно скромне могућности за објављивање радова у водећим научним часописима из друштвено-хуманистичке области (недовољно интересовања научне јавности за питања раног развоја детета)	+++
<b>Праћење и оцењивање квалитета научноистражив. рада наставника</b>	<b>S</b>	У складу са Правилником о условима, начину и поступку избора у звање наставника и сарадника и Правилником о стручном усавршавању и оспособљавању запослених	+++
	<b>W</b>	Потреба да се чешће преиспитују интерни критеријуми праћења и оцењивања овог аспекта квалитета	+

<b>и сарадника</b>	O	Захтеви и стандарди на националном нивоу	+++
	T	Критеријуми и стандарди праћења и оцењивања недовољно узимају у обзир специфичности високих струковних школа	+++
<b>Усаглашеност садржаја научноистражив. уметничког и стручног рада са стратешким опредељењем земље и европским циљевима</b>	S	Садржаји усаглашени са националним и европским циљевима у области раног и предшколског развоја детета	+++
	W	Скромне могућности Школе/недостатак ресурса да промовише ове садржаје у широј јавности	+
	O	Повећано интересовање стручне јавности за рани предшколски развој детета (Стратегија развоја образовања у Србији до 2020)	+++
	T	Релативно спора реализација стратешких опредељења државе у области предшколског васпитања и образовања	++
<b>Активно укључивање резултата истраживања у наставни процес</b>	S	Активна и перманента настојања наставника и сарадника да укључују ове резултате у наставни рад	+++
	W	Непрепознавање значаја таквог приступа код мањег броја студената, нарочито студената прве године студија	+
	O	Опредељења исказана у свим јавним политикама у области образовања	+++
	T	Недовољни реални друштвени подстицаји укључивању резултата истраживања у наставни процес	++
<b>Подстицање наставника и сарадника на публиковање резултата истраживања</b>	S	Публиковање резултата истраживања је један од критеријума оцењивања наставника при избору и реизбору ( <i>Правилник о условима, начину и поступку избора у звање наставника и сарадника</i> )	+++
	W	Школа нема могућности да додатно награђује публиковање резултата истраживања	++
	O	Пажња која је последњих година усмерена на развој детета у предшколском узрасту и релевантна истраживања	+++
	T	Хронични недостатак финансијских средства код научних часописа у друштвено-хуманистичкој области	++
<b>Издавачка делатност</b>	S	Развијена и планска издавачка делатност усмерена на побољшање квалитета студијског процеса у Школи	+++
	W	У складу са струковним карактером Школе, издавачка делатност је више усмерена на уџбенике и приручнике, а мање на научне публикације	+
	O	Опредељење званичне образовне политике да се подстиче научноистраживачки, уметнички и стручни рад у циљу побољшања квалитета студија у држави	+++
	T	Скроман износ буџетских средстава које Школа добија за издавачку делатност	++
<b>Брига о научноистраживачком подмлатку</b>	S	Школа подржава младе сараднике у учешћу на научноистраживачким скуповима и у другим сродним формама	+++
	W	Школа нема финансијски капацитет за додатно стимулисање/награђивање младих сарадника за научноистраживачки рад	+
	O	Редовни научноистраживачки скупови у региону и могућности за формално академско усавршавање	+++

	Т	Недостатак законских и других друштвених подстицаја развоју научног подмлатка у високим струковним школама	++
--	---	--	----

### **Оцена испуњености стандарда 6: испуњен у потпуности**

#### **ц) Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 6**

Према броју радова, обиму међународне сарадње, као и према квалитету техничке и технолошке опремљености, услови за научноистраживачки, уметнички и стручни рад у Школи су на нивоу остварености веома значајних постигнућа.

Као могућност даљег унапређења постојећег стања видимо следеће:

- Даљи наставак активног подстицања укључивања наставника и сарадника у научне и уметничке пројекте и наставак научноистраживачког, стручног и уметничког рада запослених који се рефлектује на резултате према критеријумима Министарства (М10, М20, М30, М40, М50, М60, М70, М80, М90);
- Објављивање сопствене научно-стручне публикације – зборника радова који ће бити резултат научно-стручне конференције Школе из маја 2016. године и наредних конференција исте врсте;
- Наставак међународне сарадње у научноистраживачком и стручном раду кроз све механизме које нуди КАССС и преко ње EURASHE
- Сарадња у области научноистраживачког, уметничког и стручног рада са другим високим струковним школама у области образовања васпитача, као и наставника.

#### **д) Показатељи и прилози за стандард 6**

##### **Показатељи**

**Табела 6.1.<sup>7</sup>** Назив и број текућих научноистраживачких/уметничких пројеката чији су руководиоци наставници стално запослени у високошколској установи.

Р.б.	Назив и евиденциони број пројекта	Домаћи (Д) и међународни (М)	Назив финансијера	Број учесника на пројекту
1.	/	/	/	/
<b>Напомена:</b> Поткомисија ће, случајним избором, проверити уговоре				

<sup>7</sup> Високе школе струковних студија не могу да буду носиоци пројеката Министарства просвете, науке и технолошког развоја, тако је то један од значајних ограничавајућих фактора и за наставнике стално запослене у Високој струковној школи за васпитаче у Шапцу да буду руководиоци научноистраживачких/уметничких пројеката.

**Табела 6.2.** Списак наставника и сарадника запослених у високошколској установи, учесника у текућим међународним и домаћим пројектима

<b>Р.б.</b>	<b>Име презиме</b>	<b>Звање</b>	<b>Назив пројекта</b>
1.	Бранка Павловић	предавач	Kindergartens Without Frontiers 2 – high quality, inclusive preschool education in Serbia
2.	Бранка Павловић	предавач	TACSO (Technical Assistance to Civil Society Organisations) - Capacity Development Programme for Civil Society in Serbia
3.	Бранка Павловић	предавач	EU Assistance to the Government Office for Cooperation with Civil Society - Strategy for An Enabling Environment for Civil Society Development 2014 – 2018, Government of Serbia
4.	Драгана Дрљачић	асистент	Модулација адаптивног пластицитета применом неинвазивне стимулације мозга
5.	Драгана Дрљачић	асистент	Мишићни и неурални фактори хумане локомоције и њихове адаптивне промене
6.	Мира Видаковић	ванредни професор	Дигиталне медијске технологије и друштвено-образовне промене
7.	Ружица Јовановић	професор струковних студија	Die lyrische, humoristische und satirische Welt von Branko Ćopić/Лирски хумористички и сатирични свет Бранка Ћопића
8.	Ружица Јовановић	професор струковних студија	Forschungsprojekt / Istraživački projek(a)t Graz – Višegrad (2007-2015) Ivo Andrić im europäischen Kontext / Ivo Andrić u evropskom/europskom kontekstu
9.	Ружица Јовановић	професор струковних студија	Конкурс за завршетак недовршених приповедака Лазе К. Лазаревића
10.	Вјекослав Будимировић	професор струковних студија	Развој нових информационо-комуникационих технологија, коришћењем напредних математичких метода, са применама у медицини, телекомуникацијама, енергетици, заштитити националне баштине и образовању
11.	Зорица Терзић - Шупић	доцент	Пројекат: Ретке болести: молекуларна патофизиологија,



			дијагностички и терапијски модалитети и социјални аспекти
<b>Напомена:</b> Поткомисија ће, случајним избором, проверити податке			

**Табела 6.2. 1** Списак наставника и сарадника запослених у високошколској установи, учесника у текућим пројектима које финансира Министарство просвете, науке и технолошког развоја

Редни број	Име и презиме	Евиденциони број пројекта	Назив пројекта
1	Вјекослав Будимировић	44006	Развој нових информационо-комуникационих технологија, коришћењем напредних математичких метода, са применама у медицини, телекомуникацијама, енергетици, заштитити националне баштине и образовању
2	Зорица Терзић - Шупић	41004	Пројекат: Ретке болести: молекуларна патофизиологија, дијагностички и терапијски модалитети и социјални аспекти

**Табела 6.3.** Збирни преглед научноистраживачких и уметничких резултата у установи у претходној календарској години према критеријумима Министарства (M10, M20, M30, M40, M50, M60, M70, M80, M90)

Р.б.	Резултат (назив научног/уметничког резултата)	*Према Правилнику Министарства	Број резултата
1	Рад у врхунском међународном часопису	M21	5
2	Рад у истакнутом међународном часопису	M22	1
3	Рад у међународном часопису	M23	2
4	Рад у часопису међународног значаја	M24	1
5	Рад у научном часопису	M53	4
6	Саопштење са међународног скупа штампано у целини	M33	8
7	Саопштење са међународног скупа штампано у изводу	M34	14
8	Монографска студија/поглавље у књизи M12 или рад у тематском зборнику међународног значаја	M14	1
9	Поглавље у књизи M41 или рад у истакнутом тематском зборнику водећег националног значаја	M44	2
10	Поглавље у књизи M42 или рад у тематском зборнику националног значаја	M 45	1
11	Саопштење са скупа националног значаја штампано у целини	M63	7

12	Саопштење са скупа националног значаја штампано у изводу	M64	1
<b>Напомена:</b> *За уметничке резултате користити адекватне ознаке			

**Табела 6.3. 1. Списак научноистраживачких и уметничких резултата у установи у 2015. години према критеријумима Министарства (M10, M20, M30, M40, M50, M60, M70, M80, M90)**

<b>Р.б.</b>	<b>Списак научноистраживачких и уметничких резултата у установи у 2015. години према критеријумима Министарства (M10, M20, M30, M40, M50, M60, M70, M80, M90)</b>	<b>М</b>
1	<b>Бајић, Т. (2015):</b> On discretization of one form of multiple integral via moment matching, саопштење штампано у изводу у <i>Књизи резимеа са V мајематичке конференције Републике Српске</i> , Требиње, стр.53	M34
2	<b>Бајић, Т. (2015):</b> Moment matching discretization of a stochastic integral, саопштење штампано у изводу у <i>Књизи резимеа са VI симпозијума Мајематика и примене</i> , Математички факултет, Универзитет у Београду, <a href="http://alas.matf.bg.ac.rs/~konferencija/s2015/T.Bajic-Abstract-Mm%20discretization%20of%20a%20stochastic%20integral-1.pdf">http://alas.matf.bg.ac.rs/~konferencija/s2015/T.Bajic-Abstract-Mm%20discretization%20of%20a%20stochastic%20integral-1.pdf</a>	M64
3	<b>Budimirović, B., Budimirović, V., Šeselja, B., Tepavčević, A., (2015):</b> <i>E-fuzzy Groups, Fuzzy Sets and Systems</i> , <b>imp. factor: 1,986</b> <a href="https://doi.org/10.1016/j.fss.2015.03.011">DOI:10.1016/j.fss.2015.03.011</a> ISSN: 0165-0114	M21
4	Андевски, М., Арсенијевић, Ј., <b>Видаковић, М., (2015)</b> , КРЕАТИВНОСТ АНТИНОМИЈАМА (ПОСТ)ИНФОРМАТИЧКОГ ДОБА, Зборник радова са 20. Међународног научног скупа <i>Даровитости и креативности – развојна пресјекива креативне перформанце</i> , Уредници: академик Грозданка Гојков, проф. др Александар Стојановић, стр. 39-51; Издавач: Висока школа струковних студија за васпитаче „Михајло Палов”, Вршац; ISBN: 978-86-7372-214-6, COBISS.SR.ID: 296224519	M33
5	Андевски, М., <b>Видаковић, М.,</b> Видаковић, Д., (2015), УПРАВЉАЊЕ РИЗИКОМ И ОПАСНОСТИМА НА ИНТЕРНЕТУ, Зборник радова са Међународне научне конференције из области информационих технологија и савременог пословања „Синтеза”, Уредник: др Милован Станишић, стр. 32-37, Издавач: Универзитет Сингидунум, Београд, ISBN: 978-86-7912-595-8, COBISS.SR.ID: 215813388.	M33
6	Андевски, М., Арсенијевић, Ј., <b>Видаковић, М., (2015)</b> , ОД ДИДАКТИЧКИХ ОРИЈЕНТАЦИЈА МОДЕРНЕ И ПОСТМОДЕРНЕ КА ДИДАКТИЦИ У КРИЗИ, 21. Округли сто о даровитима „Даровити и дидактичка култура”, Висока школа струковних студија за васпитаче „Михајло Палов”, Вршац; ISBN: 978-86-7372-215-3, COBISS.SR.ID: 296489223, str. 21-22	M34
7	Андевски, М., <b>Видаковић, М.,</b> Ровчанин, Р., (2015), МЕДИЈСКА ПИСМЕНОСТ ЗА ДРУШТВО ЗНАЊА, Izazivi globalizacije in družbeno-ekonomsko okolje EU, Fakulteta za poslovne i upravne vede, Novo Mesto, ISBN: 978-86-7372-197-2, COBISS.SR.ID: 286162439, str. 11	M34
8	<b>Видаковић, М.,</b> Тришић-Реџић, Д., Ровчанин, Р., (2015), ИСТ РЕВОЛУЦИЈА У ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ, Тематски зборник <i>Компјенције васпитача за друштво знања</i> , Зборник радова са научно-стручне конференције <i>Методички дани 2014</i> , стр. 93-101, Издавач: Висока школа струковних студија за образовање васпитача у Кикинди, ISBN: 978-86-85625-17-6	M33

9	<b>Видаковић, М.,</b> Видаковић, Д., (2015), ПОТЕНЦИЈАЛ ДРУШТВЕНИХ МЕДИЈА У ОБРАЗОВАЊУ НЕТ ГЕНЕРАЦИЈЕ, Зборник резимеа „Компетенције васпитача за друштво знања”, ИВ Међународна научнoстручна конференција „Методички дани”, 2015, Висока школа струковних студија за образовање васпитача у Кикинди, ISBN: 978-86-85625-19-0, COBISS.SR.ID: 296840199, str.4	M34
10	<b>Видаковић, М.,</b> Видаковић, Д., (2015), СОЦИОЛОШКИ АСПЕКТИ ВИРТУЕЛНОГ ПРОСТОРА И САЈБЕР ГРУПА И ЊИХОВА УЛОГА У САВРЕМЕНОМ МАРКЕТИНГУ, Књига сажетака са научне конференције „Друштво и простор”, Социолошко друштво Београд: Институт за упоредно право; Филозофски факултет у Новом Саду, ISBN: 978-86-81319-06-2, COBISS.SR.ID: 299339527, str. 182-183.	M34
11	<b>Видаковић, М.,</b> Видаковић, Д., Поповић, С., (2015), УПОТРЕБА АЛАТА ДРУШТВЕНИХ МЕДИЈА У СВРХУ ДОЖИВОТНОГ ОБРАЗОВАЊА, Зборник резимеа са 13. Међународне научно-стручне конференције „На путу ка добу знања”, Факултет за менаџмент у Сремским Карловцима, ISBN. 978-86-6185-021-9, str.54	M34
12	<b>Видаковић, М.,</b> Видаковић, Д., Поповић, С., (2015), ДОЖИВОТНО ОБРАЗОВАЊЕ КАО КОНЦЕПТ УСПЕШНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ, Зборник резимеа са 13. Међународне научно-стручне конференције „На путу ка добу знања”, Факултет за менаџмент у Сремским Карловцима, ISBN. 978-86-6185-021-9, str.55	M34
13	Поповић, С., <b>Видаковић, М.,</b> Мајсторовић, А., Мартиновић, Б., Тосковић, Ј., (2015), SOCIALLY RESPONSIBLE CONDUCT IN THE USE OF DISPOSED WASTE IN SERBIA, Proceedings from the 13th International conference „Ecological Truth” – <i>EcoIst15</i> , Уредници: Радоје В. Пантовић, Зоран С. Марковић, стр. 675-680, Издавач: Универзитет у Београду, Технички факултет, Бор, ISBN: 978-86-6305-032-7, COBISS.SR.ID: 215721740	M33
14	<b>Вулегић, С. (2015):</b> Ставови говорника српског језика о јавном и приватном дискурсу, <i>Језик, књижевност, дискурс: Језичка исцртаживања</i> . Филозофски факултет Ниш 2015. стр. 377-389, УДК 811. 163. 41`42:316. 772 81`27	M44
15	<b>Drljačić, D.,</b> Pajić, S., Nedeljković, A., Milanović, S., Ilić, S., (2015), COMPLEX MODULATION OF FINGERTIP FORCES DURING PRECISION GRASP AND LIFT AFTER THETA BURST STIMULATION OVER THE DORSAL PREMOTOR CORTEX, <i>Vojnosanitetski pregled</i> , ID 9486	M23
16	Knezevic O, Kadija M, Milovanovic D, Blesic S, <b>Drljacic D,</b> Mirkov D. (2015): Differences in neuromuscular function between athletes with and without ACL re-injury – retrospective preliminary research. <i>Proceedings of 5th International Scientific Conference” Contemporary Kinesiology, Split, Croatia, 2015;</i> 411-417.	M33
17	<b>Дубљанин, С. (2015):</b> Разумевање у настави, <i>Настава и васпитање</i> , LXIV, бр. 1, стр. 7-21.	M24
18	<b>Јовановић, М. (2015):</b> Приказ Монографије Основна школа “Нада Пурић” Ваљево 1953-2013, <i>Учишћел</i> , XXXII, 4, 2014. Савез учитеља Републике Србије,	M53
19	<b>Јовановић, М. (2015):</b> Приказ МОНОГРАФИЈА ЧАСОПИС „УЧИТЕЉ “1983–2013, <i>Учишћел</i> , XXXII, 5, 2015. Савез учитеља Републике Србије	M53
20	<b>Јовановић, М. и Станков, Љ. (2015) :</b> Специфичности улоге васпитача у развијању хуманистичких и демократских вредности код деце предшколског узраста , у <i>Зборнику XI Симпозијум са међународним учешћем „ Васпитајач у 21 веку“</i>	M63
21	<b>Јовановић, М. (2015) :</b> Позитивни исходи ране инклузије, у <i>Зборнику резимеа Трећи стручно-научни скуп са међународним учешћем „Континуитет у систему васпитања и образовања“ (ХОЛИПРИ 2015) Пирот</i>	M34

22	<b>Јовановић, М. (2015)</b> : Инклузија у децјем вртићу , у <i>Зборнику 7. Међународна конференција „ Рад са децом и младима са сметњама у развоју и одраслим особама са инвалидитетом - теоријска, практична и етичка питања“</i> , Друштво дефектолога Србије и Менса Србије, Вршац	М34
23	<b>Јовановић, Р. (2015)</b> : Сан као слобода и сан као слутња у <i>Времену смрти</i> Добрице Ћосића , Међународна научна конференција, Први светски рат у књижевности и библиографији, излагање, Филолошки факултет Београд, Зборник, 2015. стр. 335-143.	М33
24	<b>Јовановић, Р. (2015)</b> : Релација дете – свет одраслих у романима Бранка Ћопића и актуелност исте у савременом времену, саопштење на научном симпозијуму, IX Симпозијум са међународним учешћем ВАСПИТАЧ У 21. ВЕКУ“ Зборник, 2015. стр. 148-154.	М63
25	<b>Јовановић, Р. (2015)</b> : Специфичност реалистичног поступка Михаила Сретеновића, Свеске, Панчево, бр.116, јун 2015, стр. 129-143.	М63
26	<b>Јовановић, Р. (2015)</b> : Паратакса сенке, (Бранислав Јанковић, О вуковима и сенкама) Књижевни преглед бр. 7, 2015, стр. 51-52.	М53
27	<b>Jovanovic, R. (2015)</b> : Saputnice u ratu i miru, starom i novom životu , Die lyrische, humoristische und satirische Welt von Branko Ćopić/Лирски хумористички и сатирични свет Бранка Ћопића Istraživački projek(a)t Graz – Banja Luka: 2011–2016, Karlfranzesus-Universität Graz, Zbornik radova 2015, str. 153-161.	М45
28	<b>Terzic-Supic, Z., Santric-Milicevic, M., Karic, S., Soldatovic, I.(2015)</b> , Attitudes of the Serbian mothers with preschool children: should a HIV positive female teacher be allowed to continue teaching in school, <i>BMC Public Health.</i> , Vol.15, Novembar 2015, <b>imp. factor: 1,218</b>	М21
29	Ђурић Н. , <b>Карић, С. (2015)</b> : Превенција болести зависности у локалној заједници - Трећи Конгрес социјалне медицине, Златибор 7-9.октобар 2015	М34
30	<b>Карић,С., Ђурић Н. (2015)</b> Социјалне детерминанте здравља особа са психолошко психијатријским поремећајима и обољењима - Трећи Конгрес социјалне медицине са међународним учешћем, Златибор 7-9.октобар 2015	М34
31	<b>Карић, С. (2015)</b> : Превенција фактора ризика у настајању болести код старих особа - Трећи Конгрес социјалне медицине са међународним учешћем, Златибор 7-9.октобар 2015	М33
32	Стјеља, Ж., <b>Карић,С., Милошевић В.(2015)</b> : Превенција повреда младих у друмском саобраћају, Научно-стручни скуп са међународним учешћем, Политехника Београд, 4. децембар 2015.	М33
33	<b>Лазић, А. (2015)</b> Ко, шта и како? Лингвокултуролошки приступ Методици развоја говора, Зборник Високе школе за васпитаче струковних студија у Алексинцу,	М63
34	<b>Лазић, А. (2015)</b> Експликација лексике традиционалне културе у речнику за школску употребу, <i>Зборник Друѓої босанскохерцеговачкої славистичкої конїреса</i> , Филозофски факултет, Сарајево,	М34
35	<b>Лазић, А. (2015)</b> Лазаревићев избор лексема које означавају родбинске односе, Зборник Међународног научног скупа, Педагошки факултет, Источно Сарајево	М34
36	<b>Лазић, А. (2015)</b> Софра Мачве, <i>Даница</i> , Вукова задужбина	М44
37	<b>Лукић, М. (2015)</b> : Радовићеве језичке игре, <i>Учићель: часопис савеза учићельа Србије</i> , година XXXIII, бр. 1, стр. 85-90. ISSN 0352-2253 UDK: 821.163.41-93.08-1	М53

	Радовић Д.	
38	<b>Максимиовић, С. (2015)</b> Статус равнотеже као фактор планирања у физичком васпитању предшколске деце. Зборник радова – Међународна интердисциплинарна научно-стручна конференција „Хоризонти“ Суботица 2015.	M33
39	<b>Максимиовић, С. и Павић, С. (2015)</b> Изграђеност латерализованости у односу на социјални статус предшколске деце. Зборник радова – Међународна методичка научна конференција „Ефекти наставе методике на квалитетније образовање учитеља и васпитача“ Суботица 2015.	M33
40	Sliwka, A., Klopsch, B., <b>Maksimovic, A. (2015)</b> : Schulkultur durch kulturelle Bildung: Die Kulturschule als wirksame Lernumgebung. In: <i>Die Kulturschule und kulturelle Schulentwicklung</i> ; Max Fuchs/ Tom Braun (Hrsg.): Beltz, Weinheim, S. 151-164. <a href="http://www.beltz.de/fileadmin/beltz/inhaltsverzeichnisse/978-3-7799-4287-0.pdf">http://www.beltz.de/fileadmin/beltz/inhaltsverzeichnisse/978-3-7799-4287-0.pdf</a>	M14
41	Santric-Milicevic M, Matejic B, <b>Terzic-Supic Z</b> , Vasic V, Babic U, Vukovic V. (2015): Determinants of intention to work abroad of college and specialist nursing graduates in Serbia, <i>Nurse Educ Today</i> , 35(4):590-6.	M21
42	Srzentić S, Nikčević G, Spasovski D, Baščarević Z, Živković Z, <b>Terzic-Šupić Z</b> , Matanović D, Djordjević V, Pavlović S, Spasovski V. (2015): Predictive genetic markers of coagulation, inflammation and apoptosis in Perthes disease-Serbian experience, <i>Eur J Pediatr</i> , 74(8):1085-92.	M22
43	<b>Terzic-Supic Z</b> , Bjegovic-Mikanovic V, Vukovic D, Santric-Milicevic M, Marinkovic J, Vasic V, Laaser U. (2015): Training hospital managers for strategic planning and management: a prospective study, <i>BMC Med Educ</i> , 26;15:25.	M21
44	Fisekovic MB, Trajkovic GZ, Bjegovic-Mikanovic VM, <b>Terzic-Supic ZJ. (2015)</b> : Does workplace violence exist in primary health care? Evidence from Serbia, <i>Eur J Public Health</i> , 25(4):693-8.	M21
45	Babic U, Santric-Milicevic M, <b>Terzic Z</b> , Argirovic A, Kojic D, Stjepanovic M, Lazovic D, Bjegovic-Mikanovic V, Vukotic V. (2015): Impact of Voiding and Incontinence Symptoms on Health-Related Life Quality in Serbian Male Population, <i>Urol J</i> ,12(3):2196-203.	M23

**Табела 6.3. 2. Списак научноистраживачких и уметничких резултата у установи у 2014. години према критеријумима Министарства (M10, M20, M30, M40, M50, M60, M70, M80, M90)**

<b>Р.б.</b>	<b>Списак научноистраживачких и уметничких резултата у установи у 2014. години према критеријумима Министарства (M10, M20, M30, M40, M50, M60, M70, M80, M90)</b>	<b>М</b>
1	<b>Бајић, Т. и Марија Лукић (2014)</b> : Едукативне мултимедијалне презентације за децу предшколског узраста, <i>Зборник радова научно-стручне конференције Техника и информатика у образовању</i> , УДК: 004:37.026, стр. 128-133.	M63
2	<b>Бајић, Т. (2014)</b> : Информатика и рачунарство за струковне васпитаче – планирање и интерпретација наставних садржаја, саопштење штампано у изводу у <i>Књизи резимеа са научној скупи Наука и слобода</i> , Филозофски факултет, Универзитет у Источном Сарајеву, стр. 116.	M64

3	<b>Бајић, Т. (2014):</b> <i>Табеле конијенције и проблем максималне условне информације</i> , Зборник радова са III математичке конференције Републике Српске, Требиње, Вол. 2, стр. 33-44.	M63
4	<b>Бајић, Т. (2014):</b> An orthogonal stochastic measure and the normalized Hermite polynomials, саопштење штампано у изводу у <i>Књизи резимеа са IV математичке конференције Републике Српске</i> , Требиње, стр. 88.	M34
5	<b>Бајић, Т. (2014):</b> A mean value theorem for a system of integrals and the Gauss-Hermite quadrature, саопштење штампано у изводу у <i>Књизи резимеа са XIII Српској математичкој конгреса</i> , Врњачка Бања, стр. 41.	M34
6	<b>Budimirović, B., Budimirović, V., Šeselja, B., Teravčević, A., (2014)</b> <i>Fuzzy identities with application to fuzzy semigroups</i> , Information Sciences, Vol. 266, pp. 148-159 <b>imp. factor: 4,038</b> <a href="https://doi.org/10.1016/j.ins.2013.11.007">DOI: 10.1016/j.ins.2013.11.007</a> ISSN 0020-0255	M21
7	<b>Budimirović, B., Budimirović, V., Šeselja, B., Teravčević, A., (2014)</b> <i>E-fuzzy Groups</i> , FSTA 2014, The Twelfth International Conference on Fuzzy Set Theory and Applications, Slovak Republic, January 26 - January 31, 2014 <a href="http://www.math.sk/fsta">http://www.math.sk/fsta</a>	M34
8	Андевски, М., Ристић, Д., <b>Видаковић, М., (2014)</b> , ЛИДЕРСКЕ КОМПЕТЕНЦИЈЕ И ПРОФЕСИОНАЛНИ РАЗВОЈ ДИРЕКТОРА ШКОЛЕ У СРБИЈИ, Изживи глобализације ин дружбено-економско околје ЕУ, Уредник: др Јасмина Старц, стр. 1-8, Издавач: Факултет за пословне ин управне веде, Ново Место, ISBN: 978-961-6770-27-9, COBISS.SR.ID: 275753728	M33
9	Андевски, М., <b>Видаковић, М.,</b> Арсенијевић, О., (2014), ИНТЕРНЕТ У НАСТАВИ И УЧЕЊУ, Научна конференција „Утицај Интернета на пословање у Србији и свету, Zbornik radova, 25. и 26. април 2014. године, Београд, стр. 368-374. ISBN. 978-86-7912-539-1. COBISS.SR.ID: 207574284	M63
10	Андевски, М., Ристић, Д. <b>Видаковић, М. (2014)</b> , ЛИДЕРСКЕ КОМПЕТЕНЦИЈЕ И ПРОФЕСИОНАЛНИ РАЗВОЈ ДИРЕКТОРА ШКОЛЕ У СРБИЈИ, <i>Izzivi globalizacije in družbeno-ekonomsko okolje EU</i> , Зборник резимеа, април 2014. године, Novo Mesto, стр. 13. ISBN: 978-961-6770-26-2. COBISS.SR.ID: 273010688	M34
11	Андевски, М., Арсенијевић, Ј., <b>Видаковић, М. (2014)</b> , КРЕАТИВНОСТ У АНТИНОМИЈАМА (ПОСТ)ИНФОРМАТИЧКОГ ДОБА, Округли сто о даровитима „Даровитост и креативност – развојна њерсејективна креативне њерформансе“, јун 2014. године, Вршац, стр. 34	M34
12	<b>Видаковић, М.,</b> Видаковић, Д., (2014)., ВИРАЛНОСТ КАО МЕДИЈСКИ, ДРУШТВЕНИ, И МАРКЕТИНШКИ ФЕНОМЕН, Зборник радова <i>Мостови медијској образовања</i> 2014. Издавач: Филозофски факултет у Новом Саду, Одсек за медијске студије. стр. 395-406. ISBN: 978-86-6062-308-8; COBISS.SR.ID: 293412615.	M44
13	<b>Видаковић, М.,</b> Поповић, С., Видаковић, Д., (2014), СОЦИО-ЕКОНОМСКИ ФАКТОРИ УТИЦАЈА НА МАЛА И СРЕДЊА ПРЕДУЗЕЋА У СРБИЈИ, Међународна научно-стручна конференција „Доба знања“, Уредници: др Оља Арсенијевић, мр Тијана Савић-Тот, стр. 226-232, Издавач: Факултет за менаџмент у Сремским Карловцима, ISBN: 978-86-85067-49-5, COBISS.SR.ID: 299289607	M34
14	<b>Видаковић, М.,</b> Симић, Ј., (2014), СОЦИОЛОШКО ОБРАЗОВАЊЕ – КЉУЧ УСПЕШНОГ МЕНАѢРА, Међународна научно-стручна конференција „Доба знања“, Уредници: др Оља Арсенијевић, мр Тијана Савић-Тот, стр. 232-235, Издавач: Факултет за менаџмент у Сремским Карловцима, ISBN: 978-86-85067-49-5,	M63

	COBISS.SR.ID: 299289607	
15	<b>Видаковић, М., (2014),</b> ИСТ – РЕВОЛУЦИЈА У ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ, Књига резимеа „Компетенције васпитача за друштво знања”, мај 2014. године, Кикинда, стр. 81. ISBN: 978-86-85625-14-5. COBISS.SR.ID: 286091015.	M34
16	Давидовић-Ракић, Ј., <b>Видаковић, М.,</b> Симић, Ј., (2014), О АКТУЕЛНОЈ МОТИВАЦИЈИ ЗАПОСЛЕНИХ ПРЕМА ТЕОРИЈАМА МАСЛОВА И ХЕРЦБЕРГА, Међународна научно-стручна конференција „Доба знања”, Уредници: др Оља Арсенијевић, мр Тијана Савић-Тот, стр. 37-44, Издавач: Факултет за менаџмент у Сремским Карловцима, ISBN: 978-86-85067-49-5, COBISS.SR.ID: 299289607	M33
17	<b>Drljačić D, Pajić S, Milanović S, Nedeljković A, Ilić TV. (2014):</b> Modulation of grip force in unimanual manipulation tasks after theta burst stimulation over the dorsal premotor cortex. <i>10<sup>th</sup> Congres of Clinical Neurophysiology with International Participations</i> , Belgrade, Serbia, 2014. Abstract book pp 12.	M64
18	Pajić S, <b>Drljadic D</b> , Nedeljkovic A, Knezevic O, Milanovic SD, Jaric S, Ilic TV. (2014): Assesment of hand forse coordination in unimanual manipulation tasks in patients with moderate Parkinson’s disease without levodopa-induced dyskinesias. <i>30<sup>th</sup> International Congres of Clinical Neurophysiology</i> , Berlin, Germany, 2014. Abstract book, pp 287.	M34
19	<b>Јовановић, М. (2014):</b> „Саморазвој ученика и педагошка клима у школи“, прегледни научни чланак, <i>Учишћель</i> , XXXII, 2, 2014. Савез учитеља Републике Србије	M53
20	<b>Јовановић, М. (2014):</b> „Слобода и саморазвој ученика у савременој школи“ у Зборнику резимеа IX међународног научног скупа Наука и слобода, 2014, Филозофски факултет Пале	M34
21	<b>Јовановић, М. (2014):</b> Редифинисање улоге педагога и његов професионални развој у <i>Зборнику научно-стручне Конференције Техника и информатика у образовању, ТИО 2014.</i> стр.480-486.	M63
22	<b>Јовановић, М. (2014):</b> Професионални развој и промењене улоге васпитача у 21. веку, у <i>Зборнику националној научној скупи Х Симиозијум са међународним учешћем „ВАСПИТАЧ У 21 ВЕКУ“</i> , Сокобања, 2014. стр. 331-336.	M63
23	<b>Јовановић, М. (2014):</b> Идентитет професије педагог у савременом образовању, <i>Зборник радова националној скупи Јануарски сусрети педагога 2014</i> , „Изазови професије педагога“.	M63
24	<b>Јовановић, Р. (2014):</b> Релација дете – свет одраслих у романима Бранка Ћопића и актуелност исте у савременом, саопштење на научном симпозијуму, IX Симпозијум са међународним учешћем ВАСПИТАЧ У 21. ВЕКУ Соко Бања, 28 – 29. март 2014.	M63
25	<b>Јовановић, Р. (2014):</b> Жене у ваљевској болници – борба са собом у ратном окружењу (Време смрти Добрице Ћосића) Саопштење на међународној научној конференцији Сарајевски филолошки сусрети 3, Сарајево, 28-30. мај 2014.	M63
26	<b>Јовановић, Р. (2014):</b> Сан као слобода и сан као слутња у Времену смрти Добрице Ћосића, Међунродна научна конференција, Први светски рат у књижевности и библиографији, излагање, Филолошки факултет Београд, 26-29. септембар 2014.	M63
27	<b>Jovanovic, R. (2014):</b> Saputnice u ratu i miru, starom i novom životu, саопштење, Die lyrische, humoristische und satirische Welt von Branko Ćopić/Лирски хумористички и сатирични свет Бранка Ћопића Istraživački projekat Karlfranzesus-Universitat Graz, 4-6 октобар, 2014.	M45
28	Јовановић, Р. (2014): Јанко Веселиновић и Теорија релативитета, <i>Свеске</i> , Панчево,	M53



	бр.113, стр. 56-58.	
29	<b>Јовановић, Р. (2014):</b> Претече развоја писане речи у Шапцу, <i>Брајсџиво</i> бр. 18, Београд, 2014. 125-135.	M53
30	<b>Јовановић, Р. (2014):</b> Оживеле гитаре два детињства и једног пријатељства (Роберт Такарич, Рекла ми је да у мојој глави чује гитаре и бубњење) <i>Детињство</i> , 4/14. стр. 150-153. 5.	M53
31	<b>Крстић, К. (2014):</b> Рад наставника у новом ИТ окружењу, <i>Зборник радова научно-стручне конференције Техника и информатика у образовању</i> , стр. 319-322. UDK: 371.13:004.4	M63
32	<b>Крстић, К. (2014):</b> Примена социјално-педагошких интервенција у школи, <i>Учишћелъ: часопис савеза учишћелъа Србије</i> , XXXII, бр. 1, стр. 709-714.	M53
33	<b>Лазић, А. (2014)</b> Експликација оријентализама у речнику мачванске традиционалне културе, <i>Зборник Првој босанскохерцеговачкој славистичкој конгреса</i> , Филозофски факултет, Сарајево, стр. 417-427.	M34
34	<b>Лазић, А. (2014)</b> Народна и институционализована вера и обичаји Лазаревићевих јунака су жива црква, <i>Зборник са Симпозијума са међународним учешћем „Васпитач у 21. веку, Висока школа за васпитаче у Алексинцу</i> , 10.	M63
35	<b>Лазић, А. (2014)</b> Непосредан сусрет ученика средње школе са лексиком традиционалне културе, <i>Зборник Високе школе струковних студија за образовање васпитача, Кикинда</i> ,	M53
36	<b>Лукић, М. и Кристина Крстић (2014):</b> SENSIBILISATION OF THE SOCIAL ENVIRONMENT IN SUPPORT OF INCLUSIVE PRACTICE OF PERSONS WITH DISABILITIES, <i>Зборник ајсџиракајџа III међународног стручно-научног скупа – Специјална едукација и рехабилитација – Одрасле особе са инвалидитетом</i> .	M34
37	<b>Максимовић, С. и Стојнић, Д. Павић, С. (2014)</b> Један аспект програма образовања васпитача – ефекти програма вежби обликовања на квалитет покрета код предшколске деце. <i>Зборник радова – Међународна методичка научна конференција „Ефекти наставе методике на квалитетније образовање учитеља и васпитача“ Суботица 2014.</i> <a href="http://magister.uns.ac.rs/upload/3nemzetkmodszkonf2014.pdf">http://magister.uns.ac.rs/upload/3nemzetkmodszkonf2014.pdf</a>	M33
38	Станишић, И., Ђорђевић, М. и <b>Маскимовић, С. (2014)</b> Постурални статус ногу и свода стопала код деце предшколског узраста и ефекти корективног вежбања у оквиру усмерених активности, <i>Синтеза, Крушевац бр.5</i> , 63-71, 2014.	M53
39	<b>Марковић, М. и Маљковић, М (2014):</b> Развој језичке културе у оквиру наставе српског језика (у) 200 година Српске препарандије у Сентандреји и Сомбору: <i>Зборник са Научне конференције са међународним учешћем</i> , Сомбор. 22-23. децембар 2012. Сомбор: Педагошки факултет.	M43
40	<b>Stankov, Lj. (2014):</b> Teachers as collectors of national heritage of customs in Serbia from 1880 to World War I, <i>The History of the Family</i> , London: Routledge Taylor & Francis Group, volume 19, issue 2, p. 202-217	M23
41	<b>Станков, Љ. (2014):</b> Трагање за професионалним идентитетом – учитељски и васпитачки позив у Србији (1863-1941), <i>Образовање, род, грађански сџајџус</i> , Београд: Факултет политичких наука Универзитета у Београду – Центар за студије рода и политике, 27-38.	M45
42	Santric-Milicevic M, <b>Terzic-Supic ZJ</b> , Matejic BR, Vasic V, Ricketts TC 3rd. (2014): First- and fifth-year medical students' intention for emigration and practice abroad: a case	M22



	study of Serbia, <i>Health Policy</i> , 118(2):173-83.	
43	Santric-Milicevic M, <b>Terzic-Supic Z. (2014):</b> Burden of Disease (BOD). <i>South Eastern European Journal of Public Health</i> , N2.2. <a href="http://www.seejph.com/n-2-2-santric-milicevic-terzic-supic-bod-150313/">http://www.seejph.com/n-2-2-santric-milicevic-terzic-supic-bod-150313/</a>	M53
44	Sipetić Grujičić S, <b>Terzić Supić Z</b> , Nikolić Ž, Gredić D, Bjekić M, Bjegović V, Ratkov I. (2014): <a href="#">Risk factors for the development of arterial hypertension</a> . <i>Med Glas (Zenica)</i> , 11(1):19-25.	M53
45	Srzentic S, Spasovski V, Spasovski D, Živkovic Z, Matanovic D, Bašcarevic Z, <b>Terzic Šupic Z</b> , Stojiljkovic M, Karan-Djurašević T, Stankovic B, Pavlovic S, Nikcevic G, Vukašinovic Z. (2014): Association of Gene Variants in TLR4 and IL-6 Genes with Perthes Disease, <i>Srp Arh Celok Lek</i> , 142(7-8):450-456.	M23

**Табела 6.3. 3. Списак научноистраживачких и уметничких резултата у установи у 2013. години према критеријумима Министарства (M10, M20, M30, M40, M50, M60, M70, M80, M90)**

<b>Р.б.</b>	<b>Списак научноистраживачких и уметничких резултата у установи у 2013. години према критеријумима Министарства (M10, M20, M30, M40, M50, M60, M70, M80, M90)</b>	<b>M</b>
1	<b>Бајић, Т. (2013):</b> Анализа табела контингенције помоћу појмова ентропије и информације, <i>Зборник радова са II мајематичке конференције Републике Српске</i> , Требиње, стр. 249-260.	M63
2	<b>Бајић, Т. (2013):</b> Један модел наставе у циљу мотивације студената за ефективнијим усвајањем математичких садржаја, саопштење штампано у изводу у <i>Књизи резимеа са научној скупи Наука и глобализација</i> , Филозофски факултет, Универзитет у Источном Сарајеву, стр. 364-365.	M64
3	<b>Бајић, Т. (2013):</b> Табеле контингенције и максимална информација, саопштење штампано у изводу у <i>Књизи резимеа са III мајематичке конференцији Републике Српске</i> , стр. 45.	M64
4	<b>Budimirović, B., Budimirović, V., Šeselja, B., Tepavčević, A., (2013) Fuzzy equational classes are fuzzy varieties</b> , Iranian Journal of Fuzzy Systems, Vol. 10, No. 4, pp. 1-18 <b>imp. factor: 1,056</b> <a href="http://ijfs.usb.ac.ir/?_action=article&amp;vol=40&amp;issue=192&amp;is=Volume+10%2C+Number+4%2C+August+2013%2C+Page+1-142">http://ijfs.usb.ac.ir/?_action=article&amp;vol=40&amp;issue=192&amp;is=Volume+10%2C+Number+4%2C+August+2013%2C+Page+1-142</a> ISSN 1735-0654	M21
5	<b>Budimirović, B., Budimirović, V., Šeselja, B., Tepavčević, A., (2013) Lattice valued identities; applications to semigroups</b> , Arbeitstagung Allgemeine Algebra (AAA86), Olomouc, Czech Republic, May 30 – June 2, 2013.	M34
6	Андевски, М., <b>Видаковић, М.</b> , Арсенијевић, Ј., (2013), СВЕТОВИ У ГЛАВАМА ДЕЦЕ (О ОДНОСУ ДЕЛАЊА, ОПАЖАЊА И МИШЉЕЊА ИЗ КОНСТРУКТИВИСТИЧКОГ ДИСКУРСА), Тематски зборник „Компетенције васпитача за друштво знања”, мај 2013. године, Кикинда, стр. 56-65. ISBN. 978-86-85625-10-7. COBISS.SR.ID: 278811655	M63
7	Андевски, М., <b>Видаковић, М. (2013)</b> , ПОВЕЗАНОСТ ИЗМЕЂУ ПЕДАГОШКИХ И ЛИДЕРСКИХ ОСОБИНА ЗАПОСЛЕНИХ У ПРОСВЕТИ, Научна конференција „Izzivi globalizacije in družbeno-ekonomsko okolje EU, Зборник радова, Fakulteta za poslovne in upravne vede, Novo Mesto. ISBN: 978-961-6770-22-4.	M33
8	Андевски, М., <b>Видаковић, М.</b> , Арсенијевић, Ј., (2013), СВЕТОВИ У ГЛАВАМА	M34

	ДЕЦЕ (О ОДНОСУ ДЕЛАЊА, ОПАЖАЊА И МИШЉЕЊА ИЗ КОНСТРУКТИВИСТИЧКОГ ДИСКУРСА), Књига резимеа „Компетенције васпитача за друштво знања”, мај 2013. године, Кикинда, стр. 19. ISBN: 978-86-85625-08-4. COBISS.SR.ID: 278811655	
9	Андевски, М., <b>Видаковић, М. (2013)</b> , ДАРОВИТИ У ИЛУЗИЈАМА ПЕДАГОШКОГ И НЕОЛИБЕРАЛНОГ ПРИНЦИПА, Зборник резимеа са Међународног научног скупа „Даровити и квалитет образовања”, 28. јун 2013. године, Вршац, стр.37. ISBN: 978-86-7372-175-0. COBISS.SR.ID: 279199239	М34
10	Андевски Милица, <b>Мира Видаковић (2013)</b> , КОНЦЕПТ МЕДИЈСКЕ ПЕДАГОГИЈЕ И ДИДАКТИКЕ, <i>ИХ Симиозијум са међународним учешћем у „Васишиач у 21 веку“</i> , Алексинац, Сокобања, 29-30 март 2013, стр. 20. ISBN: 978-86-7746-367-0	М34
11	Андевски, М., <b>Видаковић, М., (2013)</b> , ТИПОВИ ЗНАЊА НА WEB-U 2, Међународни симпозијум, <i>Технологија, информатика и образовање</i> , Зборник резимеа, Филозофски факултет, Бања Лука, ISBN 978-99955-59-36-6	М34
12	Арсенијевић, О. Мутавцић, <b>М. Видаковић, М. (2013)</b> <i>THE CLASSROOM AS A LEARNING LABORATORY</i> , Section 4. Psychological support of innovative activity, Инновационни потенцијал субјектов образовалног простора у условима модернизације образовања. Част 1: материјали ИВ Међународној научно-практичкој конференцији (21–22 новембра 2013 г., Русија, Ростов-на-Дону). – Ростов н/Д: Издање СКНЦ ВШ ЮФУ, 2013. ISBN. 978-87872-704-4.	М33
13	<b>Видаковић М. (2013)</b> , Нет генерација и е-учење: савремена образовна револуција, <i>Дигиталне медијске технологије и друштвено-образовне промене,3</i> , Универзитет у Новом Саду, Филозофски факултет, Одсек за медијске студије, Нови Сад, стр. 255-265. ISBN. 978-86-6065-203-6.	М44
14	<b>Видаковић, М. (2013)</b> , NET GENERATION AND E-LEARNING: A CONTEMPORARY EDUCATIONAL REVOLUTION, Књига сажетака са конференције <i>Мотиви медијског образовања</i> , октобар 2013. године, Нови Сад, стр.10. ISBN: 978-86-6065-173-2. COBISS.SR.ID: 280681223	М34
15	Шћепановић, И., Шћепановић, В., <b>Видаковић, М. (2013)</b> , ИСТРАЖИВАЊЕ ЕТИЧКЕ КЛИМЕ У ИНДУСТРИЈИ ДИГИТАЛНИХ ПРОИЗВОДА У СРБИЈИ, Зборник резимеа са 11. Међународне конференције <i>На путу ка добру знања</i> , 27. и 28. септембар 2013. године, Сремски Карловци, стр. 65. ISBN: 978-86-85067-45-7. COBISS.SR.ID: 280598791	М34
16	<b>Вулегић, С. (2013)</b> : Улога англицизама у свакодневној комуникацији младих са становишта социолингвистичке маргинализације матерњег језика и самих говорника, Филозофски факултет Ниш, Седам међународни интердисциплинарни научни скуп: <i>Језик, књижевност, маргинализација 2013</i> , април 2013.	М34
17	Tirić N, <b>Drljačić D. (2013)</b> Vežbe prevencije i korekcije kifotičnog držanja tela u okviru usmerene motorne aktivnosti. Fizička kultura i moderno društvo. Fakultet pedagoških nauka Univerziteta u Kragujevcu, Jagodina, 15-16 jun 2013. Zbornik sažetaka, str. 50.	М64
18	Чворовић, З., <b>Дубљанин, С. (2013)</b> : Византијски поглед на васпитање и односе родитеља и деце - правни и педагошки аспект, <i>Насијава и васишиање</i> , Педагошко друштво Србије, Београд, 2013,1,стр. 175-189	М24
19	<b>Јовановић, М. (2013)</b> :Професионални идентитет педагога и глобализација у савременој школи у <i>Зборнику резимеа VIII међународној научној скупи Научна и глобализација</i> , 2013, Филозофски факултет Пале	М34
20	<b>Јовановић, М. (2013)</b> :Рефлексија професионалног идентитета школског педагога и професионални развој, <i>Зборник радова националној скупи Јануарски сусрети</i>	М63

	<i>педагога 2013, „Педагог између теорије и праксе“</i>	
21	<b>Јовановић, М. (2013):</b> Професионалне компетенције наставника и школског педагога за инклузивно образовање, <i>Зборник резимеа II међународног стручно-научног скупа „Актуелности у едукацији и рехабилитацији особа са сметњама у развоју“</i> , Регионални центар за професионални развој запослених у образовању у Шапцу	M64
22	<b>Јовановић, М. (2013):</b> Pedagogical climate regarded as a factor of pupil's self-development, <i>Испраживања у педагогији, Research in pedagogy</i> , God. 3, br. 2 (2013) - . – Београд : Српска академија образовања ; Вршац : Висока школа струковних студија за васпитаче „Михаило Палов“, 2013. стр.71-99.	M53
23	<b>Јовановић, Р. (2013):</b> Примена кратких прозних народних форми у васпитном процесу и развоју говора, IX Симпозијум са међународним учешћем ВАСПИТАЧ У 21. ВЕКУ“ Соко Бања, 29 – 30. март 2013. Зборник радова, 347-351.	M63
24	<b>Јовановић, Р. (2013):</b> Ženski likovi u romanu „Travnička hronika“, Karl-franzeus-Universitat Graz Ivo Andrić im europäischen Kontext / Ivo Andrić u evropskom/europskom kontekstu 04-06. oktobar 2013.Зборник радова, 211-223.	M45
25	<b>Карић, С., (2013):</b> Место, улога и одговорност лекара опште медицине у примарној здравственој заштити, Трећа конференција лекара опште медицине - породичне медицине Југоисточне Европе, Београд, 11 - 14. април 2013.	M34
26	<b>Карић, С., (2013):</b> Интервенције за унапређење здравља засноване на заједници, Први међународни конгрес хигијене и превентивне медицине, Београд, 22 - 24. маја 2013.	M34
27	<b>Карић, С., (2013):</b> Улога педагога у унапређивању здравља деце школског узраста, Национални научни скуп "Педагог између теорије и праксе" , Филозофски факултет и Педагошко друштво Србије, Београд , 31. јануар 2013.	M33
28	<b>Карић, С. (2013):</b> Најчешће хроничне болести и онеспособљености у процесу старења становништва, II Стручно - научни скуп са међународним учешћем "Актуелности у едукацији и рехабилитацији особа са сметњама у развоју" Шабац, 25 - 27. октобар 2013.	M34
29	<b>Карић, С., (2013):</b> Здравствено стање деце предшколског узраста Научни скуп са међународним учешћем, Нови Сад 10 -11.Мај 2013. Факултет за спорт и туризам и Висока школа струковних студија за образовање васпитача Нови Сад.	M34
30	<b>Лазич, А. (2013)</b> Еквивалентна и диференцијална значења лексике традиционалне духовне културе у два суседна ареала српског језика, у Мачви и у Војводини, <i>Зборник ВШССОВ</i> , година VIII, број 1, Кикинда, стр. 111-159.	M53
31	Вујисић-Живковић, Н. и <b>Максимовић, А. (2013):</b> Неке импликације научно заснованог приступа за развој педагошке науке у <i>Зборнику радова, 2. међународна научна конференција Педагогија, образовање и настава. Свезак 2 (342-347)</i> . Мостар: Факултет природословно-математичких и одгојних знаности Свеучилишта у Мостару.	M33
32	<b>Maksimovic S, Drljadic D. (2013):</b> Comparative analysis of postural status in preschool children, ages 4 and 6. <i>Proceedings of 6<sup>th</sup> Conference for Youth Sport</i> . Bled, Slovenia, 2013; 51-58.	M33
33	<b>Максимовић, С., Стојнић, Д. и Тирић, Н. (2013)</b> Стаус стопала деце предшколског узраста у две урбане средине – Београд и Шабац. Зборник радова – Међународна интердисциплинарна научно – стручна конференција „Васпитно-образовни и	M33

	спортски хоризonti“ Суботица 2013.	
34	Мађаревић, М. и Максимовић, С. (2013) Активности у природи, Зборник радова – Конференција-Јахорински пословни дани: Предузетништва гастрономије и туризма 2013. II Научно стручна конференција са међународним учешћем стр. 186-193. Одржана од 05. до 09. марта на Јахорини.	M33
35	Максимовић, А. (2013): Однос између циљева васпитања и образовања и евалуација исхода, <i>Иновације у настави</i> , Vol. XXVI, бр. 4, стр. 93-99. ISSN 0352-2334 UDC – 37. 017 <a href="http://www.uf.bg.ac.rs/wp-content/uploads/2014/07/Inovacije-4-13.pdf">http://www.uf.bg.ac.rs/wp-content/uploads/2014/07/Inovacije-4-13.pdf</a>	M52
36	Максимовић, А. (2013): Културолоске импликације курикулума заснованог на стандардима постигнућа, <i>Зборник ВШССОВ Кикинда</i> , VIII, бр. 1, стр. 52-62. <a href="http://www.vbs.rs/scripts/cobiss?ukaz=DISP&amp;id=1221175946188908&amp;rec=-263951879&amp;sid=1&amp;fmt=11">http://www.vbs.rs/scripts/cobiss?ukaz=DISP&amp;id=1221175946188908&amp;rec=-263951879&amp;sid=1&amp;fmt=11</a>	M53
37	Maksimović A. & Stančić, M. (2013). The role of the university in empowering continuous education; in N. A. Lobanov & Skvortsov, V. N.: <i>Lifelong Learning: Continuous Education for Sustainable Development, Proceeding of the 11th Anniversary International Cooperation, Volume 11, Part II</i> (317-320). Saint-Petersburg: Leningrad State University n.a. A.S.Pushkin. <a href="http://lifelong-education.ru/images/pdf/2013_eng_2.pdf">http://lifelong-education.ru/images/pdf/2013_eng_2.pdf</a>	M33
38	Максимовић, А. (2013): REGGIO EMILIA курикулум предшколског васпитања и образовања, <i>Зборник радова са научној скупи Развојне карактеристике дејства предшколској узрасија</i> , Нови Сад: ТИМС стр. 79-86. <a href="http://www.tims.edu.rs/wp-content/uploads/2014/10/Zbornik-radova-2013.pdf">http://www.tims.edu.rs/wp-content/uploads/2014/10/Zbornik-radova-2013.pdf</a>	M63
39	Марковић, М. и Маљковић, М (2013): Когнитивна основа усвајања писаног говора. <i>Зборник радова ВШССОВ</i> , Кикинда.	M53
40	Stankov. Lj. (2013): The Contribution of Male and Female Teachers to the Foundation of Empirical Pedagogy in Serbia, with Reference to Serbian Association for Child Psychology, <i>Book of Abstracts, 15<sup>th</sup> International Symposium on School Life and School History Museums &amp; Collections “Creating links in education”</i> , Ljubljana 26-29. June 2013. p. 73-74.	M34
41	Sipetić S, Vjegović-Mikanović V, Vlajinac H, Marinković J, Janković S, Terzić Z, Atanacković-Marković Z, Saulić A, Laaser U. (2013): <a href="#">The burden of disease preventable by risk factor reduction in Serbia</a> . <i>Vojnosanit Pregl</i> , 70(5):445-51.	M23
42	Supic ZT, Petrovic R, Milicevic MS, Trajkovic G, Bukumiric Z.(2013): <a href="#">The oral health of heroin drug users: case study in Bosnia and Herzegovina</a> , <i>BMC Public Health</i> , 19;13:12012	M21
43	Terzic Supic Z, Santric Milicevic M, Sbutega I, Vasic V. (2013): <a href="#">The importance of family relations for cannabis users: the case of Serbian adolescents</a> . <i>Iran J Public Health</i> , 42(3):249	M23
44	Terzić Supić Z, Lazarov S. (2013): Pravni aspekti zlostavljanja na radu. Prevencija mobinga je zakonska obaveza poslodavca. Ekonomski, politički i socijalni okvir mobinga u Srbiji. <i>Glasnik lekarske komore Srbije</i> , 18:48	M53
45	Terzić Supić Z, Kicanovic O, Lazarov S. (2013): Zlostavljanje na random mestu. Mobing I kako ga prepoznati. <i>Glasnik lekarske komore Srbije</i> , 19: 64	M53

**Табела 6.3. 4. Списак научноистраживачких и уметничких резултата у установи у 2012. години према критеријумима Министарства (M10, M20, M30, M40, M50, M60, M70, M80, M90)**

Р.б.	Списак научноистраживачких и уметничких резултата у установи у 2012. години према критеријумима Министарства (M10, M20, M30, M40, M50, M60, M70, M80, M90)	M
1	<b>Бајић, Т. (2012):</b> Статистичка анализа табеле контингенције помоћу ентропије и информације, саопштење штампано у изводу у <i>Књизи резимеа са II мајематичке конференцији Републике Српске</i> , Требиње, стр.29	M64
2	<b>Бајић, Т., Видаковић, М. (2012):</b> Улога алгорита у оквиру информатичког образовања, <i>Зборник радова са 4. интернационалне конференције Техника и информатика у образовању</i> , Технички факултет, Универзитет у Крагујевцу, стр. 306-311	M63
3	<b>Бајић, Т. (2012):</b> Утицај похађања редовне наставе на исход студената на испиту и улога тестова у процени усвојеног знања, <i>Зборник радова са научној скупи Наука и традиција</i> , књига бр. 2/2, Филозофски факултет, Универзитет у Источном Сарајеву, стр. 753-768.	M44
4	<b>Budimirović, B., Budimirović, V., Šeselja, B., Tepavčević, A., (2012)</b> <i>Fuzzy equational classes</i> , 2012 IEEE International Conference on Fuzzy Systems (FUZZ-IEEE 2012), June, 10-15, 2012, Brisbane, Australia, 1413-1418. <a href="https://www.infona.pl/resource/bwmeta1.element.ieee-art-000006251259">https://www.infona.pl/resource/bwmeta1.element.ieee-art-000006251259</a> ISBN 978-1-4673-1507-4	M33
5	<b>Budimirović, B., Budimirović, V., Šeselja, B., Tepavčević, A., (2012)</b> <i>Fuzzy identities and fuzzy equational classes</i> , FSTA 2012, Tenth International Conference on Fuzzy Set Theory and Applications, Slovak Republic, January 30 - February 3, 2012.	M34
6	<b>Budimirović, B., Budimirović, V., Šeselja, B., Tepavčević, A. (2012)</b> <i>Lattice valued identities and equational classes</i> , Conference on Universal Algebra and Lattice Theory, Dedicated to the 80th birthday of Bela Csakany, Szeged, Hungary, June 21-25, 2012.	M34
7	Андевски, М., <b>Видаковић, М. (2012)</b> , ДИРЕКТОРИ ШКОЛА УЧЕ ДРУГАЧИЈЕ (КАКО УЧЕ ДИРЕКТОРИ ШКОЛА), International Conference on Entrepreneurial Learning: Book of Proceedings, Технолошки факултет, Нови Сад, ISBN 978-86-6253-005-9	M63
8	<b>Видаковић, М., Шћепановић, И. (2012)</b> . INFORMATION TECHNOLOGY IN EDUCATION AS A RESULT OF SOCIAL DIGITALIZATION, у: <i>Knowledge, Education, Media</i> , Факултет за менаџмент, Сремски Карловци, ISBN 978-86-85067-42-6	M44
9	<b>Видаковић, М. и Т. Бајић (2012):</b> Знање и стручност као социолошка футурологија компетентног васпитача у друштву дигитализације и информатизације, <i>Зборник радова са научно-стручне конференције Мејодички дани 2012</i> , Висока школа струковних студија за васпитаче, Кикинда, стр. 41-47.	M63
10	<b>Вулетић, С. (2012):</b> Functionality of Anglicism in Everyday Speech of College Students in Serbia, Department of English Faculty of Arts and Slovene Association for the Study of English, 3 <sup>rd</sup> International Conference: <i>The Changes in Epochal Paradigms and the Opportunities They Offer for English Studies</i> , Cankarjev Dom, Ljubljana. (10 – 12. мај)	M34
11	<b>Вулетић, С. (2012):</b> Вредносни судови о језичком понашању говорника српског језика у урбаним срединама, Шести међународни интердисциплинарни научни скуп : <i>Језик, књижевност, вредности 2012</i> , Филозофски факултет Ниш: 27. и 28. април 2012.	M34

12	<b>Drljacić D, Arsić K, Arsić D. (2012):</b> Primena Eurofit baterije testova u praćenju fizičkih sposobnosti i zdravstvenog statusa dece. <i>PONS Med J</i> , 9(4): 158-163.	M53
13	Knezevic O, Mirkov DM, <b>Drljacić D, Kadija M. (2012):</b> Rate of Force Development as an Adjunctive Outcome Measure in patients rehabilitating after anterior cruciate ligament reconstruction: Patellar tendon vs. semitendinosus gracilis tendon. <i>6<sup>th</sup> Conference for Youth Sport</i> . Bled, Slovenia December 06-09, 2012. Abstract book pp. 20.	M34
14	<b>Јовановић, М. (2012):</b> Рефлексија професионалног идентитета предшколских педагога и коришћење информационих технологија у <i>Зборнику научно-стручне Конференције Техника и информатика у образовању, ТИО 2012</i> . стр. 890-895.	M63
15	<b>Јовановић, Р. (2012):</b> Могућност примене народне традиције у васпитном процесу, саопштење на међународном научном скупу, I Конгрес балканског савеза васпитача, Бијељина, 24-25 фебруара 2012. Бијељина, Зборник радова, УДК. .371.3.398, 145-158	M63
16	<b>Јовановић, Р. (2012):</b> Свевременост Нушићеве комедије у васпитном процесу, саопштење на научном симпозијуму, VIII Симпозијум са међународним учешћем ВАСПИТАЧ У 21. ВЕКУ“ Соко Бања, 30 – 31. март 2012. УДК 373.2.8209-22, 593-604	M63
17	<b>Јовановић, Р. (2012):</b> Компаративна анализа живота трговаца и занатлија у Андрићевом роману На Дрини ћуприја и приповеткама Лазе Лазаревића VKS-Projekt (FWF, P19158-G03 2006-2010), Вишеград 4 до 6 октобар 2012. Зборник радова, 345-351	M45
18	<b>Јовановић, Р. (2012):</b> Елементи исламске културе и традиције у прози Боре Станковића, Саопштење на међународној научној конференцији САРАЈЕВСКИ ФИЛОЛОШКИ СУСРЕТИ 2, Сарајево, 13. и 14. децембар 2012. Зборник радова, 123-128.	M63
19	<b>Карић, С., (2012):</b> Промоција здравља у предшколској установи, Први стручно-научни скуп са међународним учешћем "Актуелности у едукацији и рехабилитацији особа са сметњама у развоју", Ресурсни центар за специјалну едукацију, Београд, Регионални центар за професионални развој запослених у образовању Шабац, Друштво дефектолога Војводине, ОШ "Свети Сава" Шабац, 14 – 15. децембар 2012.	M34
20	<b>Лазић, А. (2012)</b> Културолошки оквир антонимијског значења безличне конструкције „ваља се – не ваља се“, Зборник <i>Филолошка истраживања данас: језик, књижевност и комуникација</i> , FID 2010, Филолошки факултет, Београд.	M44
21	<b>Лазић, А. (2012)</b> Улога лексике традиционалне културе у тумачењу текстова српских реалиста у средњој школи, <i>Примењена лингвистика данас – између теорије и праксе</i> , Зборник радова, Друштво за примењену лингвистику Србије, Филозофски факултет у Новом Саду, Филолошки факултет у Београду, стр. 139-150.	M44
22	<b>Лазић, А. (2012)</b> Прилози функционалности <i>Општих основа програма</i> на примеру Методике развоја говора, <i>Наше стварање</i> , Зборник радова са Седмог симпозијума са међународним учешћем „ВАСПИТАЧ У 21. ВЕКУ“, бр. 11, Висока школа за васпитаче струковних студија, Алексинац, стр. 609-618.	M63
23	<b>Лазић, А. (2012)</b> Место предмета Српски језик и књижевност у средњој стручној школи, <i>Зборник радова са 4. међународне интердисциплинарне стручно-научне конференције „Васпитно-образовни и стручни хоризонти“</i> , Висока школа, Суботица.	M34
24	<b>Максимовић, А. (2012):</b> Значај историјских истраживања у педагогији, <i>Педагогија</i> , бр. 1, стр. 150-156. ISSN 0031-3807 UDK - 37 <a href="http://www.vbs.rs/scripts/cobiss?ukaz=DISP&amp;id=1221175946188908&amp;rec=9&amp;sid=1">http://www.vbs.rs/scripts/cobiss?ukaz=DISP&amp;id=1221175946188908&amp;rec=9&amp;sid=1</a>	M51



25	<b>Максимовић, А.</b> и Марковић, М. (2012): Стандарди постигнућа ученика у васпитно-образовном процесу у Н. Пантић и Ј. Чекић-Марковић (прир.): <i>Наставници у Србији: ставови о професији и реформама у образовању</i> . Београд: Центар за образовне политике. <a href="http://www.cep.edu.rs/public/Nastavnici_u_Srbiji_-_stavovi_o_profesiji.pdf">http://www.cep.edu.rs/public/Nastavnici_u_Srbiji_-_stavovi_o_profesiji.pdf</a>	M45
26	<b>Максимовић, А.</b> (2012): Савремена технологија као подршка у образовању ученика са додатним образовним потребама у <i>Зборнику резимеа са стручно-научној скупи са међународним учешћем Активностима у Едукацији и рехабилитацији особа са сметњама у развоју</i> , Шабац, 14-15. децембар 2012.	M34
27	Станчић, М. и <b>Максимовић, А.</b> (2012): Наставне методе из перспективе наставника, <i>Методички обзори</i> , Вол. 7, бр. 14, стр. 69-82. УДК: 371.3:[371.12.011-051:373.3/.5 <a href="http://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&amp;id_clanak_jezik=117122">http://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&amp;id_clanak_jezik=117122</a>	M53
28	Stančić, M. & <b>Maksimović, A.</b> (2012). Fields of Continuous Education of University Teachers in Serbia; in N. A. Lobanov & Skvortsov, V. N.: <i>Lifelong Learning: Continuous Education for Sustainable Development, Proceeding of the 10th Anniversary International Cooperation, Volume 10, Part II</i> (85-87). Saint-Petersburg: Leningrad State University n.a. A.S.Pushkin. <a href="http://lifelong-education.ru/files/pdf/2012_en_2.pdf">http://lifelong-education.ru/files/pdf/2012_en_2.pdf</a>	M33
29	Pantic, N, Markovic, J, Radisic, J, Rakovic, J, <b>Maksimovic, A.</b> & Markovic, M. (2012): Teachers as proponents and opponents of education reforms – the case of Serbia in J. Madalinska-Michalak, H. Niemi & S. Chong (Eds): <i>Research, Policy and Practice in Teacher Education in Europe</i> (223-241). Lodz: University of Lodz.	M14
30	<b>Марковић, М.</b> и Маљковић, М (2012): Могућности увођења деце предшколског узраста у основе писмености. <i>Научно-стручна конференција Методички дани 2012. Комјениције васпитача за друштво знања</i> . Кикинда: Висока школа струковних студија за образовање васпитача, Сремски Карловци: Факултет за менаџмент, Алфа универзитет.	M63
31	<b>Stankov, LJ</b> (2012): Правни оквири и пракса деље заштите у Краљевини (SHS) Југославији, <i>Посебна питања квалитета и образовању</i> , Зборник радова, Београд: Филозофски факултет Универзитета у Београду, Институт за педагогiju и андрагогiju, 307-322.	M45

**Табела 6.4.1. Списак SCI/ ССЦИ-индексираних радова у 2015. години.**

Р.Б	Радови (на СЦИ/ ССЦИ листи) у научним часописима са званичне листе ресорног министарства за науку у складу са захтевима допунских стандарда за дато поље (аутори, назив рада, часопис, година)	М
1	<b>Budimirović, B., Budimirović, V., Šeselja, B., Tepavčević, A., (2015):</b> <i>E-fuzzy Groups, Fuzzy Sets and Systems, imp. factor: 1,986</i> <a href="https://doi.org/10.1016/j.fss.2015.03.011">DOI:10.1016/j.fss.2015.03.011</a> ISSN: 0165-0114	M21
2	<b>Drljačić, D., Pajić, S., Nedeljković, A., Milanović, S., Ilić, S., (2015),</b> COMPLEX MODULATION OF FINGERTIP FORCES DURING PRECISION GRASP AND LIFT AFTER THETA BURST STIMULATION OVER THE DORSAL PREMOTOR CORTEX, <i>Vojnosanitetski pregled</i> , ID 9486	M23
3	Terzic-Supic, <b>Z., Santric-Milicevic, M., Karic, S., Soldatovic, I.(2015),</b> Attitudes of the Serbian mothers with preschool children: should a HIV positive female teacher be allowed to continue teaching in school, <i>BMC Public Health.</i> , Vol.15, Novembar 2015, <b>imp. factor: 1,218</b>	M21

4	Santric-Milicevic M, Matejic B, <b>Terzic-Supic Z</b> , Vasic V, Babic U, Vukovic V. (2015): Determinants of intention to work abroad of college and specialist nursing graduates in Serbia, <i>Nurse Educ Today</i> , 35(4):590-6.	M21
5	Fisekovic MB, Trajkovic GZ, Bjegovic-Mikanovic VM, <b>Terzic-Supic ZJ</b> . (2015): Does workplace violence exist in primary health care? Evidence from Serbia, <i>Eur J Public Health</i> , 25(4):693-8.	M21
6	Santric-Milicevic M, Matejic B, <b>Terzic-Supic Z</b> , Vasic V, Babic U, Vukovic V. (2015): Determinants of intention to work abroad of college and specialist nursing graduates in Serbia, <i>Nurse Educ Today</i> , 35(4):590-6.	M21
7	Srzentić S, Nikčević G, Spasovski D, Baščarević Z, Živković Z, <b>Terzic-Šupić Z</b> , Matanović D, Djordjević V, Pavlović S, Spasovski V. (2015): Predictive genetic markers of coagulation, inflammation and apoptosis in Perthes disease-Serbian experience, <i>Eur J Pediatr</i> , 74(8):1085-92.	M22
8	Babic U, Santric-Milicevic M, <b>Terzic Z</b> , Argirovic A, Kojic D, Stjepanovic M, Lazovic D, Bjegovic-Mikanovic V, Vukotic V. (2015): Impact of Voiding and Incontinence Symptoms on Health-Related Life Quality in Serbian Male Population, <i>Urol J</i> , 12(3):2196-203.	M23
9	<b>Дубљанин, С.</b> (2015): Разумевање у настави, <i>Насиња и васпитање</i> , LXIV, бр. 1, стр. 7-21.	M24

**Табела 6.4.2. Списак SCI/ ССЦИ-индексираних радова у 2014. години.**

Р.Б	Радови (на СЦИ/ ССЦИ листи) у научним часописима са званичне листе ресорног министарства за науку у складу са захтевима допунских стандарда за дато поље (аутори, назив рада, часопис, година)	М
1	<b>Budimirović, B., Budimirović, V., Šeselja, B., Tepavčević, A., (2014) Fuzzy identities with application to fuzzy semigroups</b> , Information Sciences, Vol. 266, pp. 148-159 <b>imp. factor: 4,038</b> <a href="https://doi.org/10.1016/j.ins.2013.11.007">DOI: 10.1016/j.ins.2013.11.007</a> ISSN 0020-0255	M21
2	Santric-Milicevic M, <b>Terzic-Supic ZJ</b> , Matejic BR, Vasic V, Ricketts TC 3rd. (2014): First- and fifth-year medical students' intention for emigration and practice abroad: a case study of Serbia, <i>Health Policy</i> , 118(2):173-83.	M22
3	<b>Stankov, Lj. (2014):</b> Teachers as collectors of national heritage of customs in Serbia from 1880 to World War I, <i>The History of the Family</i> , London: Routledge Taylor & Francis Group, volume 19, issue 2, p. 202-217	M23
4	Srzentic S, Spasovski V, Spasovski D, Živkovic Z, Matanovic D, Baščarevic Z, <b>Terzic Šupić Z</b> , Stojiljkovic M, Karan-Djurašević T, Stankovic B, Pavlovic S, Nikcevic G, Vukašinovic Z. (2014): Association of Gene Variants in TLR4 and IL-6 Genes with Perthes Disease, <i>Srp Arh Celok Lek</i> , 142(7-8):450-456.	M23



**Табела 6.4.3. Списак SCI/ ССЦИ-индексираних радова у 2013. години.**

Р.Б	Радови (на СЦИ/ ССЦИ листи) у научним часописима са званичне листе ресорног министарства за науку у складу са захтевима допунских стандарда за дато поље (аутори, назив рада, часопис, година)	М
1	<b>Budimirović, B., Budimirović, V., Šeselja, B., Tepavčević, A., (2013)</b> <i>Fuzzy equational classes are fuzzy varieties</i> , Iranian Journal of Fuzzy Systems, Vol. 10, No. 4, pp. 1-18 <b>imp. factor: 1,056</b> <a href="http://ijfs.usb.ac.ir/?_action=article&amp;vol=40&amp;issue=192&amp;_is=Volume+10%2C+Number+4%2C+August+2013%2C+Page+1-142">http://ijfs.usb.ac.ir/?_action=article&amp;vol=40&amp;issue=192&amp;_is=Volume+10%2C+Number+4%2C+August+2013%2C+Page+1-142</a> ISSN 1735-0654	M21
2	<b>Supic ZT, Petrovic R, Milicevic MS, Trajkovic G, Bukumiric Z.(2013):</b> <a href="#">The oral health of heroin drug users: case study in Bosnia and Herzegovina</a> , <i>BMC Public Health</i> , 19;13:12012	M21
3	<b>Terzić Supic Z, Santric Milicevic M, Sbutega I, Vasic V. (2013):</b> <a href="#">The importance of family relations for cannabis users: the case of Serbian adolescents</a> , <i>Iran J Public Health</i> , 42(3):249	M23
4	Sipetić S, Vjegović-Mikanović V, Vlajinac H, Marinković J, Janković S, <b>Terzić Z, Atanacković-Marković Z, Saulić A, Laaser U. (2013):</b> <a href="#">The burden of disease preventable by risk factor reduction in Serbia</a> . <i>Vojnosanit Pregl</i> , 70(5):445-51.	M23
5	Чворовић, З., Дубљанин, С. (2013): Византијски поглед на васпитање и односе родитеља и деце - правни и педагошки аспект, <i>Насињава и васпитање</i> , Педагошко друштво Србије, Београд, 2013,1,стр. 175-189	M24

**Табела 6.4.4. Збирни преглед СЦИ-индексираних радова по годинама**

	M21	M22	M23	M24	УКУПНО
<b>2015</b>	5	1	2	1	<b>9</b>
<b>2014</b>	1	1	2	0	<b>4</b>
<b>2013</b>	2	0	2	1	<b>5</b>
<b>УКУПНО</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>18</b>

**Табела 6.5.** Листа одбрањених докторских дисертација у установи у претходне три школске године са резултатима који су објављени или прихваћени за објављивање

Р.б.	Име кандидата	Име ментора	Назив дисертације / година одбране	Публиковани резултати (аутори, назив рада, часопис, година)	*М
1.	Сања Вулетић	Борко Ковачевић	Експериментално истраживање социолингвистичких варијабли у урбаним срединама српског говорног подручја/2014.	/	М71
2.	Александра Максимовић	Наташа Вујисић Живковић	Конкретизација циљева васпитања и образовања кроз наставни програм и процес/2014.	/	М71

\*Категоризација публикације према класификацији ресорног Министарства .

**Напомена:** Поткомисија ће, случајним избором, проверити докторску дисертацију и наведене публиковане резултате

**Табела 6.6.** Назив и број текућих стручних и уметничких пројеката који се тренутно реализују у установи чији су руководиоци наставници стално запослени у високошколској установи.

Р.б.	Назив и евиденциони број пројекта	Домаћи (Д) и међународни (М)	Назив финансијера	Број учесника на пројекту
1.	Завршетак недовршених приповедака Лазе К. Лазаревића	Д	Висока школа струковних студија за васитаче у Шапцу	15

**Напомена:** Поткомисија ће, случајним избором, проверити уговоре

**Табела 6.7.** Листа ментора према тренутно важећим стандардима који се односи на испуњеност услова за менторе у оквиру образовно-научног, односно образовно-уметничког поља

Редни број	Матични број	Име презиме	Назив установе у којој је ментор запослен са пуним радним временом	Број СЦИ/ ССЦИ индексираних радова
1.	/	/	/	/

**Напомена:** Поткомисија ће, случајним избором, проверити компетентност ментора

**Прилози: [Прилози за Стандард 6](#)**

**Прилог 6.1.** Списак награда и признања наставника, сарадника и студената за остварене резултате у научноистраживачком и раду.

**Прилог 6.2.** Однос наставника и сарадника укључених у пројекте у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи.

**Прилог 6.3.** Однос броја SCI-индексираних радова у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи.

## **Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника**

### **а) Опис стања, анализа и процена стандарда 7**

Висока школа струковних студија за васпитаче у Шапцу је обезбедила да наставу обавља квалитетно и компетентно наставно особље. Школа је утврдила јасне услове за избор у звања наставника и сарадника у складу са Законом о високом образовању. Поступак и услови за избор наставника и сарадника на Високој струковној школи за васпитаче у Шапцу утврђени су Статутом и Правилником о условима, начину и поступку избора у звања наставника и сарадника (Прилог 7.1, Прилог 7.1.1, и Прилог 7.1.2). Наставно особље Школе чине наставници и сарадници. Звања наставника у Школи су: *професор струковних студија*; *предавач*; *наставник практичне наставе* и *наставник вештина*. Наставник се бира у звање за једну или више ужих области. Уже области обухватају више сродних наставних предмета. Одлуку о ужим областима доноси Наставно веће. У звање наставника може бити изабрано лице које испуњава услове прописане Законом о високом образовању, Статутом Школе, Правилником о условима, начину и поступку избора у звања наставника и сарадника и актом о систематизацији послова у Школи.

СТИЦАЊЕ НАСТАВНОГ ЗВАЊА ЗАСНИВА СЕ НА ОСТВАРЕНИМ И МЕРЉИВИМ РЕЗУЛТАТИМА ЦЕЛОКУПНОГ РАДА ПОЈЕДИНЦА У СЛЕДЕЋИМ ОБЛАСТИМА:

1. Наставни рад,
2. Научноистраживачки, стручни, односно уметнички и професионални рад,
3. Ангажовање у развоју наставе и других делатности високошколске установе и доприноса широј заједници.

Рад у настави оцењује се на основу: (1) евиденционих података који води Школа, односно на основу документованих бројчаних показатеља о учешћу наставника у настави; (2) годишњег извештаја о раду наставника (самоевалуација); (3) збирне самоевалуације наставе у Школи; (4) оцене педагошког рада наставника коју дају студенти путем студентске анкете; (5) рецензија (извештаја) једнаких у рангу у ужој области.

Елементи и оцене за вредновање доприноса у настави и извођења наставе

1.	Степен познавања области коју предаје
2.	Степен доприноса стручног рада наставника квалитету наставе коју обавља, излаже материју на јасан и разумљив начин
3.	Степен у ком користи нова знања и нове резултате истраживања у својој области
4.	Степен у ком су предавања наставника јасна и разумљива
5.	Степен иновирања програма наставних предмета, наставног материјала и коришћења савремених наставних и дидактичких метода
6.	Степен активирање студената у току наставе
7.	Степен у ком је наставник доступан студентима за консултације, објашњења и савете
8.	Припремање студенте за више нивое студија и за учење
9.	Фонд часова предавања и вежби у односу на норму
10.	Фонд часова предавања и вежби у односу на сличне предмете на смеру и у односу на установу као целину

11.	Уредност у долажењу на предавања и вежбе
12.	Припремање и предавање више различитих предмета
13.	Степен прихватања нових наставних обавеза које су у интересу установе
14.	Степен учешћа у размени стручних мишљења о настави са колегама
15.	Степен у ком се ангажује као ментор или члан комисије у задужењима различите природе, и други индикатори који се могу користити за давање валидних оцена

#### Извори за вредновање квалитета рада наставника у настави

1.	Програми предмета и библиографија које је наставник припремио за наставу
2.	Детаљни планови наставе на предмету по часовима
3.	Оригинална и иновативна припрема материјала за наставу и методiku извођења наставе
4.	Вођење студената на старијим годинама студија и специјалистичким струковним студијама
5.	Менторство у завршним радовима и учешће у комисијама за одбрану завршних радова на специјалистичким струковним студијама
6.	Вођење рада сарадника
7.	Развијени материјали за употребу у настави
8.	Припремљени наставни планови
9.	Подаци о добијеним наградама и признањима за рад у настави
10.	Подаци о доприносу настави и педагогији учешћем на међународним, регионалним и националним научним и стручним скуповима
11.	Оцене предашког рада наставника од стране студената

Елементи за оцењивање научноистраживачког, стручног и професионалног доприноса наставника су представљени у оквиру стандарда б:

#### Елементи за оцењивање ангажовања у развоју наставе и других делатности Школе и доприноса локалној и широј заједници

1.	Подржавање ваннаставних активности студената
2.	Учешће у наставним активностима које не носе ЕСПБ бодове
3.	Учешће у раду тела установе
4.	Учешће у раду асоцијација високошколских установа
5.	Руковођење активностима у високошколској установи и шире
6.	Допринос активностима које побољшавају углед и статус високошколске установе
7.	Успешно извршавање специјалних задужења везаних за наставу
8.	Менторство, професионалне активности намењене као допринос локалној или широј заједници
9.	Вођење професионалних (струковних) организација
10.	Рецензирање радова и оцењивање радова и пројеката (по захтевима других институција)
11.	Организација и вођење локалних, регионалних, националних и међународних стручних и научних конференција и скупова
12.	Организација и вођење локалних, регионалних, националних или интернационалних уметничких манифестација (изложбе, фестивали, уметнички конкурси и сл.) конференција и скупова

13.	Учешће на локалним, регионалним, националним или интернационалним уметничким манифестацијама (изложбе, фестивали, уметнички конкурси и сл.) конференцијама и скуповима
14.	Репутација исказана позивима за оцену наступа на јавним професионалним скуповима
15.	Пружање консултантских услуга заједници
16.	Вођење или учествовање у ваннаставним активностима које доприносе угледу и статусу високошколске установе
17.	Учешће у значајним телима заједнице и професионалних организација
18.	Креативне активности које показују професионална достигнућа наставника и доприносе унапређењу асоцијација високошколских установа

Ангажовање наставника у развоју наставе и других делатности високошколске установе и доприноса локалној и широј заједници оцењује се на основу:

- Годишњег извештаја (самоевалуација) наставника;
- Збирне самоевалуације делатности у високошколској установи.

У свом досадашњем раду Школа се строго придржавала прописаних критеријума и процедура приликом избора наставника. Сви избори се врше јавним конкурсом, а написани извештаји се излажу јавности на сајту Школе, тако да је поступак у потпуности транспарентан. Квалитет наставника и сарадника обезбеђује се пажљивим планирањем и избором на основу јавног поступка, стварањем услова за перманентну едукацију и развој наставника и сарадника и провером квалитета њиховог рада у настави.

У Школи данас ради 25 наставника, од којих су 22 у радном односу, а 3 наставника су ангажовани у допунском раду, по основу уговора о извођењу наставе (Табела 7.1). Од 25 наставника који изводе наставу 15 су доктори наука: 13 са звањем професора струковних студија, а 2 наставника имају универзитетска звања. 7 наставника имају академски назив магистра, од којих 1 има универзитетско звање редовног професора, 1 професор струковних студија, а 5 наставника има изборно звање предавача. Један наставник има звање наставника вештина, а два наставника су наставници практичне наставе. У протеклом петогодишњем периоду три предавача Школе су докторирала, као и један сарадник. Такође, скоро сви остали наставници Школе који нису доктори наука налазе се на докторским студијама или су у фази израде докторске дисертације.

У циљу одређивања броја студената по наставнику, узети су у обзир студенти оба студијска програма основних струковних студија који се изводе у Школи и студенти специјалистичких струковних студија свих смерова. Из података (Прилог 7.2) може се уочити да је однос броја студената по наставнику на студијском програму *Образовање струковних васпитача предшколске деце* (16:1), а на студијском програму *Струковни васпитач деце јасленог узраста* (4:1). Кад су у питању специјалистичке студије однос броја студената према наставнику по смеровима је следећи: Специјалиста за физичко васпитање (1:1), Специјалиста за методiku реализације припремног предшколског програма (2:1), Специјалиста за музичко-сценски израз

(1:1), Специјалиста за ликовно васпитање (1:1) и Специјалиста за рад са децом раног узраста (1:1).

Дакле, Школа се налази унутар дозвољених граница односа броја студената и наставника чиме је осигуран квалитет наставе, с обзиром да се наведени однос узима као квантитативни показатељ квалитета наставне компоненте високих школа и универзитета у свету.

Висок ниво квалитета наставника и сарадника постиже се и перманентним праћењем и подстицањем њихове наставне, научноистраживачке, уметничке и стручне активности и подизањем нивоа њихових педагошких компетентности наставника и сарадника. На интернет страници Школе дат је списак наставника и сарадника ангажованих на студијским програмима: образовање струковних васпитача предшколске деце и Струковни васпитач деце јасленог узраста ([http://www.vivasabac.edu.rs/studije\\_osnovne\\_studije.html](http://www.vivasabac.edu.rs/studije_osnovne_studije.html)), као и подаци о наставницима и менторима ангажованим на студијским програмима специјалистичких студија ([http://www.vivasabac.edu.rs/studije\\_specijalisticke\\_studije.html](http://www.vivasabac.edu.rs/studije_specijalisticke_studije.html)). На крају сваке школске године, наставници и сарадници у настави су у обавези да предају Извештај о свом педагошком, научноистраживачком, стручном и уметничком раду у претходној школској години који је доступан на увид и анализу Наставном већу, Савету Школе, директору и секретару Школе (Прилог 7.4). Процена квалитета научне, уметничке и стручне активности наставника и сарадника Високе школе струковних студија за васпитаче у Шапцу може се донети на основу картона наставника – кратке професионалне биографије која се налази на сајту Школе за све наставнике (<http://www.vivasabac.edu.rs/nastavnici.html>) и сараднике (<http://www.vivasabac.edu.rs/saradnici.html>).

Висока школа струковних студија за васпитаче у Шапцу спроводи дугорочну политику квалитетне селекције младих кадрова и њиховог даљег професионалног развоја. У протеклих пет школских година, изабрана су три сарадника, два наставника практичне наставе и један наставник вештина.

Школа обезбеђује наставницима и сарадницима могућност за перманентно научноистраживачко, уметничко и стручно усавршавање и напредовање путем информисања о конкурсима за међународне и домаће стручне, научне, односно уметничке и истраживачке пројекте и стипендије, обезбеђивања литературе, приступа базама података, библиотечким ресурсима на Интернету и другој научној и стручној инфраструктури, одобравања плаћених одсустава ради учешћа на научним, истраживачким, уметничким и стручним скуповима у земљи и у иностранству.

Школа при избору и унапређењу наставно-научног кадра посебно вреднује повезаност рада у настави са радом на пројектима и стручним радом у васпитно-образовним установама. За избор наставника постоје дефинисани критеријуми, као на пример, број публикованих научних и стручних радова, број публикованих стручних публикација, уметнички резултати итд.

Школа је финансирала и на друге начине помагала докторске студије, учешће на научноистраживачким, уметничким и стручним скуповима, издавање уџбеника, монографија и других публикација, посете сродним високим школама итд. Облици стручног усавршавања, услови и процедура за одлазак запосленог на

научни/уметнички скуп, конференцију, семинар, облике стручног усавршавања у организацији школе као и стручну сарадњу у земљи и иностранству, утврђени су Правилником о стручном оспособљавању и усавршавању запослених (Прилог 7.3).

У складу са овим Правилником, Школа финансира као облике научног и стручног усавршавања наставника и сарадника учешће на научном/стручном скупу, односно конференцији са одговарајућим радовима из њихове научне/стручне/уметничке области. За учешће на научном/стручном скупу, односно конференцији, наставник или сарадник подноси захтев директору Школе уз који прилаже позив организатора са програмом и временом одржавања скупа, потврду организатора да је рад прихваћен за излагање.

За учешће наставника и сарадника на скуповима у земљи морају бити испуњени следећи услови: да је рад прихваћен за излагање; да је тема рада из уже научне области за коју наставник, односно сарадник има избор у звање, као и одређени финансијски и технички услови. За учешће наставника и сарадника на скуповима у иностранству неопходно је: да је учешће на међународном научном скупу или конференцији у иностранству у функцији остваривања и унапређивања развоја Школе и успостављања међурегионалне и међународне сарадње; да наставник или сарадник има рад прихваћен за излагање, а уколико није излагач да је његово присуство на међународном научном скупу или конференцији у иностранству у функцији афирмације Школе; да има позив да присуствује међународном научном скупу или конференцији у иностранству.

Педагошки рад наставника и сарадника процењује се сваке године и анкетирањем студената о вредновању педагошког рада наставника и сарадника на основним и специјалистичким студијама, као што је то описано у тексту стандарда 5.

## б) SWOT анализа

### *Општи приказ*

S	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Процедура и критеријуми за избор наставника и сарадника су утврђени у складу са Законом</li> <li>▪ Запажени резултати у научноистраживачком, уметничком и стручном раду већине наставника.</li> <li>▪ Успостављени континуални механизми самовредновања кроз студентско вредновање квалитета педагошког рада наставника и сарадника</li> </ul>
W	Тек су 2015. почеле припреме сопственог научно-стручног скупа (у организацији Високе школе струковних студија за васпитаче у Шапцу)
O	Различити научни, уметнички и стручни скупови у земљи и региону на којима наставници и сарадници Школе могу да учествују
T	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Недостатак финансијске подршке за реализацију пројеката, студијских боравака у иностранству и усавршавање наставника и сарадника.</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Недостатак подстицаја од стране званичне образовне политике за сарадњу високих струковних школа и академских институција (факултета) која би укључивала и међусобну размену наставника и сарадника</li> </ul>
--

### Анализа појединачних елемената

Елементи анализе			Вредност
<b>Јавност поступка и услова за избор наставника и сарадника</b>	S	Поступак је транспарентан, а извештај се излаже на увид јавности на интернет страници и огласној табли Школе	+++
	W	Недовољно разумевање од стране студената важности поступка избора наставника и сарадника за квалитет наставе – низак ниво пропраћености презентованих информација	+
	O	Бројне и разноврсне могућности за стручно усваршавање наставника и сарадника у земљи и иностранству	+++
	T	Неусаглашеност избора за звања наставника и сарадника на струковним и академским студијама	++
<b>Усаглашеност поступка избора са предлогом критеријума Националног савета за високо образовање</b>	S	Јасно дефинисана процедура избора наставника и сарадника Школе у складу са предлогом критеријума Националног савета за високо образовање (Правилник о условима, начину и поступку избора у звања наставника и сарадника)	+++
	W	Нема слабости које се односе на усаглашеност поступка	
	O	Могућности за подношење приговора и жалби учесника незадовољних резултатима избора	+++
	T	Могућност злоупотребе процедура приговора и жалби тако да се неоправдано пролонгира поступак избора	+
<b>Системско праћење и подстицање педагошких, истраживачких и стручних активности наставника и сарадника</b>	S	Обавезан годишњи Извештај о раду наставника и сарадника, вредновање педагошког рада наставника и сарадника од стране судената	+++
	W	Потреба за снажнијом интерном (унутар Школе) промоцијом постигнућа наставника и сарадника у педагошким, научноистраживачким, уметничким и стручним активностима	+
	O	Јасни захтеви на националном нивоу за постизањем квалитета у овој области	+++
	T	Неусклађеност вредновања научноистраживачких и стручних активности на националном нивоу у зависности од стручно-научне области.	++
<b>Дугорочна политика наставничког и истраживачког подмлатка</b>	S	Подршка учешћа сарадника на научним скуповима у земљи и иностранству	+++
	W	Скромна партиципација младих сарадника у креирању дугорочне и већа усмереност на краткорочну политику подршке њиховом развоју	+
	O	Могућност успостављања сарадње са универзитетима	++
	T	Школа не добија адекватна буџетска средства од старне ресорног министарства за дугорочну политику наставничког и истраживачког подмлатка	++

<b>Обезбеђење перманентне едукације и усавршавања</b>	S	Стручно усавршавање подржано Правилником о стручном оспособљавању и усавршавању запослених	+++
	W	Наставници и сарадници још нису у потпуности ангажовали своје капаците за стратешки приступ целоживотном учењу	+
	O	Могућност/понуда разних видова едукације и усавршавања	++
	T	Школа не добија адекватна буџетска средства од стране ресорног министарства за дугорочну политику перманентне едукације и усавршавања	++
<b>Повезаност образовног рада са истраживањем и радом на унапређењу предшкол. васпитања и образовања</b>	S	Дефинисано у критеријумима у Правилнику о условима, начину и поступку избора у звање наставника и сарадника као <i>Елементи доприноса развоју наставе и других делатности високошколске услове и доприноса локалној и широј заједници</i> (члан 20)	++
	W	Наведени критеријум није довољно препознат од стране свих наставника	+
	O	На националном нивоу, јасно дефинисано вредновање објављених научних, стручних и уметничких радова	+++
	T	Недостатак шире друштвене афирмације повезаности образовног рада, истраживања и праксе у одређеној области	++
<b>Вредновање педагошких способности</b>	S	Дефинисано Правилником о условима, начину и поступку избора у звање наставника и сарадника и Правилником о самовредновању квалитета студијских програма, наставе, рада наставника, служби и услова рада	++
	W	Потреба да се више афирмише самовредновање /самоевалуација сопствених педагошких способности од стране наставника и сарадника	+
	O	Закон о високом образовању и званична образовна политика придају велики значај педагошким способностима наставника	+++
	T	Поједностављење појма <i>педагошка способности</i> у пракси и неразумеваше сложености тог појма у широј јавности	+
<b>Вредновање истраживачких способности</b>	S	Дефинисано у критеријумима Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника и сарадника (чланови 17, 18 и 19)	++
	W	Скромно искоришћене могућности покретања акционих истраживања у сарадњи са предшколским установама	+
	O	Разноврсне могућности учествовања наставног особља у научноистраживачким пројектима	+++
	T	Нема јасних критеријума на националном нивоу за вредновање истраживачких способности наставног особља високих струковних школа (мерила су више прилагођена академским студијама)	++
<b>Уважавање мишљена студената о педагошком раду наставника</b>	S	Учешће студената у раду стручних органа Школе Перманентно анкетирање студената о квалитету педагошког рада наставника и сарадника	+++ +++
	W	Мањи број студената још увек недовољно разуме значај свог учешћа у вредновању педагошког рада наставника	+

<b>и сарадника</b>	О	Законска регулатива, која прописује обавезу вредновања мишљења студената о педагошком раду наставника и сарадника	+++
	Т	Различита тумачења у пракси законске регулативе која прописује обавезу вредновања мишљења студената о педагошком раду наставника и сарадника	+

### **Оцена испуњености стандарда 7: испуњен у потпуности**

#### **ц) Предлог мера и активности за унапређење стандарда 7**

Стандард 7 је испуњен јер се наставници и сарадници Школе бирају у складу са Законом о високом образовању, Статутом Високе школе струковних студија за васпитаче у Шапцу и Правилником о условима, начину и поступку избора у звање наставника и сарадника Школе.

Квалитет наставника и сарадника значајно је унапређен у односу на тренутак кад је обављено претходно самовредновање Школе – повећао се број стално запослених доктора наука, неколико магистара је докторирало, што је у складу са Законом о високом образовању. Поред тога, увидом у анкете студената може се закључити да су оцене педагошког рада наставника и сарадника високе.

У циљу унапређења квалитета наставника и сарадника потребно је анализирати услове и поступак за избор наставника и сарадника у пракси, већу пажњу поклонити усавршавању педагошких компетенција наставника и сарадника и истрајати на обезбеђивању услова за научноистраживачки рад. Избором наставника и сарадника са значајним педагошким, научним, уметничким и стручним компетенцијама, повећава се квалитет Школе и доприноси се позитивној слици о Школи у јавности. Одатле, у наредном периоду потребно је обратити пажњу на следеће:

- Стално промовисање и изграђивање културе квалитета у Школи;
- Пратити примену Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника и сарадника и евидентирати евентуалне потребе за његовим изменама и допунама;
- Усавршавати анкету о вредновању педагошког рада наставника и сарадника;
- Перманентно стручно усавршавање запослених кроз учешће на семинарима, у контактима и размени искустава и информација са другим домаћим и међународним институцијама;
- Стално радити на мотивисању и подстицању наставника да усавршавају своје педагошке компетенције;
- Обезбеђивати услове за научноистраживачки, уметнички и стручни рад и пројекте који би укључили што већи број наставника и сарадника.

## д) Показатељи и прилози за стандард 7

### Показатељи

**Табела 7.1.** Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

#### А. Наставници у сталном радном односу

Р.б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	% запослења	Област за коју је биран
1.	1910963777027	др Светлана Ђ. Карић	професор струк. студија	15. 06. 2007.	100	ЗДРАВСТВЕНО ВАСПИТАЊЕ И ОБРАЗОВАЊЕ
2.	2208952772020	др Сава З. Максимовић	професор струк. студија	15. 06. 2007.	100	ФИЗИЧКА КУЛТУРА
4.	2011950777019	др Анђелка М. Лазић	професор струк. студија	24. 8. 2010.	100	ФИЛОЛОШКЕ НАУКЕ – ЈЕЗИК И КЊИЖЕВНОСТ
5.	0503970777018	др Ружица Д. Јовановић	професор струк. студија	16.12.2009.	100	ФИЛОЛОШКЕ НАУКЕ – ЈЕЗИК И КЊИЖЕВНОСТ
6.	0711952777034	др Бранка В. Будимировић	професор струк. студија ч	27.09. 2011.	100	МАТЕМАТИЧКО-ИНФОРМАТИЧКЕ НАУКЕ
7.	0408967777012	др Милена Б. Ђурковић-Пантелић	професор струк. студија	16. 12. 2009.	100	МУЗИЧКА КУЛТУРА
8.	2909959715187	др Мирјана Б. Марковић	професор струк. студија	06.10.2011.	100	ФИЛОЛОШКЕ НАУКЕ – ЈЕЗИК И КЊИЖЕВНОСТ
9.	1611950777012	др Славица Ж. Јовановић	професор струк. студија	15. 06. 2007.	100	ФИЛОЛОШКЕ НАУКЕ – ЈЕЗИК И КЊИЖЕВНОСТ
10.	2012959715055	др Љиљана П. Станков	професор струк. студија	17.01.2012.	100	ПЕДАГОГИЈА
11.	0101952772059	др Вјекослав М. Будимировић	професор струк. студија	17. 01.2012.	100	МАТЕМАТИЧКО-ИНФОРМАТИЧКЕ НАУКЕ
12.	2205961188928	др Мира С. Видаковић	професор струк. студија	17. 01.2012.	50	ФИЛОЗОФИЈА И СОЦИОЛОГИЈА
13.	1407971895035	др Сања Д. Вулегић	професор струк. студија	31.03.. 2015.	100	ФИЛОЛОШКЕ НАУКЕ – СТРАНИ ЈЕЗИЦИ
14.	0609982777059	др Александра С. Максимовић	професор струк. студија	30.06.2014.	100	ПЕДАГОГИЈА
15.	3010965772010	мр Петар Т. Гајић	професор	16. 12. 2009.	100	ЛИКОВНА КУЛТУРА

			струк. студија			
16.	2201958777038	мр Бранка С. Павловић	предавач	15. 01. 2014.	100	ПСИХОЛОГИЈА
17.	2009972777034	мр Татјана Б. Бајић	предавач	16. 12. 2013.	100	МАТЕМАТИЧКО-ИНФОРМАТИЧКЕ НАУКЕ
18.	1909951800033	мр Коста Б. Катић	предавач	06.12.2011.	100	ЛИКОВНА КУЛТУРА
19.	2112974777010	мр Марина С. Апелић	предавач	27.09.2011.	100	МУЗИЧКА КУЛТУРА
20.	2904966775010	мр Мира Ж. Јовановић	предавач	29.02.2012.	100	ПЕДАГОГИЈА
21.	1504987772052	Драгиша Р. Маринковић	наставник вештина	31.03.2015.	100	ЛИКОВНА КУЛТУРА
22.	1909975777032	Марија Ж. Лукић	наставник практичне наставе	20.02.2013.	100	ПЕДАГОГИЈА
<b>Напомена:</b> Поткомисија ће, случајним избором, проверити радне књижице.						

#### Б. Наставници по уговору

Р.б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	Број уговора	Сагласност број	Област за коју је биран
1.	2606967772022	Саша А. Дубљанин	доцент	17.05.2011.	622/1	759	Дидактика са методиком
2.	3004970775044	Зорица Ј. Терзић Шупић	доцент	10.05.2011.	554/1	718	Социјална медицина
3.	1504958715333	Бранислава Т. Стефановић	редовни професор	27.10.2011.	796	645	Радио режија
<b>Напомена:</b> Поткомисија ће случајним избором проверити уговоре о раду и сагласности							

**Табела 7.2.** Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

#### А. Сарадници у сталном радном односу

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	% запослења	Област за коју је биран
1.	1601973777022	Драгана П. Дрљачић	асистент	12. 3. 2010.	100	Физичка култура
2.	2109989777052	Кристина Д. Крстић	асистент	26.2.2014.	100	Педагогија
3.	0701979772023	Небојша В. Будимировић	асистент	26.12.2014.	100	Математичко-информатичке науке
<b>Напомена:</b> Поткомисија ће, случајним избором, проверити радне књижице						

**Б. Сарадници по уговору**

<b>Р. б.</b>	<b>Матични број</b>	<b>Име, средње слово, презиме</b>	<b>Звање</b>	<b>Датум избора</b>	<b>Број уговора</b>	<b>Сагласност број</b>	<b>Област за коју је биран</b>
1.	0911972778616	Живка Ж. Мићановић-Цвејић	сараданик практичар	9.11.2015.	622/3		Психологија
2.	0206952778612	Нада Р. Ђурић	сараданик практичар	9.11.2015.	556/2		Здравствено васпитање и образовање
3.	0201965777062	Марица М. Вулетић	сараданик практичар	9.11.2015.	556/3		Педагогија
4.	1704963777044	Биљана Д. Вуковић	сараданик практичар	9.11.2015.	622/2		Здравствено васпитање и образовање

**Напомена:** Поткомисија ће случајним избором проверити уговоре о раду и сагласности

*Додатни показатељи*

**Табела 7.3.1** Просечне оцене квалитета педагошког рада наставника и сарадника, дате од студената основних студија за протекле три и по школске године (на основу података добијених из анкете о студентском вредновању квалитета педагошког рада наставника и сарадника 2012/13, 2013/14, 2014/15. и зимског семестра 2015/16. школске године)

**А. Студијски програм ОСС: образовање струковних васпитача предшколске деце**


ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ															
Сем.	2012/13			2013/14			2014/15			Зимски сем. 2015/16			Све три и по године		
	Наставн.	Сарад.	Заједно	Наставн.	Сарад.	Заједно	Наставн.	Сарад.	Заједно	Наставн.	Сарад.	Заједно	Наставн.	Сарад.	Заједно
I	4.45	4.59	<b>4.52</b>	4.33	4.84	<b>4.59</b>	4.44	4.81	<b>4.63</b>	4.54	4.72	<b>4.63</b>	4.44	4.74	<b>4.59</b>
II	4.29	4.33	<b>4.31</b>	4.10	4.19	<b>4.15</b>	4.21	4.89	<b>4.55</b>				4.20	4.47	<b>4.34</b>
III	4.67	4.86	<b>4.77</b>	4.33	4.44	<b>4.39</b>	4.71	4.92	<b>4.82</b>	4.83	4.94	<b>4.89</b>	4.64	4.79	<b>4.71</b>
IV	4.34	4.66	<b>4.50</b>	4.63	4.89	<b>4.76</b>	4.79	4.99	<b>4.89</b>				4.59	4.85	<b>4.72</b>
V	4.22	3.85	<b>4.04</b>	4.54	3.93	<b>4.24</b>	3.93	4.36	<b>4.15</b>	4.20	4.61	<b>4.41</b>	4.22	4.19	<b>4.21</b>
VI	4.45	5.00	<b>4.73</b>	4.62	4.80	<b>4.71</b>	4.42	4.57	<b>4.50</b>				4.50	4.79	<b>4.64</b>
Год.	<b>4.40</b>	<b>4.55</b>	<b>4.48</b>	<b>4.43</b>	<b>4.52</b>	<b>4.47</b>	<b>4.42</b>	<b>4.76</b>	<b>4.59</b>	<b>4.52</b>	<b>4.76</b>	<b>4.64</b>	<b>4.43</b>	<b>4.64</b>	<b>4.53</b>

**Б. Студијски програм ОСС: Струковни васпитач деце јасленог узраста (који се реализује од школске 2012/13. године)**

ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ															
Сем.	2012/13			2013/14			2014/15			Зимски сем. 2015/16			Све три и по године		
	Наставн.	Сарад.	Заједно	Наставн.	Сарад.	Заједно	Наставн.	Сарад.	Заједно	Наставн.	Сарад.	Заједно	Наставн.	Сарад.	Заједно
I	4.45	4.59	<b>4.52</b>	4.55	4.84	<b>4.70</b>	4.55	4.79	<b>4.67</b>	4.67	4.86	<b>4.77</b>	4.56	4.77	<b>4.66</b>
II	4.29	4.33	<b>4.31</b>	4.42	4.24	<b>4.33</b>	4.31	4.83	<b>4.57</b>				4.34	4.47	<b>4.40</b>
III				4.76	3.90	<b>4.33</b>	4.69	4.94	<b>4.82</b>	4.82	4.93	<b>4.88</b>	4.76	4.59	<b>4.67</b>
IV				4.69	5.00	<b>4.85</b>	4.86	4.99	<b>4.93</b>				4.78	5.00	<b>4.89</b>
V							4.66	4.50	<b>4.58</b>	4.58	4.55	<b>4.57</b>	4.62	4.53	<b>4.57</b>
VI							4.67	4.94	<b>4.81</b>				4.67	4.94	<b>4.81</b>
Год.	<b>4.45</b>	<b>4.59</b>	<b>4.52</b>	<b>4.61</b>	<b>4.50</b>	<b>4.55</b>	<b>4.62</b>	<b>4.83</b>	<b>4.73</b>	<b>4.69</b>	<b>4.78</b>	<b>4.74</b>	<b>4.62</b>	<b>4.71</b>	<b>4.67</b>

**В. Студијски програми ОСС: Образовање васпитача предшколске деце и Струковни васпитач деце јасленог узраста**

Сем.	ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ														
	2012/13			2013/14			2014/15			Зимски сем. 2015/16			Све три и по године		
	Наставн.	Сарад.	Заједно	Наставн.	Сарад.	Заједно	Наставн.	Сарад.	Заједно	Наставн.	Сарад.	Заједно	Наставн.	Сарад.	Заједно
I	4.45	4.59	<b>4.52</b>	4.44	4.84	<b>4.64</b>	4.50	4.80	<b>4.65</b>	4.61	4.79	<b>4.70</b>	4.50	4.76	<b>4.63</b>
II	4.29	4.33	<b>4.31</b>	4.26	4.22	<b>4.24</b>	4.26	4.86	<b>4.56</b>				4.27	4.47	<b>4.37</b>
III	4.67	4.86	<b>4.77</b>	4.55	4.17	<b>4.36</b>	4.70	4.93	<b>4.82</b>	4.83	4.94	<b>4.88</b>	4.70	4.69	<b>4.69</b>
IV	4.34	4.66	<b>4.50</b>	4.66	4.95	<b>4.80</b>	4.83	4.99	<b>4.91</b>				4.68	4.92	<b>4.80</b>
V	4.22	3.85	<b>4.04</b>	4.54	3.93	<b>4.24</b>	4.30	4.43	<b>4.36</b>	4.39	4.58	<b>4.49</b>	4.42	4.36	<b>4.39</b>
VI	4.45	5.00	<b>4.73</b>	4.62	4.80	<b>4.71</b>	4.55	4.76	<b>4.65</b>				4.58	4.87	<b>4.72</b>
Год.	<b>4.40</b>	<b>4.55</b>	<b>4.48</b>	<b>4.51</b>	<b>4.48</b>	<b>4.50</b>	<b>4.52</b>	<b>4.79</b>	<b>4.66</b>	<b>4.61</b>	<b>4.77</b>	<b>4.69</b>	<b>4.52</b>	<b>4.68</b>	<b>4.60</b>

Легенда:  најнижа оцена

 највиша оцена



**Табела 7.3.2** Просечне оцене квалитета педагошког рада наставника и сарадника, дате од студената специјалистичких студија у протекле три и по школске године (на основу података добијених из анкете о студентском вредновању квалитета педагошког рада наставника и сарадника на специјалистичким студијама 2012/13, 2013/14, 2014/15. и зимског семестра 2015/16. школске године)

ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ															
Смер	2012/13			2013/14			2014/15			Зимски сем. 2015/16			Све три и по године		
	Настав.	Сарад.	Заједно	Настав.	Сарад.	Заједно	Настав.	Сарад.	Заједно	Настав.	Сарад.	Заједно	Настав.	Сарад.	Заједно
СП 1	4.79	4.58	<b>4.69</b>	4.82	4.83	<b>4.83</b>	4.85	4.41	<b>4.63</b>	4.48	4.54	<b>4.51</b>	4.74	4.59	<b>4.66</b>
СП 2	5.00	4.97	<b>4.99</b>	4.68	4.93	<b>4.81</b>	4.62	4.81	<b>4.72</b>	4.60	4.81	<b>4.71</b>	4.73	4.88	<b>4.80</b>
СП 3	4.89		<b>4.89</b>	4.83		<b>4.83</b>	4.79		<b>4.79</b>	4.84		<b>4.84</b>	4.84		<b>4.84</b>
СП 4	4.80	4.97	<b>4.89</b>	4.50	4.87	<b>4.69</b>	4.80	4.92	<b>4.86</b>	4.74	4.90	<b>4.82</b>	4.71	4.92	<b>4.81</b>
Годишње	<b>4.87</b>	<b>4.84</b>	<b>4.86</b>	<b>4.71</b>	<b>4.88</b>	<b>4.79</b>	<b>4.77</b>	<b>4.71</b>	<b>4.75</b>	<b>4.67</b>	<b>4.75</b>	<b>4.72</b>	<b>4.75</b>	<b>4.80</b>	<b>4.78</b>

СП 1 - Студијски програм ССС: Специјалиста за методику реализације припремног предшколског програма

СП 2 - Студијски програм ССС: Специјалиста за физичко васпитање

СП 3 - Студијски програм ССС: Специјалиста за музичко-сценски израз (нема сарадника)

СП 4 - Студијски програм ССС: Специјалиста за ликовно васпитање

**Табела 7.4.1** Вредновање квалитета педагошког рада наставника и сарадника од студената основних студија у протекле три и по школске године (на основу података добијених из анкете о студентском вредновању квалитета педагошког рада наставника и сарадника 2012/13, 2013/14, 2014/15. и зимског семестра 2015/16. школске године)

Назив студијских програма ОСС:

*Образовање стипендијаша предшколске деце и стипендијаша деце јаслене узраста*

А. Вредновање педагошког рада наставника						
Р.Б.	Т В Р Д Њ Е	Процечне оцене				Просечна оцена за три и по школске године
		2012/13	2013/14	2014/15	Зим. сем. 2015/16	
1	Наставник излаже јасно и разумљиво.	4.35	4.43	4.43	4.51	4.43
2	Наставник излаже прегледно и излаже најбитније.	4.36	4.47	4.47	4.53	4.46
3	Наставник излаже одговарајућим темпом током наставе.	4.32	4.42	4.42	4.60	4.44
4	Наставник долази на час добро припремљен.	4.52	4.61	4.61	4.70	4.61
5	Наставник држи наставу у договореним терминима и без кашњења.	4.55	4.67	4.67	4.69	4.64
6	Наставник подстиче укључивање и учествовање студената у настави.	4.34	4.52	4.52	4.62	4.50
7	Наставник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	4.39	4.51	4.51	4.58	4.50
8	Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	4.39	4.53	4.53	4.61	4.51
9	Досадашње оцене код овог наставника (односно, бодови за предиспитне обавезе) у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању.	4.44	4.56	4.56	4.64	4.55
<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>		<b>4.41</b>	<b>4.52</b>	<b>4.52</b>	<b>4.61</b>	<b>4.51</b>

Б. Вредновање педагошког рада сарадника						
Р.Б.	Т В Р Д Њ Е	Процечне оцене				Просечна оцена за три и по школске године
		2012/13	2013/14	2014/15	Зим. сем. 2015/16	
1	Сарадник излаже јасно и разумљиво.	4.43	4.52	4.77	4.76	4.62
2	Сарадник излаже прегледно и излаже најбитније.	4.42	4.59	4.78	4.75	4.63
3	Сарадник излаже одговарајућим темпом током наставе.	4.45	4.59	4.77	4.75	4.64
4	Сарадник долази на час добро припремљен.	4.57	4.66	4.81	4.78	4.70
5	Сарадник држи наставу у договореним терминима и без кашњења.	4.61	4.65	4.82	4.78	4.71
6	Сарадник подстиче укључивање и учествовање студената у настави.	4.55	4.64	4.80	4.76	4.69
7	Сарадник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	4.48	4.61	4.82	4.77	4.67
8	Сарадник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	4.51	4.61	4.81	4.76	4.67
9	Досадашње оцене код овог сарадника (односно, бодови за предиспитне обавезе) у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању.	4.40	4.52	4.83	4.78	4.63
<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>		<b>4.49</b>	<b>4.60</b>	<b>4.80</b>	<b>4.77</b>	<b>4.66</b>
В. Вредновање педагошког рада наставника и сарадника						
Р.Б.	Т В Р Д Њ Е	Процечне оцене				Просечна оцена за три и по школске године
		2012/13	2013/14	2014/15	Зим. сем. 2015/16	
1	Наставник/сарадник излаже јасно и разумљиво.	4.39	4.47	4.60	4.64	4.52
2	Наставник/сарадник излаже прегледно и излаже најбитније.	4.39	4.53	4.62	4.64	4.54
3	Наставник/сарадник излаже одговарајућим темпом током наставе.	4.39	4.50	4.60	4.68	4.54
4	Наставник/сарадник долази на час добро припремљен.	4.55	4.63	4.71	4.74	4.66
5	Наставник/сарадник држи наставу у договореним терминима и без кашњења.	4.58	4.66	4.74	4.74	4.68

6	Наставник/сарадник подстиче укључивање и учествовање студената у настави.	4.45	4.58	4.66	4.69	4.59
7	Наставник/сарадник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	4.44	4.56	4.66	4.68	4.58
8	Наставник/сарадник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	4.45	4.57	4.67	4.69	4.59
9	Досадашње оцене код овог наставника/сарадника (односно, бодови за предиспитне обавезе) у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању.	4.42	4.54	4.70	4.71	4.59
<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>		<b>4.45</b>	<b>4.56</b>	<b>4.66</b>	<b>4.69</b>	<b>4.59</b>

Легенда: ■ најнижа оцена

■ највиша оцена


**Табела 7.4.2** Вредновање квалитета педагошког рада наставника и сарадника од студената специјалистичких студија у протекле три и по школске године (на основу података добијених из анкете о студентском вредновању квалитета педагошког рада наставника и сарадника на специјалистичким студијама 2012/13, 2013/14, 2014/15. и зимског семестра 2015/16. школске године)

Називи студијских програма ССС: *Специјалиста за методичку реализације припремној предшколској програма*  
*Специјалиста за физичко васпитање*  
*Специјалиста за музичко-сценски израз*  
*Специјалиста за ликовно васпитање*

А. Вредновање педагошког рада наставника						
Р.Б.	ТВРДЊЕ	Процечне оцене				Просечна оцена за три и по школске године
		2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	
1	Наставник излаже јасно и разумљиво.	4.76	3.95	4.54	4.61	4.46
2	Наставник излаже прегледно и излаже најбитније.	4.76	3.94	4.55	4.58	4.46
3	Наставник излаже одговарајућим темпом током наставе.	4.87	3.99	4.56	4.59	4.50
4	Наставник долази на час добро припремљен.	4.98	4.05	4.55	4.76	4.59
5	Наставник држи наставу у договореним терминима и без кашњења.	4.99	4.02	4.60	4.64	4.56
6	Наставник подстиче укључивање и учествовање студената у настави.	4.92	4.00	4.59	4.74	4.56
7	Наставник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	4.85	3.97	4.60	4.67	4.52
8	Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	4.89	3.99	4.57	4.69	4.53
9	Досадашње оцене код овог наставника (односно, бодови за предиспитне обавезе) у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању.	4.83	4.08	4.61	4.73	4.56
<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>		<b>4.87</b>	<b>4.00</b>	<b>4.57</b>	<b>4.67</b>	<b>4.53</b>

Б. Вредновање педагошког рада сарадника						
Р.Б.	Т В Р Д Њ Е	Процечне оцене				Просечна оцена за три и по школске године
		2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	
1	Сарадник излаже јасно и разумљиво.	4.90	4.10	4.59	4.67	4.57
2	Сарадник излаже прегледно и излаже најбитније.	4.90	4.12	4.65	4.75	4.61
3	Сарадник излаже одговарајућим темпом током наставе.	5.00	4.11	4.70	4.72	4.63
4	Сарадник долази на час добро припремљен.	5.00	4.16	4.70	4.80	4.67
5	Сарадник држи наставу у договореним терминима и без кашњења.	5.00	4.19	4.82	4.84	4.71
6	Сарадник подстиче укључивање и учествовање студената у настави.	5.00	4.15	4.76	4.79	4.67
7	Сарадник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	5.00	4.15	4.70	4.71	4.64
8	Сарадник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	5.00	4.12	4.71	4.72	4.64
9	Досадашње оцене код овог сарадника (односно, бодови за предиспитне обавезе) у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању.		4.18	4.79	4.72	4.56
<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>		<b>4.98</b>	<b>4.14</b>	<b>4.71</b>	<b>4.75</b>	<b>4.63</b>
В. Вредновање педагошког рада наставника и сарадника						
Р.Б.	Т В Р Д Њ Е	Процечне оцене				Просечна оцена за три и по школске године
		2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	
1	Наставник/сарадник излаже јасно и разумљиво.	4.83	4.03	4.56	4.64	4.51
2	Наставник/сарадник излаже прегледно и излаже најбитније.	4.83	4.03	4.60	4.66	4.53
3	Наставник/сарадник излаже одговарајућим темпом током наставе.	4.94	4.05	4.63	4.66	4.57
4	Наставник/сарадник долази на час добро припремљен.	4.99	4.11	4.63	4.78	4.63

5	Наставник/сарадник држи наставу у договореним терминима и без кашњења.	5.00	4.10	4.71	4.74	4.64
6	Наставник/сарадник подстиче укључивање и учествовање студената у настави.	4.96	4.07	4.67	4.77	4.62
7	Наставник/сарадник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	4.92	4.06	4.65	4.69	4.58
8	Наставник/сарадник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	4.95	4.05	4.64	4.70	4.59
9	Досадашње оцене код овог наставника/сарадника (односно, бодови за предиспитне обавезе) у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању.	4.83	4.13	4.70	4.73	4.60
<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>		<b>4.92</b>	<b>4.07</b>	<b>4.64</b>	<b>4.71</b>	<b>4.58</b>

Легенда:  најнижа оцена

 највиша оцена

**Прилози: [Прилози за Стандард 7](#)**

**Прилог 7.1** Правилник о условима, начину и поступку избора у звања наставника и сарадника

**Прилог 7.1.1** Правилник о изменама и допунама правилника о условима, начину и поступку избора у звања наставника и сарадника 02.08.2011.

**Прилог 7.1.2** Правилник о изменама и допунама правилника о условима, начину и поступку избора у звања наставника и сарадника 26.12.2014.

**Прилог 7.2** Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе

**Прилог 7.3** Правилник о стручном оспособљавању и усавршавању запослених

**Прилог 7.4.** Годишњи извештаји о раду наставника и сарадника 2014/15. школске године



## **Стандард 8: Квалитет студената**

### **а) Опис стања, анализа и процена стандарда 8**

Школа обезбеђује потенцијалним и уписаним студентима све релевантне информације и податке који су повезани са њиховим студијама, путем званичне интернет странице Школе (<http://www.vivasabac.edu.rs>). Потенцијални студенти, посредством Информатора, могу добити све информације значајне за упис основних и специјалистичких струковних студија. Поред тога, Школа сваке године организује припремну наставу за пријемни испит уз понуђен одговарајући материјал, који се, такође, може преузети са сајта Школе. Процес уписа студената се спроводи у складу са Законом, по *Правилнику о упису студената на основне струковне студије* (Прилог 8.1, Прилог 8.1.1 и Прилог 8.1.2) и по *Правилнику о упису студената на студијске програме групе дисциплина струковних студија* (Прилог 8.1.3). Оба правилника су доступни на <http://www.vivasabac.edu.rs/akta.html>

Правилник о упису студената на основне струковне студије регулише: услове уписа на први степен струковних студија за васпитаче; начин уписа (расписивање конкурса, поступак пријављивања и уписа на студијски програм); ближа мерила за утврђивање редоследа за упис кандидата; начин и поступак полагања испита за проверу склоности и способности, као и пријемног испита; мерила за утврђивање редоследа кандидата за упис и друга питања од значаја за упис.

Кандидат који конкурише за упис на прву годину основних струковних студија подлеже провери склоности и способности (говорних, музичких и физичких) и полаже пријемни испит. Успех на провери склоности и способности се вреднује. Пријемни испит обухвата писмени испит и то: тест из српског језика и књижевности и тест из опште културе и информисаности. Пријемни испит се полаже на српском језику.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се финансира из буџета (статус буџетског, ако освоји најмање 51 бод) или студента који сам финансира студије (статус самофинансирајућег студента, ако освоји најмање 30 бодова) у зависности од укупног броја остварених бодова, места на ранг листи и броја утврђеног за упис.

Према *Правилнику о упису студената на студијске програме групе дисциплина струковних студија*, Наставно веће Школе доноси одлуку о упису на други степен студија и расписује конкурс. Услови за упис кандидата на студијске програме другог степена су: завршено високо образовање у трајању од најмање три године, односно високо образовање које вреди најмање 180 ЕСПБ бодова, са стручним називом струковни васпитач/васпитач, односно занимањем васпитача у области друштвено-хуманистичких наука.

Правилником о мобилности студената и преносу ЕСПБ, уређује се: поступак преношења бодова између различитих студијских програма Високе школе струковних студија за васпитаче у Шапцу, односно са друге високошколске установе; приступ студирању на другој високошколској установи; начин и поступак признавања предмета, односно остварених ЕСПБ бодова студената Високе школе струковних студија за васпитаче у Шапцу на студијама друге високошколске установе у земљи или

иностранству; надлежност органа Школе; оцена о испуњењу обавеза студента, права и обавезе студента; студирање студената других високошколских установа у Школи; вођење евиденција и друга питања у вези са мобилношћу студената.

Квалитет студената у Школи се обезбеђује селекцијом студената на претходно описани, јавни начин, оцењивањем студената током рада у настави, перманентним праћењем и проверавањем резултата оцењивања и пролазности студената.

Преглед броја студената по нивоима, студијским програмима и годинама студијама у школској 2015/16. години дат је у прилогу у табели 8.1.

На основу истраживања спроведеног међу студентима први пут уписаним у први семестар школске 2015/16. године (Прилог 8.6), запажа се да је око 3/4 студената (74.32%), од укупно 74 испитана студента, рођено 1996. године, 20.27% је рођено 1995, а 5.41% - између 1990. и 1995. године. Такви подаци указују да су новоуписани студенти углавном тек свршени средњошколци. Већину студената – 60.27%, чине студенти који су претходно завршили две средње стручне школе релативно мало повезане са друштвено-хуманистичком облашћу (економска – 39.19% студената и хемијско-техничка школа – 31.08% студената). Међу осталим студентима, највећи проценат је оних који су завршили гимназију (6.76%) и уједначен проценат оних који су завршили: Школу примењених уметности, медицинске и пољопривредне школе – око 5.4% из сваке од наведених школа. Укупно 2.7% анкетираних студената је пре уписа у Високу струковну школу за васпитаче у Шапцу студирало неки други факултет.

Преко 4/5 студената (81.08%) је као разлог уписа у ову Школу навело лично опредељење, мало више од 1/10 (10.81%) – препоруку других, а само 1.35% - економске разлоге. Мали проценат студената (6.76%) уписао се из неких других разлога. Поред тога, кључна очекивања новоуписаних студената су била да се током школовања квалитетно оспособе за посао (58.11%), затим да стекну претежно практична, применљива знања (36.49%). Остала очекивања су заступљена у знатно нижем проценту – укупно 5.40% и од тога само 1.35% студената очекује да стекне претежно теоријска знања. Чињеница да 91.60% од 74 испитана студента очекује да се првенствено квалитетно оспособи за посао, указује да велика већина новоуписаних студената заиста жели да се у будућности бави професијом струковног васпитача предшколске деце, односно деце јасног узраста.

Школа је опредељена и спроводи једнакост и равноправност студената по свим основама, негујући дух демократичности и опште толеранције. Студентима је омогућен одговарајући облик студентског организовања, деловања и учешћа у одлучивању путем Студентског парламента. У оквиру Школе постоји клуб за студенте, библиотека, читаоница као и медијатека са радним временом прилагођеним потребама студената. Студентска служба Школе и координатор за наставу су на располагању студентима сваког радног дана и пружају све информације неопходне за квалитетно и ефикасно студирање, као што су овера семестра, термини испитних рокова, пријављивање испита и слично. Термини консултација наставника Школе са студентима су тачно прецизирани за сваког наставника и сарадника и јавно су доступни студентима. Такође студенти имају могућност комуникације са наставницима и сарадницима у настави путем електронске поште и телефонских линија.

На почетку школске године студенти се упознају са обавезом присуствовања и праћења наставе, као и са садржајем и циљем сваког наставног предмета, што је у складу са Законом на основу *Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту* (Прилог 8.2, Прилог 8.2.1, Прилог 8.2.2 и Прилог 8.2.3). Поред тога, све релевантне информације повезане са студијама, студентима су доступне на сајту и/или на огласној табли Школе. На тај начин, студенти са оба степена студија се могу упознати са извођачким плановима наставе, списком ангажованих наставника и сарадника у настави, студијским програмима, распоредом извођења наставе, распоредом консултација наставника и сарадника у настави, резултатима колоквијума и испита, календаром рада Школе, ценовником услуга и сл. Такође, студентима се пружа могућност преузимања одговарајућег материјала за наставу са сајта Школе.

У оквиру *Правилника о полагању и оцењивању на испиту* (<http://www.vivasabac.edu.rs/akta.html>) дефинисан је начин оцењивања студената, при чему у предиспитним обавезама студенту је потребно да прикупи најмање 30 поена да би стекао право на полагање испита из одговарајућег предмета. Методи оцењивања су тако конципирани да на одговарајући начин процењују исходе учења, у смислу да су прилагођени предмету, да прате и оцењује рад студената током наставе, као и да оцењује способност студената да примене знање. Поврх тога, методи оцењивања, заједно са знањима које студенти треба да усвоје у току наставног процеса, у складу су са циљевима, садржајима и обимом акредитованих студијских програма Рад и знање студената прати се и оцењује континуирано у току семестра и на испиту. Наставник је дужан да на почетку наставе упозна студенте са програмом предмета, распоредом наставе по недељама, односно данима, предвиђеним облицима наставе и начином њиховог вредновања, карактером и садржајем испита, списком области и/или питања за испит, структуром укупног броја поена и начином формирања оцене. Студенту се додељују поени за сваки издвојени облик провере рада и оцене знања. Наставник је дужан да јавно саопшти студентима резултате о броју освојених поена после сваке провере, као и укупан број поена које је студент освојио од почетка наставе. На захтев студента наставник је дужан да детаљно образложи оцену његовог рада.

Завршни рад на основним студијама, као и специјалистички рад, студенти су у обавези да ураде у складу са *Правилником о изради и одбрани завршног рада* (Прилог 8.2.4, Прилог 8.2.5 и Прилог 8.2.6) односно у складу са *Правилником о посређивању израде и одбране специјалистичког рада на специјалистичким струковним студијама* (Прилог 8.2.7 и Прилог 8.2.8). Поменути правилници су конципирани у складу са Законом и у договору са наставницима-менторима и јавно су доступни студентима на сајту Школе (<http://www.vivasabac.edu.rs/akta.html>) .

У процени услова и организације студијских програма студенти су перманентно укључени током школске године. Путем анкетања, студенти оба степена струковних студија се изјашњавају о квалитету студијских програма и квалитету педагошког рада наставника и сарадника у настави. Посебно, у процес анкетања о квалитету студијских програма, наставе, вредновања знања, односа према студентима, подршке у студирању, као и о општој процени исхода студирања, укључени су и дипломирани студенти основних и специјалистичких студија.

На основу спроведених анкета о студентском вредновању квалитета дела студијских програма током протекле три и по школске године (2012/13, 2013/14, 2014/15. и зимски семестар 2015/16), добијени су врло позитивни резултати (Табела 8.4).

Истраживање се спроводило током децембра 2012, 2013, 2014. и 2015. године за први, трећи и пети семестар, односно током априла и маја 2013, 2014. и 2015. године за други, четврти и шести семестар основних студија. У анкетирању је сваке посматране школске године, за сваки семестар на смеру *Образовање струковних васпитача предшколске деце* учествовало минимум 60 студената (50% од укупно 120 студената колико може бити уписано у прву годину студија), односно за сваки семестар на смеру *Струковни васпитач деце јасленог узраста од 10 до 30 студената* (колико може највише бити уписано у прву годину студија). Распон добијених просечних оцена о квалитету студијских програма основних студија по семестрима на оба смера се креће у интервалу од 3.86 до 4.40, са просечном оценом 4.13 на смеру *Образовање струковних васпитача предшколске деце*, односно са просечном оценом 4.31 на смеру *Струковни васпитач деце јасленог узраста*, и заједничком просечном оценом од 4.22 (Табела 8.4.А).

Кад су у питању специјалистичке студије, истраживање је спровођено током марта, априла и маја 2013, 2014. и 2015. и посебно у децембру 2015. за зимски семестар 2015/16. школске године. У зависности од броја уписаних студената на одређеном смеру специјалистичких студија, број испитаних студената варира током посматраних школских година, али увек је анкетирано минимално 50% студената од броја уписаних. Просечне оцене студијских програма специјалистичких студија по школским годинама се налазе у распону од 4.35 до 4.96 са заједничком просечном од 4.69 за све смерове специјалистичких струковних студија (Табела 8.4.Б).

Поред тога што су студенти основних и специјалистичких студија веома задовољни квалитетом студијских програма, слично мишљење су исказали и за однос наставника и сарадника према студентима у наставном процесу, као и за објективност оцењивања наставника и сарадника. Процене студената основних и специјалистичких студија о *погодности за укључивањем и учешћем студената у настави, давању корисних информација о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...), давању одговора на студентска питања и вођење рачуна о студентским коментарима од стране наставника и сарадника*, као и о *објективности оцењивања односно давања предисциплинарних оцена*, добијене су на основу резултата анкете о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника. Поменута анкета се спроводи сваке школске године, за сваки семестар, на свим годинама и степенима студија. У разматрање су узети у обзир подаци прикупљени у протекле три и по школске године: 2012/13, 2013/14, 2014/15. и зимски семестар 2015/16.

Истраживање о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника на оба степена студија спровођено је у истим терминима кад и студентско вредновање квалитета дела студијских програма. У сваком семестру основних студија, у анкетирању је учествовало минимално 50% студената на смеру *Образовање струковних васпитача предшколске деце*, односно до 100% на смеру *Струковни васпитач деце јасленог узраста*, за сваки предмет (обавезни или изборни) на ком је

предавања/вежбе држао наставник/сарадник чији се педагошки рад вредновао. Кад су у питању специјалистичке студије, у зависности од броја уписаних студената на одређеном смеру специјалистичких студија, број испитаних студената је варирао током посматраних школских година, али увек је анкетирано минимално 50% до 100% студената који похађају наставу на предмету, обавезном или изборном, на ком предавања/вежбе држи наставник/сарадник чији се педагошки рад вредновао.

На основу прикупљених података о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника у протекле три и по школске године, можемо уочити да су просечне оцене за однос наставника и сарадника према студентима у наставном процесу, као и за објективност оцењивања од стране наставника и сарадника, веће од 4.50 на оба степена студија (Табела 8.6 и Табела 8.7). Одатле, просечна оцена са којом су оцењени наставници на основним студијама по поменутиим категоријама износи 4.51 (Табела 8.6.А), а сарадници 4.66 (Табела 8.6.Б), са заједничком просечном оценом 4.59 (Табела 8.6.В). Скоро идентичан исход се уочава и на специјалистичким студијама: наставници су, по поменутиим категоријама, оцењени са просечном оценом 4.54 (Табела 8.7.А), сарадници са 4.63 (Табела 8.7.Б), а заједничка просечна оцена је иста (4.59) као и код наставника и сарадника ангажованих на основним студијама (Табела 8.7.В).

У циљу унапређивања квалитета наставе, Школа континуирано наставља са спровођењем оваквих анкета, и то не само међу студентима основних и специјалистичких студија већ и међу дипломираним студентима. На основу анкете о задовољству студијским програмима и наставним процесом, која је спроведена међу дипломираним студентима основних студија у периоду од две и по школске године (2013/14, 2014/15. и зимског семестра 2015/16) може се уочити да 71.80% од 266 дипломираних студената сматра да их је завршен смер студија довољно информисао о питањима која су битна за студенте. Међутим, будући да 27.44% дипломираних студената није одговорило на ово питање, као и да просечна оцена задовољства квалитетом наставе на завршеном смеру студија износи 4.45 (Табела 8.5), може се рећи да је скоро 100% испитаних студената у потпуности задовољно квалитетом завршеног студијског програма, као и стеченим знањем на одговарајућем смеру основних студија.

Кад су у питању дипломирани студенти специјалистичких студија, анкете о задовољству студијским програмима и наставним процесом је први пут спроведена школске 2014/15. године. Резултати ове анкете су нешто мало другачији у односу на исход анкете са основних студија. Од укупно 62 дипломирана студента специјалистичких студија, 51.61% сматра да их је завршен смер студија довољно информисао о питањима која су битна за студенте, а 40.32% сматра да их је смер студија делимично информисао о истим питањима. Међутим, с обзиром да само 8.06% није одговорило на постављено питање и да просечна оцена задовољства квалитетом наставе на завршеном смеру студија износи 4.33 (Табела 8.5), можемо закључити да је већина дипломираних студената у просеку задовољна квалитетом и исходом завршеног студијског програма специјалистичких студија.

Током 2012/13. школске године међу дипломираним студентима основних студија, којих је у збиру било 79, спроведена је анкета која обухвата *вредновање квалитета студијских програма, вредновање реализације наставе студијских програма, вредновање односа према студентима и подршка у студирању*, као и

*вредновање ојшћие йроцене исхода сйудирања.* С обзиром да су резултати ове анкете показали да је просечна оцена *сйудийској йројрама у целини* 4.50 (Табела 8.5.), просечна оцена *вредновања реализације настйаве сйудийских йројрама и вредновања знања у целини* 4.40 (Табела 8.5), просечна оцена *односа йрема сйуденйима и йодрици у сйудирању* 4.51 (Табела 8.5), као и да је просечна оцена *ојшћие йроцене исхода сйудирања* 4.55 (Табела 8.5), може се додатно закључити да Школа обезбеђује коректно и професионално понашање наставника и сарадника током наставног процеса, укључујући задовољавајући ниво квалитета студијских програма и исхода студирања.

Посматрани у целини, квалитет студијских програма, однос и подршка у студирању наставника и сарадника у настави на оба степена студија, изложени резултати анкетања указују на врло позитиван показатељ студентске процене услова и организације студијских програма на основним и специјалистичким студијама.

Са друге стране, Школа систематично прати и проверава пролазност студената по предметима, програмима, годинама и уколико је потребно, предузима корективне мере у случају сувише ниске пролазности или других неправилности у оцењивању. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања Школа је регулисала одговарајућим чланом у оквиру *Правилника о йолајању исйийа и оцењивању на исйийу на Високој школи сйуковних сйудийа за васйийаче у Шайцу* (Прилог 8.3).

На основу петогодишњег праћења пролазности студената у испитним роковима на основним студијама (Прилог 8.4.1, стр. 17) може се уочити да се пролазност у јануарско-фебруарском испитном року кретала у интервалу од 80.53% до 88.34%, у априлском од 63.39% до 68.97%, у јунском од 83.85% до 85.52%, у септембарском од 46.37% до 62.04%, у октобарском од 47.81% до 59.52%, и у октобарском 2 испитном року од 53.80% до 63.64%. У свакој школској години, најплодоноснији испитни рокови по броју пријављених испита, излазности и броју положених испита у току школске године су јануарско-фебруарски и јунски испитни рок (Прилог 8.4.1, Прилог 8.4.2, Прилог 8.4.3, Прилог 8.4.4 и Прилог 8.4.5). Чак преко 80% од укупног броја положених испита током школске године, студенти положе у поменутих испитним роковима. Овакав исход се објашњава чињеницом што су јануарско-фебруарски и јунски испитни рок, први испитни рокови после одслушане наставе у зимском, односно у летњем семестру. Одатле, преостали испитни рокови се са правом могу посматрати као поправни испитни рокови. Због перманентно релативно малог броја пријављених, као и положених испита, у октобарском 2 испитном року, од школске 2014/15. године поменути испитни рок је укинут у складу са Законом (Прилог 8.2.3).

Поред тога, имајући у виду да се по новим студијским програмима основних струковних студија, који се реализују од 2012/13. школске године, стручно педагошке праксе не оцењују квантитативно, положени испити из ових предмета се не могу узети у обзир за добијање одговарајућих просечних оцена. Како изузимање броја пријављених, односно положених испита на стручно педагошким праксама током 2013/14. школске године није значајно утицало на свеобухватну пролазност студената (Прилог 8.4.2), пролазност студената у испитним роковима школске 2014/15. године је разматрана без укључивања броја пријављених, односно положених испита на стручно

педагошким праксама. Међутим, с обзиром на значај стручно-педагошких пракси за образовање струковних васпитача, пролазност студената на стручно педагошким праксама се засебно пратила (Прилог 8.4.1).

Студијским програмима основних струковних студија, који се спроводе од 2012/13. школске године, предвиђене су реализације четири стручно педагошке праксе у трећем, четвртој, петом и шестом семестру студија. Имајући у виду да су стручно педагошке праксе предмети првенствено практичног карактера, где се студентима током година студирања пружа могућност да савладају примену својих стечених знања у пракси, већина студената која пријави испит из неког од ових предмета успешно их положи у пријављеном испитном року. Одатле, пролазност студената на овим предметима у свим испитним роковима је уобичајно била врло висока. Тако у 2013/14. је износила чак 100%, а у 2014/15. школској години је била нешто нижа, у износу од 98.47%.

Кад су у питању оцене које су студенти основних студија остварили полагањем испита у протеклих пет школских година (2010/11, 2011/12, 2012/13, 2013/14. и 2014/15.) може се приметити да у свакој посматраној школској години, највеће просечне оцене су такође остварене у јануарско-фебруарском и јунском испитном року (Табела 8.9А). Будући да је реч о вредностима већим од 8.00, студенти у овим роковима показују врло задовољавајући ниво усвојеног и стеченог знања. Како просечне оцене и у преосталим испитним роковима нису ниже од 6.85, просечне оцене на годишњем нивоу су се кретале у распону од 7.37 до 7.72, са заједничком просечном оценом од 7.56.

Полазећи од чињенице да смо се у протеклих пет школских година сусрели са скоро устаљеном, врло задовољавајућом пролазношћу студената основних студија у испитним роковима, која укупно за пет школских година износи 79.14%, као и да се просечне оцене на годишњем нивоу крећу око 7.5, ни у једној школској години није се указала потреба за увођењем значајнијих корективних мера. Такав тренд требао би да се одржи и у наредном периоду.

На специјалистичким студијама сусрећемо се са још бољим резултатима кад су у питању пролазност и остварене оцене студената у испитним роковима током претходних пет школских година (2010/11, 2011/12, 2012/13, 2013/14. и 2014/15). Имајући у виду да се специјалистичке студије реализују кроз једну школску годину, при чему студенти у зимском семестру слушају три обавезна предмета, а у летњем један обавезан и један изборни предмет, најплодоноснији испитни рок по броју пријављених испита, излазности и броју положених испита на свим смеровима је првенствено јануарско-фебруарски испитни рок, а затим јунски испитни рок (Прилог 8.5.1, Прилог 8.5.2, Прилог 8.5.3, Прилог 8.5.4 и Прилог 8.5.5). У зависности од броја и квалитета уписаних студената, на појединим смеровима специјалистичких студија у одређеним школским годинама није било заинтересованих студената за полагање испита после јунског испитног рока, посебно у октобарском и октобарском 2 испитном року.

Поређењем пролазности студената специјалистичких студија на испитима у претходних пет школских година (Прилог 8.5.1, стр.16), првенствено можемо приметити да је пролазност на свим смеровима у свакој школској години висока. На

смеру Специјалиста за физичко васпитање пролазност по школским годинама се креће у интервалу од 85.44% до 100%, на смеру Специјалиста за методику реализације припремног предшколског програма од 91.82% до 95.35%, на смеру Специјалиста за ликовно васпитање од 95.27% до 100% и на смеру Специјалиста за музичко-сценски израз од 93.75% до 100%. Међутим, за разлику од осталих смерова, где пролазност неправилно варира током година, на смеру Специјалиста за методику реализације припремног предшколског програма уочава се скоро равномеран, али изузетно мали, пад пролазности. Поред тога, приликом анализе оваквог исхода, треба узети у обзир неуједначен број уписаних студената на смеровима специјалистичких студија. Наиме сваке године, највише уписаних студената је на смеру Специјалиста за методику реализације припремног предшколског програма, затим на смеру Специјалиста за физичко васпитање, док је на преостала два смера тај број знатно нижи. Одатле, будући да је квалитет студената у малим групама израженији него у већим групама, пролазност по школским годинама се најбоље могла анализирати на смеру Специјалиста за методику реализације припремног предшколског програма, као и на смеру Специјалиста за физичко васпитање где је скоро уједначен, релативно велики број уписаних студената током посматраних школских година (у односу на преостала два смера).

У току претходних пет школских година, опсег просечних оцена које су студенти реализовали полагањем испита на специјалистичким студијама креће се у интервалу од 8.94 на смеру Специјалиста за физичко васпитање из 2010/11. школске године, до 9.80 на смеру Специјалиста за музичко - сценски израз из 2011/12. школске године (Прилог 8.5.1, стр. 18). Поред тога, почевши од 2011/12. школске године, варирања просечних оцена током година су незнатна на свим смеровима специјалистичких студија, а посебно на смеру Специјалиста за методику реализације припремног предшколског програма. Такав исход се може објаснити континуираним уписом највећег броја студената уједначеног квалитета у односу на остале смерове специјалистичких студија.

Поређењем просечних оцена које су студенти реализовали полагањем испита на специјалистичким студијама током пет школских година (Табела 8.9.Б), уочавамо да су највеће вредности од 9.32 и 9.41, реализоване у јануарско-фебруарском и јунском испитном року, респективне. Као и на основним студијама, студенти специјалистичких студија у овим испитним роковима показују врло задовољавајући ниво усвојеног и стеченог знања. Међутим, пошто просечне оцене и у преосталим испитним роковима нису у просеку ниже од 7.89, заједничка просечна оцена за све рокове у протеклих пет школских година износи 8.81.

Полазећи од чињенице да специјалистичке студије уписују дипломирани струковни васпитачи и/или дипломирани студенти сродних струковних студија према личним афинитетима, квалитет студената на овом степену струковних студија је врло задовољавајући. Одатле је било очекивано да пролазност студената у испитним роковима буде висока, као и да ниво усвојеног знања студената специјалистичких студија буде високо оцењен током испитних рокова у школској години. Имајући у виду изнетом, ни у једној школској години није се указала потреба за предлагањем



значајнијих корективних мера, што би било пожељно да се настави и у наредном периоду.

Посматрајући стопу успешности студената за 2014/15. школску годину (Табела 8.2) могу се, такође, уочити веома задовољавајући резултати. Стопа успешности студената на оба смера основних студија је била скоро уједначена (66% на смеру Образовање струковних васпитача предшколске деце и 63% на смеру Струковни васпитач деце јасленог узраста), што заједно износи 65% од укупног броја уписаних студената 2012/13. школске године. Међутим, на специјалистичким студијама, као студијама другог степена, стопа успешности варира у зависности од смера. Најмања стопа успешности студената специјалистичких студија у 2014/15. школској години је била на смеру Специјалиста за ликовно васпитање (14%), а највећа на смеру Специјалиста за методiku реализације припремног предшколског програма (57%). Будући да је реч о специјалистичким студијама, које похађају углавном студенти из радног односа, укупна стопа успешности од 37% за све смерове је сасвим задовољавајућа. У прилог таквом закључку о стопи успешности студената на основним и специјалистичким студијама иду и подаци о броју студената који су уписали (на основним студијама) односно поново уписали (на специјалистичким студијама) текућу 2015/16. школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (Табела 8.3).

У циљу унапређења студијских програма, Школа бар једном у две школске године спроводи анкету о задовољству послодаваца радом струковних васпитача – дипломираних студената Школе. На основу података прикупљених помоћу ове анкете током 2012/13, 2014/15. и 2015/16. школске године (Табела 8.8) уочава се да су послодавци од свих разматраних категорија, најбоље оценили *стручне компетенције* бивших студената Школе са просечном оценом 4.47, а најслабије њихову *способност да аналистички и критички размишљају*, али са просечном оценом од 4.08. Одатле, будући да заједничка просечна оцена за све разматране категорије износи 4.35, добијени резултати указују да струковни васпитачи - бивши студенти Школе поседују задовољавајуће стручне компетенције и да су при томе оспособљени да решавају практичне проблеме, да стичу специфичнија знања и вештине, који одговарају савременим условима живота, да аналитички и критички размишљају, да имају развијене радне навике и да су оспособљени за тимски рад. Штавише, у прилог стручним компетенцијама струковних васпитача иде и чињеница да су просечне оцене вреднованих категорија у порасту током посматране три школске године, што би требало да се настави и у наредном периоду.

Кад су у питању мере за унапређење студијских програма, послодавци највише скрећу пажњу да је потребно извршити бољу селекцију студената приликом уписа, као и да је потребно више практичне наставе и стручне праксе.

Школа ће и у наредном периоду наставити да спроводи одговарајуће анкете међу студентима оба степена студија, дипломираним студентима и послодавцима струковних васпитача–дипломираних студената Школе, као и да прати пролазност студената и утврђује преовлађујуће трендове. На тај начин, Школи се обезбеђују значајне информације у циљу унапређења студијских програма, наставног процеса, као и услова и организације студирања.

## б) SWOT анализа

### Општи преглед

S	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Процедуре за пријем и оцењивање студената су јасно дефинисане, јавно објављене и треба да се непрестано и доследно примењују у читавој установи.</li> <li>▪ Методе оцењивања су тако конципиране да на одговарајући начин процењују исходе учења.</li> </ul>
W	Студенти само ad hoc, када имају неку личну потребу показују интересовање за процедуре, а у већини ситуација су релативно мало заинтересовани да их упознају
O	Законске обавезе и захтеви у области квалитета који захтевају јасне и транспарентне процедуре у овој области
T	Неразумевање у широј јавности комплетног савременог начина студирања (студије засноване на Болоњској декларацији)

### Анализа појединачних елемената

Елементи анализе		Вредност	
<b>Процедура пријема студената</b>	S	Постојање и унапређење <i>Правилника о упису студената на основне струковне студије и Правилника о упису студената на студијске програме групе специјализованих студија.</i>	+++
	W	Привидна сложеност процедуре провере способности (говорних, музичких и физичких) која може да изазове дилему код дела кандидата – да ли да конкуришу или не	+
	O	Позитиван бесплатни маркетинг Школе бивших студената (који су најрелевантнији извор информација за будуће студенте, према резултатима анкетања)	+++
	T	Пораст броја кандидата за упис који се у претходном школовању нису срели са друштено-хуманистичким наукама као што су социологија, психологија, педагогија	+
<b>Једнакост и равноправност студената укључујући и студенте са сметњама у развоју</b>	S	Једнакост и равноправност свих студената Школе	+++
	W	Захтеви васпитачке професије су такви да не допуштају укључивање студената са сметњама у развоју	+++
	O	Талентовани студенти за педагошки рад са децом предшколског узраста.	+++
	T	Несклоност студената за педагошки рад са децом предшколског узраста.	+++
<b>Рад на планирању и развоју каријере студената</b>	S	Студијски програми су конципирани и развијени у складу са потребама струковних васпитача за ефикасан и ефективан рад у професији (нагласак на методичким активностима и професионалној/стручно-педагошкој пракси)	+++
	W	Још увек постоји мали број студената који се тек на завршној години студија озбиљно интересују за планирање и развој каријере	+
	O	Заинтересованост предшколских установа које су база за	+++

		професионалну/стручно-педагошку праксу за сарадњу у области планирања и развоја каријере студената	
	T	Ограничене могућности запошљавања у јавном сектору	++
<b>Доступност информација о студијама</b>	S	Све релевантне информације о студијама су доступне путем званичне интернет странице Школе и/или огласне табле и у директном контакту са наставним особљем и надлежним службама Школе	+++
	W	Студентима I семестра је потребно извесно време да се навикну да активно траже информације о студијама	+
	O	Развој информационо-комуникационих технологија	+++
	T	У неким местима/срединама из којих студенти потичу, приступ интернету још увек није довољно добар и отежава пуно коришћење информација о студијама	++
<b>Доступност процедура и критеријума оцењивања</b>	S	<i>Правилник о полагању испитија и оцењивању на испитију на Високој школи струковних студија за васпитаче</i> , истакнут на интернет страници Школе. Сваки предметни наставник јавно износи студентима информације везане за процедуру и критеријум оцењивања у складу са поменути <i>Правилником</i>	+++
	W	Још увек мањи део студената не показује значајно интегровање за ове информације	+++
	O	Развој информационо-комуникационих технологија.	+++
	T	У неким местима/срединама из којих студенти потичу, приступ интернету још увек није довољно добар и отежава пуно коришћење информација о студијама	++
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Анализа метода и критеријума оцењивања по предметима, програмима, годинама, корективне мере</b></li> <li>▪ <b>Усклађеност метода оцењивања са исходима студијског програма</b></li> <li>▪ <b>Објективност и принципијелност наставника у процесу</b></li> </ul>	S	Развијено и редовно се спроводи вредновање следећих елемената квалитета кроз процес анкетања студената и других актера: <ul style="list-style-type: none"> <li>• педагошки рад наставника и сарадника у настави;</li> <li>• квалитет студијских програма од стране студената;</li> <li>• услови и организација студијских програма, процеса наставе, подршке у студирању и исхода студијских програма од стране дипломираних студената;</li> <li>• компетенције васпитача који су завршили Школу од стране послодаваца и запослених васпитача.</li> </ul>	+++
	W	Репрезентативност узорка студената међу којима се спроводи анкетање – користи се случајни узорак, што може да има и предности и недостатке	+
	O	Званична образовна политика подстиче и захтева самовредновање високошколских установа	+++
	T	Недостатак јединствених, прецизно разрађених индикатора самовредновања	++

оцењивања			
<b>Праћење пролазности студената по предметима, програмима и годинама, корективне мере</b>	S	Могућност праћења пролазности студената по предметима, програмима и годинама студија заснована на <i>Правилнику о полагању испитних и оцењивању на испитима на Високој школи струковних студија за васпитаче у Шапцу</i>	+++
	W	Још увек постоји мањи број студената који недовољно разуме важност предиспитних обавеза и њихово бодовање.	+
	O		++
	T	Недовољно подстицаја, у оквиру званичне образовне политике, самовредновању – самооцењивању постигнућа од самих студената	+++
<b>Студентско организовање и учешће у одлучивању</b>	S	Школа кроз Студентски парламент пружа могућност за организовање и учешће студената у одлучивању и један од наставника је посебно задужен за сарадњу са Студентским парламентом. Представници студената партиципирају у раду органа управљања, стручних органа и Комисије за квалитет	+++
	W	Део студената није довољно заинтересован за овакав облик активизма	++
	O	Опредељење за студентску партиципацију на нивоу званичне образовне политике	+++
	T	Недостатак снажнијих подстицаја од стране званичне образовне политике и ресорног министарства за студентско организовање и учешће у одлучивању	++

### **Оцена испуњености стандарда 8: испуњен у потпуности**

#### **ц) Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 8:**

Школа је омогућила студентима одговарајући облик студентског организовања и деловања, као и учешћа у одлучивању, у складу са *Законом о високом образовању*, међутим, и даље стоји оцена о потреби за јачањем улоге студената у остваривању основних задатака и циљева.

За разлику од претходног извештајног периода, Студентски парламент боље функционише, али његову активност и сарадњу са органима Школе је потребно подићи на виши ниво. Неопходно је додатно подстаћи студенте на самоорганизовање кроз Парламент, оснажити сарадњу органа Школе са Парламентом и мотивисати студенте да сарађују са студентским парламентарима других високих школа у Шапцу и сродних високих школа у земљи. Комисија за квалитет и органи управљања и пословођења Школе су, у том смислу, одредили наставнике – председнике Већа на свакој години студија, укључујући и специјалистичке студије, који имају улогу да на сваком нивоу и свакој години студија остваре непосреднију сарадњу са студентима и пруже им подршку у самоорганизовању, као и у ефективнијем решавању могућих проблема. Такође, постоји и наставник који је задужен за координацију са Студентским парламентом.

Будући да се последњих година на Високу школу струковних студија у Шапцу уписује све више студената чије претходно школовање није друштвено-хуманистичке

оријентације, у циљу постизања што бољег квалитета дипломираних студената, потребно их је добро припремити за пријемни испит. Одатле, Школа континуирано током година спроводи припремну наставу за потенцијалне студенте, како би са што бољим резултатима уписали прву годину студија. Такође, и кроз саме студије, путем консултација, студентима се пружа адекватна стручна помоћ и подршка у савлађивању предвиђених наставних садржаја.

У циљу добијања што објективнијих резултата анкетирања, студенте је потребно још боље упознати са значајем изношења сопственог мишљења за унапређење квалитета студијских програма, квалитета педагошког рада наставника и сарадника, реализације наставног процеса, услова и организације студијских програма, као и опште подршке у студирању.

У односу на претходни извештајни период, уведени су нови и унапређени постојећи анкетни упитници о студентском вредновању поменутих категорија. Анкетирање студената се спроводи сваке школске године у унапред дефинисаним терминима, што би требало да се настави и у будуће, са још бољом организацијом. Такође, путем перманентног праћења пролазности студената по предметима, програмима и годинама студија, као и кроз анкетирање послодаваца и запослених васпитача о стеченим компетенцијам струковних васпитача – дипломираних студената Школе, развијен је и систем контроле квалитета који укључује и анализу напредовања студената. Такав тренд треба да се настави и у наредном периоду.

#### д) Показатељи и прилози за Стандард 8:

##### Показатељи

**Табела 8.1** Преглед броја студената по нивоима, студијским програмима и годинама студија на текућој школској години

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2015/16)			
			I год.	II год.	III год.	збир
<b>ОСС – Основне струковне студије</b>						
1.	Образовање струковних васпитача предшколске деце	120	122	125	119	366
2.	Струковни васпитач деце јасленог узраста	30	28	24	27	79
	<b>Укупан број (ОСС)</b>	150	150	149	146	445

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2015/16)	
			I год	збир
<b>ССС – Специјалистичке струковне студије</b>				

1.	Специјалиста за физичко васпитање	25	25	25
2.	Специјалиста за методику реализације припремног предшколског програма	50	50	50
3.	Специјалиста за ликовно васпитање	25	25	25
4.	Специјалиста за музичко-сценски израз	25	17	17
5.	Специјалиста за рад са децом раног узраста	25	12	12
	<b>Укупан број студената (САС)</b>	<b>150</b>	<b>129</b>	<b>129</b>

Укупан број студената ОСС+ ССС	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2015/16)
	<b>300</b>	<b>279</b>

**Табела 8.2** Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.9) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма

\* Студенти који су дипломирали у претходној школској години (до 30.9. 2015) а завршили студије у предвиђеном року (успешни студенти)

\*\* Студенти уписани у I годину у генерацији успешних студента (из претходне колоне)

\*\*\* Однос броја успешних студената и броја уписаних у I годину у генерацији успешних студената у %

Р. б.	Назив студијског програма и поље ДХ	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
<b>ОСС - Основне струковне студије</b>				
1.	Струковни васпитач предшколске деце	88	134	66%
2.	Струковни васпитач деце јасленог узраста	12	19	63%
	<b>Укупно (ОСС)</b>	<b>100</b>	<b>153</b>	<b>65%</b>

Р. б.	Назив студијског програма и поље ДХ	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
<b>Специјалистичке струковне студије</b>				
1.	Специјалиста за физичко васпитање	4	25	16%
2.	Специјалиста за методику реализације припремног предшколског програма	24	42	57%

3.	Специјалиста за ликовно васпитање	2	14	14%
4.	Специјалиста за музичко-сценски израз	2	6	33%
	<b>Укупно ССС</b>	<b>32</b>	<b>87</b>	<b>37%</b>

**Табела 8.3** Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

*Ниво студија ДХ	II год.			III год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
<b>ОСС</b>						
<b>Образовање струковних васпитача предшколске деце</b>	65	57	3	100	14	0
<b>Струковни васпитач деце јасленог узраста</b>	11	11	2	18	9	0
<b>Укупно</b>	76	68	5	118	23	0

\* раздвојити нивое студија по пољима (нпр. ОАС – ДХ, ОАС – ТТ, ОАС – ИМТ)

*Ниво студија ДХ	II година**		
	60	37-60	испод 37
<b>ССС</b>			
<b>Образовање струковних васпитача - специјалиста за физичко васпитање</b>	-	-	17
<b>Образовање струковних васпитача - специјалиста за ликовно васпитање</b>	-	-	10
<b>Образовање струковних васпитача - специјалиста за музичко-сценски израз</b>	-	-	2
<b>Образовање струковних васпитача - специјалиста за методiku реализације припремног предшколског програма</b>	-	-	12
<b>Укупно</b>	-	-	41

\*\*Напомена: студије трају једну годину. Подаци су дати за упис школске године за студенте који понову уписују ЕСПБ бодове који су преостали за завршетак студија.

## Додатни показатељи

**Табела 8.4** Просечне оцене квалитета студијских програма дате од студената основних и специјалистичких студија у протекле три и по школске године (на основу података добијених из анкете о студентском вредновању квалитета студијских програма 2012/13, 2013/14, 2014/15. и зимског семестра 2015/16. школске године)

**Табела 8.4.1.** Просечне оцене квалитета студијских програма дате од студената основних студија у периоду од три и по школске године (2012/13, 2013/14, 2014/15. и зимски семестар 2015/16)

СТУДИЈСКИ ПРОГРАМИ	Просечне оцене по семестрима						Просечна оцена
	I	II	III	IV	V	VI	
Образовање струковних васпитача предшколске деце	4.22	3.86	4.16	4.21	4.08	4.24	<b>4.13</b>
Струковни васпитач деце јасленог узраста	4.28	4.04	4.39	4.40	4.47	4.27	<b>4.31</b>
<b>Заједничка просечна оцена</b>	<b>4.25</b>	<b>3.95</b>	<b>4.28</b>	<b>4.30</b>	<b>4.27</b>	<b>4.26</b>	<b>4.22</b>

Студијски програм *Струковни васпитач деце јасленог узраста* на основним студијама се реализује почевши од 2012/13. школске године.

**Табела 8.4.2.** Просечне оцене квалитета студијских програма дате од студената специјалистичких студија у периоду од три и по школске године (2012/13, 2013/14, 2014/15. и зимски семестар 2015/16)

СТУДИЈСКИ ПРОГРАМИ	Просечне оцене				
	2012/13.	2013/14.	2014/15.	2015/16.	Просек
Специјалиста за физичко васпитање	4.96	4.82	4.35	4.77	<b>4.73</b>
Специјалиста за методiku реализације припремног предшколског програма	4.82	4.85	4.70	4.49	<b>4.72</b>
Специјалиста за ликовно васпитање	4.68	4.27	4.50	4.59	<b>4.51</b>
Специјалиста за музичко - сценски израз	4.92	4.72	4.78	4.79	<b>4.80</b>
<b>Заједничка просечна оцена</b>	<b>4.85</b>	<b>4.67</b>	<b>4.58</b>	<b>4.66</b>	<b>4.69</b>

Студијски програм *Специјалиста за рад са децом раног узраста* на специјалистичким студијама се реализује почевши од 2015/16. школске године и због тога није разматран у збирном приказу.

**Табеле 8.5.** Вредновање квалитета студијских програма и наставе од дипломираних студената основних и специјалистичких студија (на основу података добијених из анкете о задовољству дипломираних студената радом Школе 2012/13, 2013/14, 2014/15. и зимског семестра 2015/16. школске године):



**Табела 8.5.1.** Вредновање квалитета студијских програма и наставе од дипломираних студената на основним студијама у периоду од две и по школске године (2013/14, 2014/15. и зимски семестар 2015/16)

Да ли сматрате да Вас је смер довољно информисао о питањима која су битна за студенте?		f	%
a)	да, у потпуности	191	71.80%
б)	да, делимично	1	0.38%
в)	не, уопште	1	0.38%
	Број студената који није одговорио на ово питање	73	27.44%
<b>Укупно испитаних дипломираних студената:</b>		<b>266</b>	<b>100%</b>
<b>Просечна оцена задовољства квалитетом наставе на завршеном смеру студија</b>			<b>4.45</b>

**Табела 8.5.2.** Вредновање квалитета студијских програма и наставе од дипломираних студената на специјалистичким студијама школске 2014/15. год.

Да ли сматрате да Вас је смер довољно информисао о питањима која су битна за студенте?		f	%
a)	да, у потпуности	32	51.61%
б)	да, делимично	25	40.32%
в)	не, уопште	0	0.00%
	Број студената који није одговорио на ово питање	5	8.06%
<b>Укупно испитаних дипломираних студената:</b>		<b>62</b>	<b>100%</b>
<b>Просечна оцена задовољства квалитетом наставе на завршеном смеру студија</b>			<b>4.33</b>

**Табела 8.5.3.** Вредновање квалитета студијских програма од дипломираних студената на основним студијама школске 2012/13. год.

Вреднована категорија		Просечна оцена
1	Садржај и квалитет обавезних предмета	4.46
2	Садржај и квалитет изборних предмета	4.53
3	Повезаност и след садржаја на различитим предметима и годинама студија	4.51
4	Степен у коме је садржај студијског програма задовољио Вашу очекивања	4.51
<b>Просечна оцена студијског програма у целини</b>		<b>4.50</b>
<b>Укупно испитаних дипломираних студената:</b>		<b>79</b>

**Табела 8.5.4.** Вредновање реализације наставе студијских програма од дипломираних студената на основним студијама школске 2012/13. год.

Вреднована категорија		Просечна оцена
1	Корисност предавања за разумевање задатих садржаја	4.35
2	Практични рад на вежбама и могућност практичне провере стечених знања и вештина	4.44
3	Корисност и квалитет извора информација за учење (литература, скрипта, Интернет и др.)	4.42
4	Организација стручно-педагошке праксе	4.63
5	Јасно дефинисање исхода наставних предмета, тј. која знања и вештине студенти треба да усвоје након појединог наставног предмета	4.39
6	Јасно дефинисани критеријуми за вредновање знања (да ли је јасно шта студент треба да научи за поједину оцену)	4.27
7	Уједначеност критеријума на различитим предметима при вредновању знања	4.25
8	Начин провере знања	4.35
9	Опште задовољство извођењем студијског програма	4.49
<b>Просечна оцена реализације наставе и вредновања знања у целини</b>		<b>4.40</b>
<b>Укупно испитаних дипломираних студената:</b>		<b>79</b>

**Табела 8.5.5.** Вредновање односа према студентима и подршка у студирању од дипломираних студената на основним студијама школске 2012/13. год.

Вреднована категорија		Просечна оцена
1	Подстицање студената на слободно изражавање сопственог мишљења током наставе	4.52
2	Приступачност и сусретљивост наставног особља према студентима	4.53
3	Непристрасност и праведност у односу према студентима	4.28
4	Консултације са наставним особљем и помоћ изван наставе	4.53
5	Доступност ментора	4.70
<b>Просечна оцена односа према студентима и подршци у студирању</b>		<b>4.51</b>
<b>Укупно испитаних дипломираних студената:</b>		<b>79</b>

**Табела 8.5.6.** Вредновање опште процене исхода студирања од дипломираних студената на основним студијама школске 2012/13. год.

<b>Вреднована категорија</b>		<b>Просечна оцена</b>
1	У којој мери су ЕСПБ бодови усклађени са стварним наставним оптерећењем?	4.34
2	У којој мери је студирање испунило Ваша почетна очекивања?	4.52
3	У којој мери сте оспособљени за рад у струци?	4.70
4	Колико сте задовољни целокупним искуством студирања?	4.58
5	Коју бисте општу оцену дали струковним студијама?	4.59
<b>Просечна оцена опште процене исхода студирања</b>		<b>4.55</b>
<b>Укупно испитаних дипломираних студената:</b>		<b>79</b>

**Табела 8.6** Вредновање квалитета педагошког рада наставника и сарадника, у смислу објективности и коректног односа према студентима, од студената основних студија у протекле три и по школске године (на основу података добијених из анкете о студентском вредновању квалитета педагошког рада наставника и сарадника 2012/13, 2013/14, 2014/15. и зимског семестра 2015/16. школске године)

Назив студијског програма ОСС: *Образовање стипендијских васпитача предшколске деце и Стипендијских васпитач деце јасленог узраста*

А. Вредновање педагошког рада <b>наставника</b>						
Р.Б.	ТВРДЊЕ	Процентне оцене				Просечна оцена за три и по школске године
		2012/13	2013/14	2014/15	Зим. сем. 2015/16	
1	Наставник подстиче укључивање и учествовање студената у настави.	4.34	4.52	4.52	4.62	4.50
2	Наставник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	4.39	4.51	4.51	4.58	4.50
3	Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	4.39	4.53	4.53	4.61	4.51
4	Досадашње оцене код овог наставника (односно, бодови за предиспитне обавезе) у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању.	4.44	4.56	4.56	4.64	4.55
<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>		<b>4.39</b>	<b>4.53</b>	<b>4.53</b>	<b>4.61</b>	<b>4.51</b>
Б. Вредновање педагошког рада <b>сарадника</b>						
Р.Б.	ТВРДЊЕ	Процентне оцене				Просечна оцена за три и по школске године
		2012/13	2013/14	2014/15	Зим. сем. 2015/16	
1	Сарадник подстиче укључивање и учествовање студената у настави.	4.55	4.64	4.80	4.76	4.69
2	Сарадник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	4.48	4.61	4.82	4.77	4.67
3	Сарадник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	4.51	4.61	4.81	4.76	4.67
4	Досадашње оцене код овог сарадника (односно, бодови за предиспитне обавезе) у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању.	4.40	4.52	4.83	4.78	4.63
<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>		<b>4.49</b>	<b>4.59</b>	<b>4.81</b>	<b>4.77</b>	<b>4.66</b>

В. Вредновање педагошког рада <b>наставника и сарадника</b>						
Р.Б.	ТВРДЊЕ	Процечне оцене				Просечна оцена за три и по школске године
		2012/13	2013/14	2014/15	Зим. сем. 2015/16	
1	Наставник/сарадник подстиче укључивање и учествовање студената у настави.	4.45	4.58	4.66	4.69	4.59
2	Наставник/сарадник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	4.44	4.56	4.66	4.68	4.58
3	Наставник/сарадник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	4.45	4.57	4.67	4.69	4.59
4	Досадашње оцене код овог наставника/сарадника (односно, бодови за предиспитне обавезе) у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању.	4.42	4.54	4.70	4.71	4.59
<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>		<b>4.44</b>	<b>4.56</b>	<b>4.67</b>	<b>4.69</b>	<b>4.59</b>

**Табела 8.7** Вредновање квалитета педагошког рада наставника и сарадника, у смислу објективности и коректног односа према студентима, од студената специјалистичких студија у протекле три и по школске године (на основу података добијених из анкете о студентском вредновању квалитета педагошког рада наставника и сарадника на специјалистичким студијама 2012/13, 2013/14, 2014/15. и зимског семестра 2015/16. школске године)

А. Вредновање педагошког рада <b>наставника</b>						
Р.Б.	Т В Р Д Њ Е	Процечне оцене				Просечна оцена за три и по школске године
		2012/13	2013/14	2014/15	Зим. сем. 2015/16	
1	Наставник подстиче укључивање и учествовање студената у настави.	4.92	4.00	4.59	4.74	4.56
2	Наставник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	4.85	3.97	4.60	4.67	4.52
3	Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	4.89	3.99	4.57	4.69	4.53
4	Досадашње оцене код овог наставника (односно, бодови за предиспитне обавезе) у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању.	4.83	4.08	4.61	4.73	4.56
<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>		<b>4.87</b>	<b>4.01</b>	<b>4.59</b>	<b>4.71</b>	<b>4.54</b>
Б. Вредновање педагошког рада <b>сарадника</b>						
Р.Б.	Т В Р Д Њ Е	Процечне оцене				Просечна оцена за три и по школске године
		2012/13	2013/14	2014/15	Зим. сем. 2015/16	
1	Сарадник подстиче укључивање и учествовање студената у настави.	5.00	4.15	4.76	4.79	4.67
2	Сарадник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	5.00	4.15	4.70	4.71	4.64
3	Сарадник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	5.00	4.12	4.71	4.72	4.64
4	Досадашње оцене код овог сарадника (односно, бодови за предиспитне обавезе) у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању.		4.18	4.79	4.72	4.56
<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>		<b>5.00</b>	<b>4.15</b>	<b>4.74</b>	<b>4.74</b>	<b>4.63</b>

В. Вредновање педагошког рада наставника и сарадника						
Р.Б.	ТВРДЊЕ	Процечне оцене				Просечна оцена за три и по школске године
		2012/13	2013/14	2014/15	Зим. сем. 2015/16	
1	Наставник/сарадник подстиче укључивање и учествовање студената у настави.	4.96	4.07	4.67	4.77	4.62
2	Наставник/сарадник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	4.92	4.06	4.65	4.69	4.58
3	Наставник/сарадник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	4.95	4.05	4.64	4.70	4.59
4	Досадашње оцене код овог наставника/сарадника (односно, бодови за предиспитне обавезе) у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању.	4.83	4.13	4.70	4.73	4.60
<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>		<b>4.91</b>	<b>4.08</b>	<b>4.66</b>	<b>4.72</b>	<b>4.59</b>

**Табела 8.8** Вредновање стручних компетенција струковних васпитача који су дипломирали на Високој школи струковних студија за васпитаче у Шапцу од послодаваца у периоду од три школске године (на основу података добијених из анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца 2012/13, 2013/14. и 2015/16)

Школска година:	<b>2012/13</b>	<b>2014/15</b>	<b>2015/16</b>	<b>Укупно</b>
Укупан број <b>послодаваца</b> који су учествовали у анкетирању:				<b>25</b>

**А. ВРЕДНОВАЊЕ СТРУЧНИХ КОМПЕТЕНЦИЈА СТРУКОВНИХ ВАСПИТАЧА**

Р.Б.	Т В Р Д Њ Е	Просечне оцене			
		2012/13	2014/15	2015/16	Све три године
1.	Оцена стручне компетенције струковних васпитача који раде у вашој институцији.	4.30	4.33	4.78	4.47
2.	Оцена способности струковних васпитача да решавају практичне проблеме.	4.10	4.33	4.56	4.33
3.	Оцена способности васпитача да стекну специфичнија знања и вештине, који одговарају савременим условима живота (дечја права и стицање свести детета о самом себи, васпитавање за толеранцију, рад са даровитом децом, рад са децом са сметњама у развоју, стицање вештине комуницирања са децом и родитељима, вештине тимског рада и успостављања конструктивних односа са свим учесницима у васпитно-образовном процесу, развијање креативног мишљења код деце, рад у креативним радионицама, коришћење нових технологија).	3.90	4.17	4.67	4.25
4.	Оцена способности струковних васпитача да аналитички и критички размишљају.	3.50	4.17	4.56	4.08
5.	Оцена развијености радних навика код струковних васпитача.	4.00	4.67	4.56	4.41
6.	Оцена способности струковних васпитача за тимски рад.	4.20	4.60	4.89	4.56
<b>УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>		<b>4.00</b>	<b>4.38</b>	<b>4.67</b>	<b>4.35</b>



**Б. ПРЕДЛОЖЕНЕ МЕРЕ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ СТАЊА**

<b>Р.Б.</b>	<b>Т В Р Д Њ Е</b>	<b>2012/13</b>	<b>2014/15</b>	<b>2015/16</b>	<b>Све три године</b>	<b>%</b>
1.	Потребно је више теоријске наставе.	1	0	0	1	1.01%
2.	Потребно је више практичне наставе.	6	6	5	17	17.17%
3.	Потребно је више стручне праксе.	4	3	3	10	10.10%
4.	Потребно је користити у настави интерактивне наставне методе.	3	2	2	7	7.07%
5.	Потребно је више пажње посветити оспособљавању студената за тимски рад.	6	4	2	12	12.12%
6.	Потребно је унапредити педагошке способности наставника.	2	1	1	4	4.04%
7.	Потребно је повећати обим наставне материје.	0	0	0	0	0.00%
8.	Потребно је смањити обим наставне материје.	1	0	0	1	1.01%
9.	Потребно је повећати обим литературе.	0	1	0	1	1.01%
10.	Потребно је смањити обим литературе.	1	0	0	1	1.01%
11.	Потребно је побољшати квалитет литературе.	3	2	1	6	6.06%
12.	Потребно је извршити бољу селекцију студената приликом уписа.	7	6	6	19	19.19%
13.	Потребно је смањити број студената.	6	2	3	11	11.11%
14.	Потребно је повећати ангажовање наставника и сарадника у раду са студентима.	3	2	3	8	8.08%
15.	Нешто друго.	1	0	0	1	1.01%
<b>Укупан број предложених мера за унапређење стања:</b>		<b>44</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

**Табела 8.9** Поређење просечних оцена по испитним роковима и школским годинама на основним и специјалистичким струковним студијама (подаци преузети из Прилога 8.4, Прилога 8.4.1, Прилога 8.4.2, Прилога 8.4.3 и Прилога 8.4.4)

**Табела 8.9.1.** Поређење просечних оцена по испитним роковима и школским годинама заједно за оба смера основних струковних студија

ИСПИТНИ РОКОВИ	Просечне оцене					Заједничка просечна оцена
	2010/2011.	2011/2012.	2012/2013.	2013/2014.	2014/2015.	
Јануарско-фебруарски испитни рок	8.20	8.29	8.24	8.14	8.24	<b>8.22</b>
Априлски испитни рок	7.14	7.45	7.26	7.41	7.70	<b>7.39</b>
Јунски испитни рок	8.00	8.30	8.50	8.45	8.39	<b>8.33</b>
Септембарски испитни рок	7.06	7.29	7.53	7.30	7.16	<b>7.27</b>
Октобарски испитни рок	6.97	7.22	7.26	7.07	7.11	<b>7.13</b>
Октобарски 2 испитни рок	6.85	7.01	7.24	7.02		<b>7.03</b>
<b>Просечна оцена</b>	<b>7.37</b>	<b>7.59</b>	<b>7.67</b>	<b>7.57</b>	<b>7.72</b>	<b>7.56</b>

Студијски програм *Струковни васпитач деце јасленој узраси* на основним студијама се реализује почевши од школске 2012/13. школске године. Октобарски 2 испитни рок је укинут од 2014/15. школске године.

**Табела 8.9.2.** Поређење просечних оцена по испитним роковима и школским годинама заједно за све смерове специјалистичких студија

ИСПИТНИ РОКОВИ	Просечне оцене					Заједничка просечна оцена
	2010/2011.	2011/2012.	2012/2013.	2013/2014.	2014/2015.	
Јануарско-фебруарски испитни рок	9.51	9.39	9.31	9.29	9.12	<b>9.32</b>
Априлски испитни рок	9.56	9.65	8.61	8.62	8.49	<b>8.99</b>
Јунски испитни рок	9.57	9.56	9.59	9.28	9.08	<b>9.41</b>
Септембарски испитни рок	8.20	8.50	6.00	8.20	8.54	<b>7.89</b>
Октобарски испитни рок	9.33			9.67	7.11	<b>8.70</b>
Октобарски 2 испитни рок	8.75			7.56		<b>8.15</b>
<b>Просечна оцена</b>	<b>9.15</b>	<b>9.27</b>	<b>8.38</b>	<b>8.77</b>	<b>8.47</b>	<b>8.81</b>

У зависности од броја уписаних студената на појединим смеровима специјалистичких студија, као и у одређеним школским годинама, студенти нису полагали испите у свим законски предвиђеним испитним роковима. Октобарски 2 испитни рок је укинут од 2014/15. школске године.

## **Прилози: [Прилози за Стандард 8](#)**

**Прилог 8.1** Правилник о упису студената на основне струковне студије

**Прилог 8.1.1** Правилник о изменама и допунама Правилника о упису студената на основне струковне студије 21.5.2012.

**Прилог 8.1.2** Правилник о изменама и допунама Правилника о упису студената на основне струковне студије 12.5.2014.

**Прилог 8.1.3** Правилник о упису студената на студијске програме другог степена струковних студија

**Прилог 8.2** Правилник о полагању испита и оцењивању на испиту

**Прилог 8.2.1** Правилник о изменама и допунама Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту 24.8.2010.

**Прилог 8.2.2** Правилник о изменама и допунама Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту 30.11.2012.

**Прилог 8.2.3** Правилник о изменама и допунама Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту 24.12.2015.

**Прилог 8.2.4** Правилник о завршном раду

**Прилог 8.2.5** Правилник о допунама Правилника о завршном раду 10.9.2010.

**Прилог 8.2.6** Правилник о допунама Правилника о завршном раду 12.11.2010.

**Прилог 8.2.7** Правилник о поступку израде специјалистичког рада

**Прилог 8.2.8** Правилник о изменама и допунама Правилника о поступку израде специјалистичког рада 15.6.2011.

**Прилог 8.3** Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања

### *Додатни прилози*

**Прилог 8.4.1** Пролазност студената основних студија у испитним роковима школске 2014/15. године

**Прилог 8.4.2** Пролазност студената основних студија у испитним роковима школске 2013/14. године

**Прилог 8.4.3** Пролазност студената основних студија у испитним роковима школске 2012/13. године

**Прилог 8.5.1** Пролазност студената специјалистичких студија у испитним роковима школске 2014/15. године

**Прилог 8.5.2** Пролазност студената специјалистичких студија у испитним роковима школске 2013/14. године

**Прилог 8.5.3** Пролазност студената специјалистичких студија у испитним роковима школске 2012/13. године

**Прилог 8.6** Извештај о новоуписаним студентима школске 2015/16. године

## **Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса**

### **а) Опис стања, анализа и процена стандарда 9**

Према важећим стандардима, Школа је обезбедила квалитет уџбеника доношењем и спровођењем *Правилника о уџбеницима и другим наставним публикацијама* (<http://www.vivasabac.edu.rs/akta.html>). Школа је и раније имала *Правилник о издавачкој делатности* (<http://www.vivasabac.edu.rs/akta.html>), који је 2015. године иновiran и усклађен са савременим стандардима.

*Правилником о уџбеницима и другим наставним публикацијама* уређује се начин избора, обезбеђивања и издавања уџбеника и других наставних публикација у Високој школи струковних студија за васпитаче у Шапцу, стандарди које треба да испуне и њихово праћење и оцењивање током употребе, са циљем да се студентима обезбеде што квалитетнији уџбеници и друга наставна средства, ради побољшања наставе и процеса образовања у Школи. У складу са овим Правилником, Школа оцењује квалитет уџбеника и других учила имајући у виду њихов садржај, тачност, савременост, структуру, стил и обим, усклађеност са ЕСПБ бодовима итд. (Погледати Прилог 9.1. и Прилог 9.2).

По правилу, уџбеници Школе треба да садрже: предговор са циљевима, структуром и планом излагања у уџбенику; за свако поглавље циљ (шта ће студенти сазнати у њему или како ће проучавање материје изложене у њему допринети увећању знања и способности); резиме и питања за проверу знања или дискусију; примере, илустрације, задатке и случајеве из праксе; напомене (фусноте или ендноте); библиографију; регистре појмова и имена. Наставно веће је дужно да прати, анализира и оцењује уџбенике који су у употреби са аспекта научно-стручних и уметничких садржаја, њихове усклађености са најновијим достигнућима из области науке и струке, као и у погледу других захтева које уџбеник према општој и посебној концепцији треба да испуњава (усклађеност са ЕСПБ). Школа врши периодично анкетирање студената у циљу утврђивања квалитета уџбеника.

*Правилником о издавачкој делатности* регулише се организација издавачке делатности у Високој школи струковних студија за васпитаче у Шапцу, која се односи на издавање, дистрибуцију и продају издања, као и на решавање других питања везаних за издавачку делатност Школе.

Основни циљеви издавачке делатности у Школи су:

- обезбеђивање квалитетних уџбеника и других наставних публикација по повољним ценама за потребе извођења наставе у Школи;
- омогућавање наставницима и сарадницима Школе да издају уџбенике, наставне публикације и друге врсте научних и стручних публикација;
- подизање угледа Школе презентацијом најновијих резултата научноистраживачке и стручне, односно уметничке делатности наставника и сарадника у виду научних и стручних публикација;

- остваривање прихода издавањем и продајом публикација корисницима;
- маркетиншке активности у вези са популаризацијом студија у Школи, уписа, организације наставе и научноистраживачке и стручне делатности издавањем одговарајућих публикација;
- обављање издавачке делатности уз примену свих прописа из ове области;
- расподела прихода у складу са реализованом продајом и обезбеђеним учешћем у трошковима издавања.

Школа може издати само оне публикације које су из научноистраживачких, стручних, односно уметничких и наставних подручја која се реализују у Школи и које доприносе побољшању и осавремењивању образовног процеса, научног и стручног рада у Школи, као и друга издања у складу са Законом о издавању публикација.

Школа има Комисију за издавачку делатност чије су дужности да организује, спроводи и стално унапређује издавачку делатност у Школи кроз:

- израду предлога Правилника о издавачкој делатности;
- разматрање поднетих предлога за издавање публикација и на основу њих сачињавање Плана издавачке делатности Школе за наредну годину, који доставља Наставном већу Школе на усвајање;
- израду предлога приоритета издања у складу са финансијским могућностима Школе;
- разматрање финансијског пословања издавачке делатности;
- израду финансијског плана издавачке делатности за наредну календарску годину;
- вођење евиденције предвиђене Правилником;
- обезбеђивање одговарајуће промоције издања Школе;
- давање предлога за отпис издања која се не могу продати;
- подношење извештаја о свом раду директору и Наставном већу за претходну календарску годину, а по потреби и чешће;
- учешће председника Комисије за издавачку делатност у спровођењу процедуре избора понуђача за штампање публикације у складу са Законом о јавним набавкама;
- давање предлога тиража и јединичне цене, као и извора финансирања за свако издање итд.

Комисија је за свој рад непосредно одговорна директору и Наставном већу Школе.

Школа има обавезу и одговарајуће процедуре да студентима обезбеди материјале за наставу, уџбенике и другу неопходну литературу, благовремено и у потребној количини. Део обавезне литературе и наставно средство су уџбеници и остале публикације помоћног карактера за лакше сваладавање наставног програма одређених предмета, прилагођени програму сваког предмета са циљем да наставу осавремене, прилагоде потребама студената и наставног програма, како предавањима тако и часовима вежби и практичне примене знања (Прилог 9.3).

## Квалитет библиотечких и информатичких ресурса

Школа поседује библиотеку са библиотечким фондом од 22 534 књиге, који је у слободном приступу, смештен по УДК систему. Библиотека има ауторски и предметни каталог, као и књиге инвентара за серијске публикације, старе и ретке књиге, визуелне пројекције, филмове и видео снимке и звучну грађу. Школа констатно ради на обогаћивању свог библиотечког фонда актуелним издањима, корисним за наставу и учење.

У оквиру библиотеке је читаоница са довољним бројем места, медијатека са великим фондусом дидактичко-игровних средстава за потребе практичне наставе и одржавања активности у вртићима, рачунарима, сопственим програмом за обраду књига, апаратом за копирање, апаратом за микрофилмовање, микрочитачем, ТВ-ом.

Стручна квалификација запослених у библиотеци, медијатеци и информатичком центру је у складу је са стандардима и прописима.

У Школи се редовно спроводи вредновање рада библиотеке и медијатеке – њихове опремљености, радног простора, укупног амбијента за рад студената и радног времена. Најновије анкетирање студената свих година студија, спроведено у зимском семестру 2015/2016. године, показало је да су информатички ресурси оцењени просечном оценом 4,76, издавачка делатност Школе - 4,72 и опремљеност библиотеке - 4,82.

Како је циљ нашег анкетирања био увид у реално стање, али и могућности за унапређење постојеће ситуације, студенти су могли да предложе одређене мере за побољшање тренутног стања. Неки од студентских предлога односе се на продужетак радног времена библиотеке и медијатеке, повећање броја књига у библиотеци непоходних за писање семинарских радова, а не само обавезне програмске литературе; већа контрола враћања књига (студенти су истакли да неке колеге задржавају књиге дуже од предвиђеног временског рока); продужетак термина у којима се издају књиге студентима; рационалније коришћење постојећих компјутера - за учење, уместо за Facebook; повећање броја рачунара; набавка савременијих рачунара итд.

Библиотечко-информатички ресурси у Школи непрекидно се унапређују, у складу са могућностима и њиховом великом важношћу у наставном процесу. Како информатичка технологија има све значајнију улогу у студирању и целокупној настави, тако је квалитетан приступ интернету неопходан у целокупној настави и пратећим делатностима Школе. У том циљу, унапређена је инфраструктура за приступ интернету у Школи, односно у целом објекту је успостављен структурни кабловски систем за пренос говора и података. Структурни кабловски систем је конципиран према међународном стандарду 150/1ЕС 11801 \ европским нормама ЕИ 50173. Систем се састоји од прикључног ИТО телефонског ормана, дистрибутивних рек ормана са потребном пасивном и активном опремом, модуларних телекомуникационих утичница КЈ-45 Са1.6 и кабловске инсталације. Структурни кабловски систем је успостављен у свим учионицама и административним просторијама. У Школи су успостављена и два посебна информатичка простора - један информатички кабинет са 17 радних места и простор медијатеке и библиотеке са 24 радна места, па су у овим просторијама предвиђени зидни рек ормани висине 1211/19" . За свако радно место је инсталирана по

једна утичница PJ-45 Ca1.6. У свим осталим учионицама инсталирана је по једна утичница PJ-45 Ca1.6, а у административним просторијама инсталиран је број утичница према броју радних места.

У оквиру анкетирања студената о квалитету студијског програма, део питања се односи и на литературу која им је препоручена као обавезна и додатна у оквиру свих наставних предмета. (Литература која се користи на основним струковним студијама може се погледати на: [http://www.vivasabac.edu.rs/studije\\_osnovne\\_studije.html](http://www.vivasabac.edu.rs/studije_osnovne_studije.html), а литература коју студенти користе на специјалистичким струковним студијама се може детаљно погледати на: [http://www.vivasabac.edu.rs/studije\\_specijalisticke\\_studije.html](http://www.vivasabac.edu.rs/studije_specijalisticke_studije.html)) Студенти имају прилику да процене литературу према неколико критеријума: савременост литературе, разумљивост, обим и доступност. Према најновијем анкетирању спроведеном у току зимског семестра школске 2015/2016. године, студенти оба студијска смера на основним струковним студијама, као и студенти специјалистичких струковних студија, високо вреднују квалитет уџбеника и литературе. Овде наводимо пример основних струковних студија, на којима је просечна оцена литературе у свим семестрима, на оба студијска програма, преко 4, односно *врло добар*. Највише оцене за квалитет уџбеника и литературе су дали студенти IV семестра оба студијска програма и то: студенти студијског смера Образовање струковних васпитача предшколске деце (ВПД) – 4,70, а студенти студијског смера Васпитач деце јасленог узраста (ВЈУ) – 4,60. Најниже оцене за квалитет уџбеника и литературе су дали студенти II семестра оба студијска програма – студенти ВПД су дали просечну оцену 4,05, а студенти ВЈУ – 4,09. Општи закључак је да су студенти задовољни литературом, а нарочито су задовољни савременошћу литературе. Велики допринос осавремењавању литературе дала је издавачка делатност Школе, покренута управо са циљем да се студентима омогући приступ уџбеничкој и помоћној уџбеничкој литератури у складу са планом и програмом Школе. Студенти су веома задовољни и разумљивошћу литературе. Изузетак представља литература из малог броја предмета из друштвено-хуманистичких наука, са којима се висок проценат студената није срео у току средње школе и која укључује поједине сложеније теоријске концепте. Иако се наставници-аутори труде да такве концепте приближе студентима, поставља се питање разумне границе поједностављења оригиналних теоријских концепата, а да се избегне претерана симплификација и губитак суштинског смисла. Кад је у питању обим литературе, студенти су, углавном, указали на преобимност литературе, али не и на евентуални мали обим из појединих предмета, што би, такође, било пожељно додатно размотрити, у смислу оправданости таквих запажања – да ли се ради о стварној обимности или о потреби дела студената да са што мање напора и ангажовања савладају наставно градиво. Питање доступности литературе студенти углавном везују за школску библиотеку, а мање за друге изворе, као што су градска библиотека, научни и стручни чланци, бесплатно доступни зборници радова и часописи на интернету. У том смислу би, у оквиру савког предмета, било пожељно радити и на образовању студената за коришћење различитих доступних извора литературе. То истовремено подразумева да и наставници и сарадници константно трагају за таквим изворима и препоручују их студентима. Детаљни спискови

литературе, која се препоручује студентима Школе на свим студијским програмима, налазе се у прилозима од 9.6. до 9.7.

## б) SWOT анализа

### Општи преглед

S	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Јасна правила процедуре која регулишу квалитет убеника и друге литературе и издвачку делатност Школе</li> <li>▪ Студенти високо вреднују убенике, другу литературу, библиотеку, медијатеку и информатичке ресурсе Школе</li> </ul>
W	Мањи број студената недовољно користи расположиве ресурсе у овој области
O	Друштвени подстицаји коришћењу информационе технологије у настави и развијању учења на даљину
T	Скромна буџетска средства која Школа добија за унапређење наставне технологије

### Анализа појединачних елемената

Елементи анализе		Вредност	
<b>Постојање општег акта о уџбеницима и поступање по њему</b>	S	Дефинисани, доступни јавности и примењују се Правилник о уџбеницима и другим наставним публикацијама и Правилник о издавачкој делатности	+++
	W	Потреба да се детаљније разради процедура у вези са уџбеницима у е-верзији	+
	O	Реалне потребе студената за уџбеницима и другим наставним публикацијама	+++
	T	Сложеност и трајање процедура према Закону о јавним набавкама (штампање уџбеника)	+
<b>Покривеност предмета уџбеницима и училима</b>	S	Сви предмети су покривени уџбеницима и другом наставном литературом - највећи број предмета је покривен уџбеницима чији су аутори наставници Школе, а мањи део уџбеницима других аутора	+++
	W	Мањи број уџбеника за поједине предмете на специјалистичким студијама	+
	O	Потребе студената и подршка званичне образовне политике развијању уџбеника	+++
	T	Поједностављено схватање ресурса за учење у току студирања у делу јавности (студенти, њихови родитељи) – пренаглашеност уџбеника и занемаривање других литерарних извора	++
<b>Структура и обим библиотечког фонда</b>	S	Респектабилан обим и разноврсност библиотечког фонда	+++
	W	Студенти нису довољно препознали могућност свог учења у предлагању структуре библиотечког фонда (преко Студентског парламента и својих представника у разним органима Школе)	+
	O	Понуда стручне и научне литературе у друштвено-	++

Понуда стручне и научне литературе у друштвено-



		хуманистичким наукама	
	T	Одређене потешкоће у прибављању/куповању литературе из других земаља у региону	++
<b>Постојање информатичких ресурса (рачунара, софтвера, интернета, електронских облика часописа)</b>	S	Школа је обезбедила студентима информатичке ресурсе потребне за успешно студирање	+++
	W	Још има простора за унапређење структуре и обима стручних часописа	+
	O	Могућност сарадње са градском библиотеком (Библиотека шабачка) у прибављању додатне литературе за студирање	+++
	T	Традиционално схватање опште јавности о учењу као процесу који се заснива на коришћењу штампаног убеника	++
<b>Број и стручна спрема запослених у библиотеци и другим релевантним службама</b>	S	Број и стручна спрема запослених одговарају потребама посла и захтевима наставног процеса и у складу су са актом о систематизацији	+++
	W	Ширење информатичких ресурса ствара потребу за додатним запосленим у овој области	+
	O	Званична образовна политика препознаје важност пратећих ресурса (библиотечких, информатичких) за успешност наставног процеса	+++
	T	Ограничене могућности додатног запошљавања у јавном сектору	++
<b>Адекватност услова за рад (простор, радно време)</b>	S	Радни простор, укупни амбијент и начин комуникације запослених у библиотеци, медијатеци и на информатичкој подршци са студентима одговарају потребама савременог студирања	+++
	W	Библиотека и медијатека не раде након 15 часова, јер нема запослених који би „покривали“ поподневни рад	+
	O	Периодични конкурси Министарства просвете, науке и технолошког развоја за унапређење инфраструктуре установа образовања	++
	T	Одржавање постигнутог нивоа услова за рад, без додатних средстава из буџета за ту намену	+

### **Оцена испуњености стандарда 9: испуњен у потпуности**

#### **ц) Предлог мера и активности за унапређење стандарда 9**

Препорука је да се настави са доследном применом *Правилника о уџбеницима и дружим наставним публикацијама* и *Правилника о издавачкој делатности*, као и да наставници Школе наставе активан рад на развијању нових уџбеника за поједине наставне предмете.

Школа у будућем раду треба да уложи додатни напор у правцу даљег и континуираног осавремењивања и богаћења библиотечног фонда и информатичких ресурса. Иако је значајно повећан број савремених рачунара и пратеће рачунарске опреме у информатичкој учионици, медијатеци и наставничким кабинетима, као и најновије побољшање интернет комуникације обављено је у јануару школске

2015/2016. године, неопходно је да се такав тренд настави и да Школа и у будућности користи све предности савремене информатичке технологије у настави.

Једна од мера унапређења у будућности је и континуирано усавршавање наставника и сарадника за праћење савремених ресурса за учење путем интернета, за селекцију и предлагање одговоарајућих електронских часописа и других публикација на које би Школа требало да се претплати и да омогући њихово коришћење студентима.

#### д) Показатељи и прилози за стандард 9

##### Показатељи

**Табела 9.1.** Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	4225
2.	Књиге на страним језицима	2505
3.	Књиге на језицима националних мањина	/
	<b>УКУПНО</b>	<b>6730</b>
1.	Монографије на српском језику	19894
2.	Монографије на страним језицима	/
3.	Монографије на језицима националних мањина	/
	<b>УКУПНО</b>	<b>19894</b>
1.	Часописи на српском језику	372
2.	Часописи на страним језицима	/
3.	Часописи на језицима националних мањина	/
	<b>УКУПНО</b>	<b>372</b>
1.	Уџбеници на српском језику	1242
2.	Уџбеници на страним језицима	/
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	/
	<b>УКУПНО</b>	<b>1242</b>
<b>СВЕГА</b>		<b>28238</b>

**Табела 9.2.** Попис информатичких ресурса

Редни број	Назив опреме	Број
1.	Информатичке лабораторије/учионице – кабинети:	2 (рачунарски центар/кабинет и 1 медијатека), са следећом опремом: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 37 рачунара;</li> <li>▪ 14 видео-пројектора;</li> <li>▪ 5 скенера</li> </ul>
2.	Рачунари у кабинетима наставника и сарадника	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 12 десктоп рачунара,</li> <li>▪ 3 лаптопа</li> </ul>
3.	Рачунари у службама	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 20 рачунара,</li> <li>▪ 4 лаптопа</li> </ul>
4.	Рачунари у салама за предавања (амфитеатар и слушаонице/учионице)	8 лаптопова
5.	Сервери	/
6.	Видео-пројектори	14 видео-пројектора
7.	Опрема за студије на даљину	/
8.	Остало	9 пројектних платана и носача пројектора

*Додатни показатељ*

**Табела 9.1. а.** Број и врста дидактичких средстава у високошколској установи

Р. б.	Списак дидактичких средстава у медијатеци	Број
1.	Визуелна дидактичка средства (сценографија, панои, позорнице, гињол лутке, лутке на штапу, макете...)	<b>1180</b>
2.	Визуелни цртежи	<b>793</b>
3.	Аудио-визуелна средства	<b>126</b>
	<b>УКУПНО</b>	<b>2099</b>

**Прилози:** [Прилози за Стандард 9](#)

**Прилог 9.1.** Општи акт о уџбеницима:

**Прилог 9.1.1** Правилник о уџбеницима и другим наставним публикацијама

**Прилог 9.1.2** Правилник о издавачкој делатности

**Прилог 9.2.** Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са редним бројевима)

**Прилог 9.3.** Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на установи

## **Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке**

### **а) Опис стања, анализа и процена стандарда 10**

Школа у свом саставу има две организационе јединице: Наставну и Секретаријат. Структура организационих јединица и њихов делокруг рада утврђени су Статутом Школе (Прилог 10.5). Шематски приказ организационе структуре дат је у оквиру Прилога 10.1.

*Наставну организациону јединицу* чини наставно особље: наставници и сарадници, као и организатор и координатор наставе и праксе. У делокругу Наставне организационе јединице су следећи послови: делатност образовања у оквиру основних и специјалистичких струковних студија, као и образовање током читавог живота; унапређивање наставе и метода образовања, као и увођење и примена савремених облика образовања; организовање и извођење вежби студената према утврђеном програму; обављање испита и других облика провере знања студената; обављање консултација са студентима, помоћ студентима при изради семинарских и завршних радова, учествовање у комисијама за одбрану тих радова; припрема израде уџбеника и друге уџбеничке литературе; научно и стручно усавршавање наставника и сарадника; други наставно-стручни послови у складу са законом, Статутом и другим општим актима Школе.

*Организациона јединица Секретаријата* обавља: правне, кадровске, опште послове, послове везане за студентска и наставна питања, библиотечке и издавачке послове, информационо-комуникационе послове, финансијско-рачуноводствене и техничке послове. Ти послови се организују у оквиру служби, одељења и реферата. У оквиру Секретаријата организована је служба рачуноводства. У Секретаријату раде секретар Школе, референти за студентска питања, библиотекар, запослени на пословима информационих система, запослени стручно-технички сарадници, техничко и помоћно особље. У служби рачуноводства су запослени шеф рачуноводства и књиговођа благајник. Радом Секретаријата руководи секретар Школе који за свој рад одговара директору. Број и квалитет ненаставног особља је у складу са стандардима за акредитацију. Укупан број ненаставног особља је 17, од тога 13 жена и 4 мушкарца. У Табели 10.1. приказана је структура ненаставног особља.

*Орган пословођења* у Школи је директор, а *орган управљања* је Савет Школе. Директор је самосталан у обављању послова из свог делокруга рада, а за свој рад је одговоран Савету Школе. Савет Школе чини 17 чланова, две трећине чланова су из реда запослених у Школи, представници студената и представници оснивача. Надлежност и одговорности органа управљања и органа пословођења су такође дефинисани Статутом Школе.

*Наставно веће* је највиши стручни орган Школе. Чине га сви наставници у наставничком звању који су у радном односу у Школи. Веће специјалистичких студија чине сви наставници који изводе наставу на специјалистичким студијама. Веће године студија чине сви наставници који изводе наставу на посматраној години студија.

Поред вредновања педагошког рада наставника и сарадника, *вредновање рада ненаставног особља* представља значајни део опште политике у области обезбеђења квалитета. Добијени резултати спроведене анкете о задовољству студената радом ненаставног особља, као један од објективних и мерљивих индикатора квалитета, користе се за редовно праћење и контролу квалитета општег рада у Школи. Поступак спровођења студентске евалуације део је прописане, опште и стандардизоване процедуре. Студентско вредновање рада ненаставног особља обавља се редовно, периодично, применом анонимног стандардног упитника са понуђеним одговорима који је саставни део *Правилника о самовредновању квалитета студијских програма, наставе, рада наставника, служби и услова рада*. Последње анкетање студената о раду ненаставног особља спроведено је у зимском семестру школске 2015/2016. године на узорку од 60 студената друге и треће године основних студија оба смера: Образовање струковних васпитача предшколске деце и Струковни васпитач деце јасленог узраста, пропорционално укупном броју студената на одређеном смеру и години студија (Табела 10.2).

Студенти су највише оцене и најдетаљније коментаре дали о раду запослених са којима имају најчешћу интеракцију. Просечним оценама од 4.29 до 4.95 вреднован је рад ненаставног особља са којима студенти најчешће комуницирају: секретара Школе, административно-техничког сарадника, медијатекара-библиотекара, координатора наставе и праксе, референата за студентска питања и радника на пружању услуга у скриптарници. У просеку све вредноване категорије: однос према студентима, стручност за рад, радно време и ажурност услуга су оцењене врло високим оценама од 4.72 до 4.76 . Такође, студенти су веома задовољни и квалитетом издатих података од секретара Школе, административно-техничког сарадника, референата за студентска питања и координатора наставе и праксе, на шта указује просечна оцена од 4.70. На основу просечне од 4.71, сличан закључак можемо извести и кад су у питању вредноване категорије (однос према студентима, стручност за рад, радно време, рад на одржавању техничке исправности рачунара и информационог система, рад на припреми рачунарске технике у учионицама/слушаоницама и амфитеатру за одржавање наставе) особе задужене за информационе послове. Такође, однос спремачица према студентима, као и одржавање опште хигијене Школе, хигијене санитарних чворова, хигијене учионица и вежбаоница, хигијене кабинета и канцеларија вреднован је оценама у распону од 4.88 до 4.95. Поред спремачица, студенти су са просечном оценом 4.88, исказали задовољство и радом домара и портира у смислу њиховог односа према студентима, стручности у раду и нивоа техничког одржавања радног простора Школе.

Истраживање *Вредновање ненаставног особља о наставника и сарадника*, спроведено у истом периоду кад и претходно анализирано истраживање вредновања ненаставног особља од студената, такође показује веома позитивне коментаре и врло високе оцене којима су наставници и сарадници оценили појединачно сваког члана ненаставног особља Школе (Табела 10.3 и прилог 10.3). Оцењиван је однос према наставницима и сарадницима у настави, стручност и оспособљеност за рад, поштовање радног времена, ажурност услуга и други индикатори који су везани за одговарајуће

радно место. Сви запослени као ненаставно особље од наставног особља су у просеку оцењени врло високим оценама, од 4.93 до 5.00 са заједничком просечном оценом 4.96.

Свој колегијални однос са секретаром Школе, административно-техничким сарадником, медијатекарком-библиотекарком, координатором наставе и праксе, референтима за студентска питања и радником на пружању услуга у скриптарници, као и њихову стручност у раду, радно време и ажурност у пружању услуга, наставници и сарадници су оценили просечном оценом од 4.95. Такође, наставно особље је врло задовољно и квалитетом издатих података када се захтевају од секретара Школе, административно-техничког сарадника, референата за студентска питања и координатора наставе и праксе, на шта указује заједничка просечна оцена од 4.98.

Одржавање опште хигијене Школе, хигијене санитарних чворова, хигијене учионица и вежбаоница и хигијене кабинета и канцеларија, као и однос спремачица према наставницима и сарадницима, вредновано је такође високим оценама са просечном оценом 4.97. Такав исход указује да су наставници у великој мери задовољни радом спремачица. Аналоган закључак следи и из добијених резултата везаних за рад домара и портира. Стручност у раду, радно време, ажурност рада и однос према наставном особљу од стране домара и портира, вреднован је са просечном оценом 4.98.

У целини, наставници и сарадници, као и студенти, веома су задовољни квалитетом рада ненаставног особља Школе, уз значајно високо вредновање односа ненаставног особља према наставницима, сарадницима и студентима.

У циљу заштите права и интереса студената, а у складу са Законом о високом образовању, студенти имају могућност самоорганизовања кроз *Студентски парламент*. Постојање Студентског парламента, који броји 10 чланова, студентима омогућава одређен начин деловања, као и учешћа у одлучивању. Циљеви организовања Парламента и начин његовог остваривања, као и рад органа Парламента, њихов састав и начин избора, организација рада Парламента, основна питања унутрашњих односа у Парламенту, врста и начин доношења парламентарних аката и остала питања неопходна за функционисање Парламента, уређени су *Правилником о раду Студентског парламента Високе школе струковних студија за васпитање у Шапцу* (Прилог 10.8).

Будући да се Школа бави издавачком делатношћу, њена организација, која се односи на издавање, дистрибуцију и продају издања, као и на решавање других питања везаних за издавачку делатност Школе, је регулисана *Правилником о издавачкој делатности* (Прилог 10.9). За организовање, спровођење и стално унапређивање издавачке делатности у Школи задужена је Комисије за издавачку делатност коју чине најмање три члана именована од стране Наставног већа и чији делокруг рада је такође дефинисан поменути *Правилником о издавачкој делатности*.

Орган Школе који је задужен за праћење и предлагање унапређења стандарда система квалитета рада целокупне институције је *Комисија за самовредновање квалитета студијских програма, наставе, рада наставника, служби и услова рада, односно Комисија за квалитет*. Чланове Комисије за квалитет именује Наставно веће Школе, а њен рад је уређен *Правилником о раду и финансирању Комисије за самовредновање* (Прилог 10.10).

У циљу обезбеђења квалитета, Школа обавља редовну периодичну евалуацију процене квалитета услова рада, управљачке структуре и рада органа управљања, стручних тела и комисија Школе и по потреби доноси предлог мера за унапређење квалитета њиховог рада.

У анкетирању студената о квалитету рада органа управљања и рада стручних служби спроведеном у зимском семестру школске 2015/2016. године учествовало је 120 студената прве, друге и треће године основних студија оба смера (Образовање струковних васпитача предшколске деце и Струковни васпитач деце јасленог узраста), као и студенти специјалистичких студија, пропорционално укупном броју студената на одређеном смеру и години студија. Анализа резултата анкете студената о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби детаљно је дата у Прилогу 10.2.

Стандардни анкетни упитник о студентском вредновању услова рада Школе користи следеће групе питања везана за студентску процену квалитета рада органа управљања и рада стручних служби Школе: вредновање услова рада Школе; вредновање рада управљачке структуре Школе; вредновање рада стручних служби Школе у односу према студентима и рада других тела; вредновање издавачке делатности Школе; вредновање библиотеке и медијатеке; вредновање информатичких ресурса и вредновање веб-сајта (интернет странице) Школе и профила Школе на друштвеним мрежама.

Будући да је управљачка структура Школе континуирано, у складу са могућностима, много урадила на унапређењу инфраструктуре и опремљености Школе, очекивано је било да ће студенти услове рада Школе оценити високом просечном оценом као што је 4.28 (Табела 1 у Прилогу 10.2). Опремљеност учионица/слушаоница и амфитетра Школе наставним средствима (лаптоп, пројектор, пројекционо платно итд.) и школским намештајем вреднована је такође високим оценама, које у просеку износе 4.38 и 4.33.

Кад је у питању вредновање рада управљачке структуре Школе, све посматране категорије (Табела 2 у Прилогу 10.2) су у просеку оцењене вредностима већим од 4.25. Заједничка просечна оцена од 4.40 указује да су студенти веома задовољни комуникацијом директора Школе са студентима, подршком у решавању питања важних за студирање, као и са посвећеношћу директора послу и, уопште, квалитетом управљања Школом.

Однос стручних служби Школе према студентима и рад других тела студенти су у просеку оценили са 4.22. Прецизније, на основу добијених резултата (Табела 3 у Прилогу 10.2) може се закључити да студенти Школе имају веома задовољавајућу комуникацију и сарадњу са Секретеријатом Школе - студентском службом, координатором за наставу, библиотекарском и медијатекарском. Такође студенти врло добро оцењују и рад Студентског парламента Школе, као организације која студентима омогућава одговарајући облик студентског организовања, деловања и учешћа у одлучивању.

Давањем високих оцена, које у просеку износе 4.10 (Табела 4 у Прилогу 10.2), студенти су проценили да је Школа са својим издањима скоро у потпуности снабдела

студенте потребним бројем уџбеника, практикума, скрипта и/или приручника у циљу што ефективнијег извођења наставе.

Вредновањем радног простора, амбијента и опремљености библиотеке стручном литературом, као и доступности књига и часописа у библиотеци, просечним оценама које се крећу и интервалу од 4.28 до 4.66, студенти су изразили своје велико задовољство радом библиотеке Школе по наведеним категоријама. Слично мишљење деле и кад је у питању радни простор и амбијент медијатеке, опремљеност медијатеке дидактичко-игровним средствима и њихова доступност студентима, јер се просечне оцене по посматраним категоријама крећу у распону од 4.30 до 4.52. Одатле, заједничка просечна оцена студентског вредновања библиотеке и медијатеке износи 4.43 (Табела 5 у Прилогу 10.2), што, са друге стране, указује и на велику подршку органа управљања у реализацији што квалитетнијег рада библиотеке и медијатеке Школе.

Такође, студенти су веома задовољни и опремљеношћу Школе информатичким ресурсима за реализацију наставе и учења (број рачунара, пројектора и друге информатичке опреме), као и нивоом коришћења информатичке опреме у реализацији наставе у Школи, што се може закључити из добијених просечних оцена (4.44 и 4.32), односно из заједничке просечне оцене која износи 4.38 (Табела 6 у Прилогу 10.2).

Имајући у виду просечне оцене (4.60, 4.44 и 4.30) са којима су студенти вредновали садржај веб-сајта (интернет странице) школе (информације о распореду наставе и испита, обавештења, наставни материјали итд.), визуелни квалитет веб-сајта Школе и профиле Школе на Facebook-у (Табела 7 у Прилогу 10.2), закључујемо да су студенти у великој мери задовољни и информатичким ресурсима, веб-сајтом Школе и профилима Школе на друштвеним мрежама.

Посматрајући у целини просечне оцене свих вреднованих категорија у оквиру вредновања услова рада Школе, вредновања рада управљачке структуре Школе, вредновања рада стручних служби Школе у односу према студентима и рада других тела, вредновања издавачке делатности Школе, вредновања библиотеке и медијатеке, вредновања информатичких ресурса и вредновања веб-сајта Школе и профила Школе на друштвеним мрежама (Слика 1 у Прилогу 10.2), уочавамо да су добијене вредности врло блиске и крећу се у интервалу од 4.10 до 4.45. Будући да су студенти на овај начин исказали висок степен задовољства свим претходно наведеним елементима, то представља подстицај за Школу да и у наредном периоду одржи и унапреди постојеће стање у вези са условима рада Школе, квалитетом рада управљања и рада стручних служби.

У оквиру самовредновања квалитета наставног процеса, студијских програма и услова рада Школе, спроведено је и *анкејтирање наставној особља о условима рада, ујрављачкој сјруктури и раду орјана ујрављања, сјручних шела и комисија Школе*. Анонимни упитник, затвореног типа, попунило је 19 наставника и 3 сарадника у настави (Табела 10.3).

Наставно особље Школе је спољашњи изглед Школе, унутрашњи амбијент Школе, опремљеност учионица/слушаоница и амфитетра наставним средствима (лаптоп, пројектор, пројекционо платно итд.) и школским намештајем, ниво подршке Школе учешћу наставника и сарадника на научним и стручним скуповима, као и



хигијену и одржавање школског простора, вредновало просечним оценама у распону од 4.24 до 5.00 са заједничком просечном оценом 4.83 (Табела 10.3.). На тај начин, наставно особље је подржало настојање управљачке структуре Школе да унапреди услове за наставни рад и изразило задовољство подршком Школе учешћу наставника и сарадника на научним и стручним скуповима. У прилог томе, указује и просечна оцена од 4.94, којом је вреднован рад директора (Табела 10.3.).

Кад је у питању вредновање стручних тела и служби Школе, наставници и сарадници су, такође, високим просечним оценама у интервалу од 4.85 до 5.00, вредновали квалитет рада председника Већа прве, друге и треће године основних студија, као и комуникацију и сарадњу са запосленима у Секретаријату Школе - секретар, рачуноводство, координатор наставе, библиотекар-медијатекар, радник у скриптарници... (Табела 10.3). Одатле, заједничка просечна оцена од 4.93 указује на висок степен задовољства наставног особља квалитетом рада стручних тела и служби Школе.

Рад Савета Школе, Наставног већа, Комисије за квалитет и Комисије за издавачку делатност, наставно особље је у просеку вредновало оценама од 4.69 до 4.97 са заједничком просечном оценом 4.83 (Табела 10.3). Тиме је, такође, исказан висок степен задовољства радом поменутих органа управљања, стручних тела и комисија Школе.

Финансијско улагање Школе за издавачку делатност, као и обезбеђеност Школе уџбеницима, практикумима, скриптама и/или приручницима који су издања Школе, наставно особље је вредновало просечном оценом 4.72 и на тај начин, у великој мери подржало досадашњи однос управљачке структуре Школе према издавачкој делатности, као и рад Комисије за издавачку делатност (Табела 10.3).

Радни простор и амбијент библиотеке, опремљеност библиотеке стручном литературом, доступност књига и часописа, радни простор и амбијент медијатеке, опремљеност медијатеке дидактичко-игровним средствима и њихова доступност, на основу којих су се вредновале библиотека и медијатека Школе, оцењени су просечним оценама од 4.82 до 4.97. Високе оцене са заједничком просечном оценом од 4.82, упућују да су наставници и сарадници веома задовољни радом библиотеке и медијатеке Школе (Табела 10.3.).

Заједничка просечна оцена од 4.76 показује да наставно особље у великој мери подржава опремљеност Школе информатичким ресурсима за реализацију наставе и учења (број рачунара, пројектора и друге информатичке опреме), као и ниво коришћења информатичке опреме у реализацији наставе (Табела 10.3). Поред тога, наставници и сарадници су давањем углавном високих оцена, на које указује заједничка просечна оцена од 4.52, исказали своје задовољство садржајем веб-сајта Школе (информације о распореду наставе и испита, обавештења, наставни материјали), визуелним квалитетом веб-сајта Школе и профилима Школе на Facebook-у. (Табела 10.3).

Сагледавајући у целини резултате спроведеног истраживања *о условима рада, у управљачкој структури и раду органа управљања стручних тела и комисија Школе* међу наставним особљем, долази се до општег закључка да наставници, као и

сарадници у великој мери подржавају досадашњи рад управљачке структуре и органа управљања, стручних тела и комисија Школе.

Систем обезбеђења квалитета у Школи се темељи и на задовољству свих запослених. У циљу процене колико су запослени у Школи задовољни послом на ком су ангажовани, на сваке три године спроводи се *анкетирање о вредновању задовољства послом код наставног и ненаставног особља*. Анализа резултата добијених на основу поменутог анкетирања, спроведеног школске 2013/14. године, дата је у оквиру Прилога 10.5.

Анкетирање запослених на тему задовољства послом је обављено у периоду децембар 2013 – фебруар 2014. године и обухватило је укупно 37 запослених. Анкетирање је било анонимно, а примењени су стандардни упитници предвиђени одговарајућим правилником Школе. Упитници су садржали следеће индикаторе помоћу којих се вредновало задовољство послом наставног/ненаставног особља Школе: *задовољство својим послом, задовољство илајом, вредновање квалитета свој рада, вредновање односа управљачког особља према Вашем раду (колико поштују Ваш рад), вредновање односа ненаставног/наставног особља према Вашем раду (колико поштују Ваш рад), вредновање односа студентима према Вашем раду (колико поштују Ваш рад) и вредновање међуљудких односа у Школи*

Ради добијања што валиднијих резултата, задовољство запослених је посматрано посебно кроз задовољство наставног и задовољство ненаставног особља.

У анкетирању је учествовало укупно 20 наставника и сарадника Школе. Приказ одговора добијених на питања из упитника која се односе на просечне оцене појединих елемената задовољства послом и укупна просечна оцена задовољства послом приказани су у Табели 1 у оквиру Прилога 10.4. Укупна просечна оцена задовољства послом од стране наставног особља је 4.76 (одличан). Кад је у питању *вредновање задовољства послом код ненаставног особља* Школе, у анкетирању је учествовало укупно 17 запослених у административно-финансијској и техничко-помоћној служби. Приказ одговора добијених на питања из упитника, просечне оцене појединих елемената задовољства послом и укупна просечна оцена задовољства послом, дати су у Табели 2 у оквиру Прилога 10.4. Укупна просечна оцена задовољства послом од стране ненаставног особља је 4.76 (одличан).

Посматрано у целини, већина запослених изражава задовољство различитим сегментима функционисања Школе.

## б) SWOT анализа

### Општи преглед

S	Јасна правила и процедуре које регулишу надлежности органа управљања, пословођења и стручних органа и организациону структуру Школе
W	Мањи број студената недовољно препознаје важност доброг познавања рада органа управљања, пословођења и стручних органа и организационе структуре Школе
O	Значна образовна политика подржава и подстиче праћење и вредновање рада
T	Нису дефинисани званични национални индикатори ефикасности и ефективности рада ненаставног особља у високошколској установи

### Анализа појединачних елемената

Елементи анализе			Вредност
<ul style="list-style-type: none"> <li>Дефинисаност надлежности органа управљања, пословођења и стручних органа</li> <li>Дефинисаност организационе структуре</li> </ul>	S	Надлежност и одговорности органа управљања и органа пословођења, као и структура организационих јединица и њихов делокруг рада, дефинисани су Статутом Школе.	+++
	W	У развоју су одређене процедуре које доприносе унапређењу реализације надлежности свих органа Школе	+
	O	Могућност измена и допуна Статута Школе у складу са Законом о високом образовању и другим прописима у области високог образовања	+++
	T	Инертност јавног сектора и недостатак подстицаја за развијање савременог менаџмента	++
<ul style="list-style-type: none"> <li>Праћење и оцењивање квалитета управљања установом, уз мере за унапређење</li> <li>Праћење и оцењивање квалитета рада стручних служби и ненаставног особља, уз мере за унапређење</li> </ul>	S	Квалитет управљања Школом и квалитет рада стручних служби и ненаставног особља се редовно прате и формулишу се мере унапређења у складу са дефинисаним процедурама у области праћења квалитета и самовредновања	+++
	W	Мали број студената не разуме у потпуности важност свог оцењивања квалитета управљања Школом и квалитета рада стручних служби и ненаставног особља	+
	O	Подстицаји праћењу квалитета и самовредновању од стране званичне образовне политике	+++
	T	Недостају оперативно дефинисани национални индикатори за праћење квалитета у овим областима квалитета рада високошколске установе	++
<ul style="list-style-type: none"> <li>Дефинисаност и доступност услова за напредовање ненаставног особља</li> </ul>	S	Постојање Правилника о раду и Правилника о стручном оспособљавању и усавршавању запослених Школе.	+++
	W	Још увек је претежно и готово искључиво руководећи део ненаставног особља укључен у стручно усавршавање	+
	O	Друштво знања намеће потребу за перманентним усавршавањем ненаставног особља.	+++

• <b>Перманентно усавршавање и образовање ненаставног особља</b>	T	Недовољна понуда садржаја и форми стручног усавршавања за поједине запослене из реда ненаставног особља (референте за студентска питања, координатора и организатора наставе итд.)	++
<b>Доступност релевантних информација о раду стручних служби и органа управљања</b>	S	Релевантне информације о раду стручних служби и органа управљања Школе су јавно доступне свима у просторијама Школе, а део најзначајнијих је доступан и на интернет страници Школе	+++
	W	Још увек постоји мали број студената који не препознаје важност добре информисаности о раду стручних служби и органа управљања Школе	+
	O	Развој информационо-комуникационих технологија у друштву	+++
	T	Пристап интернет страници Школе у појединим руралним срединама из којих су наши студенти (местимично лоша инфраструктура за интернет комуникацију)	+

### **Оцена испуњености стандарда 10: испуњен у потпуности**

#### **ц) Предлог мера и активности за унапређење стандарда 10**

Као у претходним, и овом извештајном периоду Школа је показала да континуирано и систематски прати и вреднује рад органа управљања, органа пословођења, стручних служби и комисија Школе, као и да спроводи мере за његово унапређење. У циљу одржавања достигнутог нивоа, као и даљег унапређења стандарда 10, потребно је да се настави континуирано праћење и вредновање свих аспеката квалитета у оквиру овог стандарда, као и да се континуирано унапређују мерни инструменти – анкетни упитници.

Потребно је наставити са праксом да се обрађени подаци пажљиво анализирају, а добијени резултати презентују на Наставном већу, у циљу спровођења одговарајућих мера за унапређење постојећег стања, као и да се са резултатима упознају и запослени у Секретаријату Школе као посебној организационој јединици.

Имајући у виду да Комисија за квалитет даје предлоге органима управљања за покретање одређених активности, потребно је да се у сва наредна истраживања укључи што већи број студената и запослених. На тај начин подиже се свест свих запослених, као и студената, да и сами раде на спровођењу интерних механизма обезбеђења и унапређења квалитета.

Посебно је значајно да се у спровођењу процеса праћења квалитета и самовредновања још више ангажују млади сарадници.

д) Показатељи и прилози за стандард 10

Показатељи

Табела 10.1 Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Р. б.	Назив организационе јединице	Радно место	Матични број	Име, средње слово, презиме	Квалификација
1.	Секретаријат	Секретар	1303955777014	Ана И. Пејић	дипл. правник
2.	Секретаријат	Медијатекар-библиотекар	2312977715376	Мирјана Ж. Лукић	проф. разредне наставе
3.	Секретаријат	Референт за студентска питања	0803979777081	Адријана С. Станић	струк. вас. спец. за методику релазације прип. пред. програма
4.	Секретаријат	Референт за студентска питања	2212961777016	Радмила М. Андрић	наставник разредне наставе
5.	Секретаријат	Послови информационог система	1106977772032	Вук М. Јовановић	дипл. економиста
6.	Наставна организациона јединица	Организатор и координатор наставе и праксе	3004963895034	Драгица Б. Игњевски	струк. вас. спец. за методику реализације прип. пред. програма
7.	Секретаријат	Шеф рачуноводства	1909964777014	Љубинка Р. Поповић	дипл. економиста
8.	Секретаријат	Технички сарадник	1609968772021	Срђан В. Јовановић	ССС
9.	Секретаријат	Књиговођа благајник	3009966777018	Биљана С. Пантелић	ССС
10.	Секретаријат	Радник на пружању услуга у скриптарници	2802971777059	Радина Ж. Лукић	ССС
11.	Секретаријат	Портир	1506972772024	Слободан Б. Павловић	ССС
12.	Секретаријат	Домар	0803951772025	Авдо С. Егановић	ССС
13.	Секретаријат	Спремачица	1609955777024	Стана С. Дервишевић	НСС
14.	Секретаријат	Спремачица	0108982775014	Слађана В. Игњатовић	НСС
15.	Секретаријат	Спремачица	0802968778411	Рада В. Косанић	НСС
16.	Секретаријат	Спремачица	1112969777033	Данијела Б. Пајић	НСС
17.	Секретаријат	Спремачица	0408978885054	Јасна А. Ђорђевић	НСС

*Додатни показатељи*

**Табела 10.2** Студентско вредновање рада ненаставног особља у школској 2015/16. години

<b>Вредновање рада секретара Школе (Ане Пејић)</b>		
<b>Вреднована категорија</b>		<b>Просечна оцена</b>
1	Однос према студентима	4.76
2	Стручност за рад	4.82
3	Радно време	4.82
4	Ажурност услуга	4.75
5	Квалитет података издатих на захтев	4.78
<b>Заједничка просечна оцена</b>		<b>4.79</b>
<b>Вредновање рада административно-техничког сарадника (Срђана Јовановића)</b>		
<b>Вреднована категорија</b>		<b>Просечна оцена</b>
1	Однос према студентима	4.72
2	Стручност у раду	4.73
3	Радно време	4.75
4	Ажурност услуга	4.78
5	Квалитет података издатих на захтев	4.72
<b>Заједничка просечна оцена</b>		<b>4.74</b>
<b>Вредновање рада медијатекара-библиотекара (Мирјане Лукић)</b>		
<b>Вреднована категорија</b>		<b>Просечна оцена</b>
1	Однос према студентима	4.83
2	Радно време	4.85
3	Стручност у раду	4.85
4	Оцените ажурност услуга	4.85
<b>Заједничка просечна оцена</b>		<b>4.85</b>
<b>Вредновање рада сарадника за информационе системе (Вука Јовановића)</b>		
<b>Вреднована категорија</b>		<b>Просечна оцена</b>
1	Однос према студентима	4.80
2	Радно време	4.65
3	Стручност у раду	4.67
4	Рад на одржавању техничке исправности рачунара и информационог система	4.72
5	Рад на припреми рачунарске технике у учионицама/слушаоницама и амфитеатру за одржавање наставе	4.73
<b>Заједничка просечна оцена</b>		<b>4.71</b>
<b>Вредновање рада координаторке наставе и праксе (Драгице Игњевски)</b>		
<b>Вреднована категорија</b>		<b>Просечна оцена</b>
1	Однос према студентима	4.95
2	Стручност у раду	4.95
3	Радно време	4.95
4	Ажурност услуга	4.93
5	Квалитет података издатих на захтев	4.95
<b>Заједничка просечна оцена</b>		<b>4.95</b>
<b>Вредновање рада референта за студентска питања (Радмиле Андрић)</b>		
<b>Вреднована категорија</b>		<b>Просечна оцена</b>
1	Однос према студентима	4.65

2	Стручност у раду	4.63
3	Радно време	4.70
4	Ажурност услуга	4.68
5	Квалитет података издатих на захтев	4.72
<b>Заједничка просечна оцена</b>		<b>4.68</b>
<b>Вредновање рада референта за студентска питања (Адријане Станић)</b>		
<b>Вреднована категорија</b>		<b>Просечна оцена</b>
1	Однос према студентима	4.18
2	Стручност у раду	4.37
3	Радно време	4.27
4	Ажурност услуга	4.32
5	Квалитет података издатих на захтев	4.33
<b>Заједничка просечна оцена</b>		<b>4.29</b>
<b>Вредновање рада радника на пружању услуга у скриптарници (Радине Лукић)</b>		
<b>Вреднована категорија</b>		<b>Просечна оцена</b>
1	Однос према студентима	4.95
2	Стручност у раду	4.97
3	Ажурност у раду	4.97
4	Радно време са странкама	4.97
<b>Заједничка просечна оцена</b>		<b>4.96</b>
<b>Вредновање рада спремачица</b>		
<b>Вреднована категорија</b>		<b>Просечна оцена</b>
1	Однос према студентима	4.93
2	Одржавање опште хигијене Школе	4.93
3	Одржавање хигијене санитарних чворова	4.88
4	Одржавање хигијенеучионица и вежбаоница	4.95
5	Одржавање хигијене кабинета и канцеларија	4.93
<b>Заједничка просечна оцена</b>		<b>4.93</b>
<b>Вредновање рада домара и портира</b>		
<b>Вреднована категорија</b>		<b>Просечна оцена</b>
1	Однос према студентима	4.87
2	Стручност у раду	4.87
3	Ниво техничког одржавања радног простора Школе	4.92
<b>Заједничка просечна оцена</b>		<b>4.88</b>
<b>Заједнички резултати вредновања рада секретара Школе, административно-техничког сарадника, медијатекара-библиотекара, координатора наставе и праксе, референта за студентска питања и радника на пружању услуга у скриптарници</b>		
<b>Вреднована категорија</b>		<b>Просечна оцена</b>
1	Однос према студентима	4.72
2	Стручност за рад	4.76
3	Радно време	4.76
4	Ажурност услуга	4.76
<b>Заједничка просечна оцена</b>		<b>4.75</b>
<b>Вредновање квалитета издатих података од стране секретара Школе, административно-техничког сарадника, референата за студентска питања и координатора наставе и праксе</b>		
<b>Вреднована категорија</b>		<b>Просечна оцена</b>
1	Квалитет података издатих на захтев	<b>4.70</b>

Појединачне просечне оцене рада ненаставног особља школске 2015/16. године			
Р.б.	Име и презиме	Радно место	Просечна оцена
1	Ана Пејић	Секретар Школе	4.79
2	Срђан Јовановић	Административно-технички сарадник	4.74
3	Мирјана Лукић	Медијатекар-библиотекар	4.85
4	Вук Јовановић	Сарадник за информатичке послове	4.71
5	Драгица Игњевски	Координаторка наставе и праксе	4.95
6	Радмила Андрић	Референт за студентска питања	4.68
7	Адријана Станић	Референт за студентска питања	4.29
8	Радина Лукић	Радник на пружању услуга у скриптарници	4.96
9	Стана Дервишевић Јасна Ђорђевић Данијела Пајић Рада Косанић Слађана Игњатовић	Спремачице	4.93
10	Авдо Егановић Слободан Павловић	Домар и портир	4.88
<b>Заједничка просечна оцена</b>			<b>4.78</b>

**Табела 10.3** Вредновање услова рада, управљачке структуре и рада органа управљања стручних тела и комисија Школе од наставног особља, добијено из анкете о вредновању наставног процеса, студијских програма и услова рада Школе у зимском семестру школске 2015/16. године

Вредновање услова рада		
Вреднована категорија		Просечна оцена
1	Спољашњи изглед Школе	4.24
2	Унутрашњи амбијент Школе	4.95
3	Опремљеност учионица/слушаоница и амфитетра Школе наставним средствима (лаптоп, пројектор, пројекционо платно итд.)	4.97
4	Опремљеност учионица/слушаоница и амфитеатра школским намештајем	4.83
5	Ниво подршке Школе учешћу наставника и сарадника на научним и стручним скуповима	4.97
6	Хигијена и одржавање школског простора	5.00
<b>Заједничка просечна оцена</b>		<b>4.83</b>
Вредновање управљачке структуре Школе		
Вреднована категорија		Просечна оцена
1	Рад директора	4.94
Вредновање стручних тела и служби Школе		
Вреднована категорија		Просечна оцена
1	Рад председника Већа прве године студија (Уколико држите наставу на првој години студија.)	4.86
2	Рад Већа друге године студија (Уколико држите наставу на другој години студија)	4.85
3	Рад Већа треће године студија (Уколико држите наставу на трећој години студија)	4.87
4	Комуникација и сарадња Секретаријата Школе са наставним особљем	4.95
5	Комуникација и сарадња Рачуноводства Школе са наставним особљем	4.95
6	Комуникација и сарадња Студентске службе са наставним особљем	4.92



7	Комуникација и сарадња координатора наставе са наставним особљем	5.00
8	Комуникација и сарадња библиотекара и медијатекара са наставним особљем	4.97
9	Комуникација и сарадња радника у скриптарници Школе са наставним особљем	4.97
<b>Заједничка просечна оцена</b>		<b>4.93</b>
<b>Вредновање рада органа управљања, стручних тела и комисија Школе</b>		
<b>Вреднована категорија</b>		<b>Просечна оцена</b>
1	Рад Савета Школе	4.69
2	Рад Наставног већа	4.83
3	Рад Комисије за квалитет	4.97
4	Рад Комисије за издавачку делатност	4.82
<b>Заједничка просечна оцена</b>		<b>4.83</b>
<b>Вредновање издавачке делатности Школе</b>		
<b>Вреднована категорија</b>		<b>Просечна оцена</b>
1	Финансијско улагање Школе за издавачку делатност	4.75
2	Обезбеђеност Школе уџбеницима – издањима Школе	4.69
3	Обезбеђеност Школе практикумима, скриптурама и/или приручницима - издањима Школе	4.72
<b>Заједничка просечна оцена</b>		<b>4.72</b>
<b>Вредновање библиотеке и медијатеке</b>		
<b>Вреднована категорија</b>		<b>Просечна оцена</b>
1	Радни простор и амбијент библиотеке	4.97
2	Опремљеност библиотеке стручном литературом (број књига у целини и број књига по наставним областима)	4.82
3	Доступност књига и часописа у библиотеци (Да ли су Вам на располагању онда када су Вам потребне?)	4.42
4	Радни простор и амбијент медијатеке	4.97
5	Опремљеност медијатеке дидактичко-игровним средствима	4.86
6	Доступност дидактичко-игровних средстава (Да ли су Вам на располагању онда када су Вам потребна?)	4.89
<b>Заједничка просечна оцена</b>		<b>4.82</b>
<b>Вредновање информатичких ресурса</b>		
<b>Вреднована категорија</b>		<b>Просечна оцена</b>
1	Опремљеност Школе информатичким ресурсима за реализацију наставе и учења (број рачунара, пројектора и друге информатичке опреме)	4.78
2	Ниво коришћења информатичке опреме у реализацији наставе у Школи	4.75
<b>Заједничка просечна оцена</b>		<b>4.76</b>
<b>Вредновање веб-сајта Школе и профила Школе на друштвеним мрежама</b>		
<b>Вреднована категорија</b>		<b>Просечна оцена</b>
1	Садржај веб сајта школе (информације о распореду наставе и испита, обавештења, наставни материјали итд.)	4.61
2	Визуелни квалитет веб-сајта Школе	4.47
3	Профил Школе на Facebook-у	4.47
<b>Заједничка просечна оцена</b>		<b>4.52</b>

**Прилози: [Прилози за Стандард 10](#)**

**Прилог 10.1** Шематска организациона структура Високе школе струковних студија у Шапцу

**Прилог 10.2** Анализа резултата анкете студената о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби

*Додатни прилози*

**Прилог 10.3.** Извештај о вредновању ненаставног особља од наставника и сарадника Школе

**Прилог 10.4.** Задовољство послом запослених у Школи

**Прилог 10.5.** Статут Школе

**Прилог 10.5.1.** Одлука о изменама Статута 17.5.2012.

**Прилог 10.5.2.** Одлука о изменама Статута 27.12.2012.

**Прилог 10.5.3.** Одлука о изменама Статута 22.10.2013.

**Прилог 10.5.4.** Одлука о изменама и допунама Статута 28.4.2014.

**Прилог 10.5.5.** Одлука о изменама Статута 28.11.2014.

**Прилог 10.5.6.** Одлука о изменама Статута 19.11.2015.

**Прилог 10.6.** Правилник о раду

**Прилог 10.7.** Правилник о стручном усавршавању запослених

**Прилог 10.8.** Правилник о раду Студентског парламента

**Прилог 10.9. = Прилог 9.1.2.** Правилник о издавачкој делатности

**Прилог 10.10.** Правилник о раду и финансирању Комисије за самовредновање

**Прилог 10.10.1.** Правилник о изменама Правилника о раду и финансирању Комисије за самовредновање

## **Стандард 11: Квалитет простора и опреме**

Школски простор у коме Висока школа струковних студија за васпитаче у Шапцу обавља своју основну делатност чини део зграде раније Педагошке академије „Душан Јерковић“ (приближно 1/2) у бруто површини од око 2200 м<sup>2</sup>. Другу половину зграде користи Школа примењених уметности. Предлог поделе школског простора између ове две школе, верификован је на општинском и републичком нивоу, а акт о подели је прослеђен ресорном министарству. Објекат који за потребе наставе и управљања користимо, Школи је дат на коришћење, а у власништву је Републике Србије.

### **а) Опис стања, анализа и процена стандарда**

Квалитет простора и опреме се обезбеђује кроз њихов адекватан обим и структуру. За потребе реализације образовне делатности Школа располаже укупним простором од 2210 м<sup>2</sup>. У оквиру укупних просторних капацитета, Школа поседује: простор за реализацију наставе (амфитеатар, слушаонице/учионице, рачунарски кабинет за наставу и кабинете за наставнике; наставничку канцеларију, канцеларију директора, канцеларијски простор за организациону јединицу Секретаријат Школе; простор библиотеке и медијатеке Школе; просторију за скриптарницу; просторију за рад Студентског парламента; Студентски клуб; просторије за техничко-помоћно особље, санитарне просторије, ходнике и холове. Детаљан приказ је дат у Табели 11.1. Просторни капацитети су примерени делатности Школе и усклађени су са укупним бројем студената и одговарају прописаним стандардима.

Школа поседује адекватну и савремену техничку, дидактичку и другу специфичну опрему која обезбеђује квалитетно извођење наставе на свим врстама и степенима студија, у складу са важећим стандардима који задовољавају техничко-технолошке услове. (Табела 11.2). Такође, Школа свим запосленим, студентима и јавности обезбеђује неометан приступ различитим врстама информација у електронском облику, како би се те информације користиле у образовне, научно-истраживачке, уметничке и стручне сврхе. Континуирано прати и усклађује своје просторне капацитете и опрему са потребама наставног процеса и бројем студената. Део информација се налази на интернет страници Школе, а део је доступан захваљујући интернет конекцији Школе.

Све просторије Школе су опремљене савременом рачунарском опремом, у складу са потребама процеса рада који се у њима одвија. Тако све просторије за одржавање наставе имају лаптоп, пројектор и пројекционо платно, као и неограничен приступ интернету. Наставнички кабинети и канцеларије за рад Секретаријата Школе такође поседују савремену информатичку опрему, која укључује и штампаче и скенере. Сви рачунари у Школи су умрежени. С обзиром да седнице и састанци стручних органа Школе повремено захтевају и одржавање одређених презентација, Наставничка

канцеларија је такође опремљена савременом рачунарском опремом (лаптоп и пројектор).

У периоду 2011 – 2015. година реализована су бројна унапређења простора и опреме Школе, од којих су најзначајнија:

#### У 2011. години

- Спроведена реконструкција крова у укупној вредности 5.331.582 дин. (средства из буџета: 3.500.000 дин.; сопствена средства: 1.831.582 дин.)
- Набављена опрема за спорт у вредности 364.641 дин. (сопствена средства)
- Набављена опрема за образовање (20 школских клупа, 40 школских столица, 40 столица са таблом за писање, 10 синтисајзера) у вредности: 554.374 дин. (сопствена средства)
- Спроведени радови на реконструкцији и адаптацији амфитеатра и санитарног чвора Школе у вредности од 5.636.502. дин. (средства из буџета: 4.649.125 дин.; сопствена средства: 987.377 дин.)

#### У 2012. години

- Започети радови на централном грејању
- Набављена информатичка опрема у укупној вредности од 1.536.874. дин., од тога опрема за образовање (4 пројектора, 7 лаптопова, 5 пројекционих платана са носачима), опрема за наставно и ненаставно особље (фискална каса, 7 рачунара, 4 штампача)
- Набављена канцеларијска опрема у укупној вредности од 688.189. дин. (недостајући намештај по кабинетима, у наставничкој канцеларији, канцеларији директора и осталим просторијама)

#### У 2013. години

- Обављени радови на крову у укупној вредности од 3.942.452. дин.
- Амфитеатар опремљен намештајем у укупној вредности од 1.614.984. дин.
- Набављена опрема за образовање у укупној вредности од 384.104 (2 видео пројектора, 2 пројектна платна, опремљена једна слушаоница са 20 клупа и 40 столица, катедром, 30 столица са таблом за писање)
- Набављен канцеларијски намештај за скриптарницу, просторију Студентског парламента, ликовну радионицу, у укупној вредности од 277.416 дин.
- Појачана изолација крова, постављањем графитног стиропора, у укупној вредности од 296.352 дин.
- Завршени радови на централном грејању у укупној вредности од 66.000 дин. (испирање грејних тела и цеви, преглед и поправка вентила и замена дотрајалих делова, набавка експанзионе посуде и ремонт пумпе)
- Адаптирана библиотека и медијатека – укупна вредност радова: 563.142 дин. (постављена алуминијумска хармоника врата - вредност 299.892 динара и храстов паркет - вредност радова 263.250 дин.)

#### У 2014. години

- Завршени радови у укупној вредности од 1.332.240 дин. - адаптација читаонице, рачунарског центра, свих слушаоница; набављен намештај за читаоницу, за слушаоницу број 4, делови намештаја за ликовну радионицу и кабинет за физичку културу
- Набављена информатичка опрема у укупној вредности од 763.719,60 дин. (3 лаптоп и 15 десктоп рачунара, 1 видео-пројектор, 1 пројекционо платно са носачем)
- Остала значајнија улагања у 2014. години у укупној вредности од 990.894. дин. (паркет за медијатеку, сигурносна врата, неонске сијалице, видео надзор, репарација намештаја, клима уређај)

#### У 2015. години

- Обављена реконструкција библиотеке, медијатеке и рачунарског центра у вредности од 1.647.608 дин.
- Успостављена мрежна инфраструктура - кабловски, комуникацијски рачунарски систем у укупној вредности од 987.312 дин., радови на осветљењу, замена потпрозорских дасака, метална врата на бочном улазу и решетке у сутерену
- Набављена информатичка опрема у укупној вредности од 638.168. дин.  
Као што се из претходног приказа види, у унапређење инфраструктуре и опреме Школе, у последњих пет година, уложено је укупно 40.554.411,6 дин.

#### **б) SWOT анализа**

##### ***Општи преглед***

S	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Школа поседује просторије опремљене савременим техничким и осталим уређајима који студентима и запосленим омогућавају рад на рачунарима, приступ интернету.</li><li>▪ Техничка, дидактичка и остала опрема која се користи за потребе извођења наставе је адекватна.</li><li>▪ Капацитет простора и опреме је усклађен са бројем студената.</li></ul>
W	Могућности размене информација у електронском облику нису у потпуности искоришћене
O	Захтеви за коришћење унапређене информационе технологије у процесу рада и могућности за едукацију запослених
T	Ограничена финансијских средстава која Школа добија од ресорног министарства

### Анализа појединачних елемената

Елементи анализе			Вредност
<b>Усклађеност просторних капацитета са укупним бројем студената</b>	S	Примерени захтевима студијских програма и броју студената	+++
	W	Има још могућности за естетско унапређење ходника и холова	++
	O	Званични захтеви у области квалитета и самовредновања високошколских установа подстичу развој просторних капацитета	++
	T	Недостајућа финансијска средства из буџета	++
<b>Адекватност техничке, лабораторијске и остале опреме</b>	S	Школа је добро опремљена савременим и адекватним техничким средствима и рачунарском/информатичком опремом	+++
	W	Још увек у раду нису у потпуности искоришћене све могућности постојеће опреме	+
	O	Стратегија развоја образовања у Србији подржава коришћење предности информационе технологије и информатичке опреме у раду	++
	T	Недостатак финансијских средстава из буџета за континуирано унапређење опреме	++
<b>Усклађеност капацитета опреме са бројем студената</b>	S	Установа има одговарајући број рачунара и друге опреме који омогућавају калитетан приступ различитим информацијама значајним за наставни процес	+++
	W	У плану је, али још није развијено учење на даљину	++
	O	Повремене могућности подршке пројектима Школе у области обезбеђивања опреме, од стране ресорног министарства	++
	T	Скромне могућности да се обезбеде додатна финансијска средства за континуирано унапређивање опреме	++
<b>Рачунарске учионице</b>	S	Један информатички кабинет са 17 радних места и простор медијатеке и библиотеке са 24 радна места (рачунари и пратећа рачунарска опрема)	+++
	W	Мањи број студената показује тенденцију да рачунаре у библиотеци и медијатеци Школе више користи за забаву, а мање за учење/преглед литературе	++
	O	Доступност разноврсне и квалитетне рачунарске опреме у окружењу	+++
	T	Скроман обим средстава из буџета за континуирано унапређење рачунарских учионица	++

### Оцена испуњености стандарда 11: испуњен у потпуности

#### ц) Предлог мера и активности за унапређење стандарда

Активношћу руководства Школе и свих запослених, и финансијском подршком ресорног министарства, у посматраном периоду обезбеђена је реконструкција крова, адаптација постојећег простора, значајно повећан ниво опремљености, а сада је

потребно да се континуирано ради на одржавању и даљем унапређењу њиховог квалитета.

Посебну пажњу је потребно посветити и искоришћењу постојећих потенцијала размене информација у електронском облику, који пружа савремена информатичка опрема и инфраструктура интернета у Школи.

Такође, потребно је континуирано спроводити информатичку едукације запослених.

Унапређење процеса и увођење информационо-комуникационих технологија је сложено - временски захтевано и скупо, па је најозбиљнија претња у извршењу ове активности недовољна количина финансијских средстава на кратак рок. Ипак, следећа активност на унапређењу простора и опреме, требало би да буде увођење новг софтвера у студентској служби, који би значајно побољшао и олакшао рад референтима, као и комуникацију са студентима о питањима пријављивања испита, евидентирања резултата испита итд.

#### д) Показатељи и прилози за стандард 11

##### Показатељи

**Табела 11.1.** Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Редни број	Просторија	Број	Број места	Површина м <sup>2</sup>
1.	Амфитеатар	1	240	306,00
2.	Слушаонице, учионице	6	280	340,00
3.	Вежбаонице -кабинет за музичко васпитање 51 м <sup>2</sup> и 30 места - две вежбаонице за рад са предшколском децом 80 м <sup>2</sup> и 40 места	3	70	131,00
4.	Компјутерске лабораторије (кабинет за информатику и рачунарство)	1	15	51,00
5.	Радионице – радионица за игру – ликовно васпитање	1	15	34,00
6.	Библиотека	1		50,40
7.	Читаоница - читаоница 116 м <sup>2</sup> и 50 места -медијатека са савременим аудио-визуелним средствима 97 м <sup>2</sup> и 40 места	2	90	213,00

8.	Сале -фискултурна сала са припремним просторијама (гардероба, купатило – није у власништву него на коришћењу) <sup>8</sup>	1	50	375,15	
<b>УКУПНО I</b>				<b>1500,55</b>	<b>м<sup>2</sup>/студенту 2,61</b>
	Наставни кабинети - седам кабинета за наставнике (за припремни, стручни рад и консултације са студентима) 119 м <sup>2</sup> и места 14 - наставничка зборница 65 м <sup>2</sup> и 40 места	8	54	184,00	
	Студентска служба	1	3	38,50	
	Студентски парламент са просторијом студенског клуба	2	40	97,00	
<b>УКУПНО II</b>				<b>402,00</b>	
<b>ОСТАЛЕ ПОВРШИНЕ КОЈЕ ПРИПАДАЈУ УСТАНОВИ</b>					
	Портирница			6,40	
	Холови	4		261,30	
	Ходници	2		200,80	
	Магацински простор (архив)	1		25,70	
	Санитарне просторије	6		67,80	
	Степениште	3		70,70	
	Архивски подрумски простор	1		50,00	
	Школско двориште <sup>9</sup>	1		385,00	
<b>УКУПНО IV</b>				<b>682,70</b>	
<b>УКУПНО БРУТО ПРОСТОР</b>				<b>2585,25</b>	<b>4, 50 м<sup>2</sup>/студент</b>

Укупан број студената: 574

<sup>8</sup> Није у власништву школе већ у коришћењу, на основу споразума са Школом примењених уметности.

<sup>9</sup> Није укључено у збир бруто простора



**Табела 11.2.** Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду

Редни број	Назив и тип	Намена	Број
1.	Рачунар Pentium 4	Наставни процес и научноистраживачки рад	17
2.	Преносиви рачунар (лаптоп)	Наставни процес и научноистраживачки рад	5
3.	Рачунар Pentium 4	Рад директора	1
4.	Ласерски мрежни штампач	Наставни процес и научноистраживачки рад	7
4.	Преносиви рачунар (лаптоп)	Рад ненаставног особља	3
4.	Рачунар Pentium 4	Рад Секретаријата Школе	2
5.	Рачунар Pentium 4	Рад Студенске службе	4
6.	Рачунар Pentium 4	Рад Библиотеке Школе	1
7.	Рачунар Pentium 4	Рад Рачуноводства Школе	3
8.	Рачунар Pentium 4	Рад Медијатеке Школе	2
9.	Рачунар Pentium 4	Рад школске скриптарнице	1
10.	Рачунар Pentium 4	Рад Студенског парламента	10
11.	Рачунар Pentium 4	Наставни процес у Информатичком кабинету Школе	15
12.	Рачунар Pentium 4	Рад Студенског рачунарског центар	15
13.	Пројектор са пројектним платном	Наставни процес	12
14.	Преносиви рачунар (лаптоп)	Наставни процес	11
15.	Фотокопир апарат Canon	Умножавање материјала за наставу	1
16.	Телевизор Плазма ТВ 42	Наставни процес	1
17.	Мрежни штампач са скенером	Умножавање материјала за наставу	1
18.	Синтисајзер PSR160	Наставни процес	9
17.	Синтисајзер Yamaha	Наставни процес	10
18.	Електрични клавир - Клавинова Yamaha	Наставни процес	1
19.	Клавир - Пианино	Наставни процес	1
20.	Опрема за спорт (гумене греде, купе, сет за куглање...)	Наставни процес	88
УКУПНО			221
<i>Напомена:</i> Поткомисија ће, случајним избором, проверити структуру опреме			

**Табела 11.3.** Наставно-научне и стручне базе

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговор. лица
1.	Предшколска установа <i>Наше деце</i> Шабац	50/2012	Шабац, Краља Александра 17	015/304751
2.	ПУ <i>Слава Ковић</i> Богатић	383/2013	Богатић, Јанка Веселиновића бр. 3	015/7786236
3.	ПУ <i>Перка Вићенђијевић</i> Обреновац	959/2014	Обреновац, Вука карацића 92	011/8721283
4.	ПУ <i>Ракила Кошаров Вука</i> Лазаревац	868/2013	Лазаревац, Даре Ранђић 1	011/8123462
5.	ПУ <i>Сурчин</i> , Сурчин	296/2014	Добановци, Маршала Тита 20	011/6555773
6.	ПУ <i>Јоца</i> Шабац	115/2/2014	Шабац, Тиршов венац бб	063557457
7.	ПУ <i>Др Сима Милошевић</i> Земун	810/2015	Земун, Капетана Радича Петровића 26	011/26606662
<i>Напомена:</i> Поткомисија ће, случајним избором, проверити уговоре				

Прилози: [Прилози за Стандард 11](#)

Прилог 11.1. Укупна површина - скица

Прилог 11.2. Доказ о власништву, уговор о коришћењу или закупу простора

Прилог 11.3. Обрачун (листа) основних средстава за 2015.годину

Прилог 11.4. Употребна дозвола

## **Стандард 12: Финансирање**

### **а) Опис стања, анализа и процена стандарда 12**

Квалитет финансирања Школе обезбеђује се кроз квалитет извора финансирања, кроз финансијско планирање и транспарентност у употреби финансијских средстава, што доводи до финансијске стабилности у дугом року. На бази финансијског плана који прави, Школа има дугорочно обезбеђена финансијска средства неопходна за реализацију наставног процеса, издавачке делатности, рад Студентског парламента, ваннаставну делатност студената итд.

Према Статуту Школе, извори финансирања могу да буду:

- Средства која обезбеђује оснивач;
- Школарине;
- Донације, поклони, завештања;
- Накнаде за комерцијалне и друге услуге;
- Приходи од издавачке делатности;
- Други извори финансирања у складу са Законом.

У финансирању Високе школе струковних студија за васпитаче одлучујућу улогу има Република Србија као оснивач. Финансијска средства за материјалне трошкове, плате запослених, капитално и текуће одржавање Министарство директно додељује Школи. Потребно је нагласити да су ова средства највећим делом намењена за плате запослених, а да су средства за покривање материјалних трошкова, капитално и текуће одржавање грађевине недовољна.

Школа има сопствене изворе финансирања из средстава које прикупи од самофинансирајућих студената, рада скриптарнице (издавачка делатност, фотокопирање), организације стручних скупова и осталих услуга трећим лицима. У структури сопствених прихода најзначајнија ставка су приходи од школарина самофинансирајућих студената. Стога се са посебном пажњом одређују цене ових услуга водећи рачуна о стварној калкулацији цене коштања пружених услуга и платежној способности студената. Да би се достигао висок степен наплативости, потраживања ових прихода, регулисање обавезе школарине одлаже се на десет рата без камате, уз могућност додатног разматрања појединачних захтева студентима за пролонгирање наплате текућих обавеза. На овај начин се постиже одржавање финансијске стабилности у дугом року, односно покриће недостајућих буџетских средстава. Школа има пуну аутономију у располагању овим додатним средствима, која се троше на текуће и инвестиционо одржавање, набавку опреме, покриће недостајућих материјалних трошкова и исплату дела плата које не финансира оснивач.

Школа самостално планира распоред и намену сопствених финансијских средстава тако да обезбеђује финансијску стабилност и ликвидност у дужем временском периоду. Доследним поштовањем процедура у припреми и усвајању финансијског плана и финансијских извештаја о коришћењу финансијских средстава, односно предузимањем одговарајућих мера у случају нерационалног или немарног трошења средстава, обезбеђен је посебан квалитет финансијске функције.

Средства која установа остварује утврђују се и распоређују финансијским планом. Установа уредно доноси годишњи финансијски план, који обухвата целокупно финансијско пословање.

Финансијски план прати План рада. И у расподели и намени финансијских средстава школа има самосталност. О извршењу финансијског плана доноси се финансијски извештај који прати Извештај о раду. Финансијски извештај и финансијски план усваја Савет Школе. Финансијски план будућих прихода и расхода Школе је део Плана рада и доступан је јавности.

Школа обезбеђује јавност и транспарентност својих извора финансирања и начина употреба финансијских средстава кроз извештај о пословању и годишњи финансијски извештај који усваја Савет. Јавност и транспарентност извора финансирања и начин употребе финансијских средстава остварује се кроз извештаје о пословању, годишње финансијске извештаје као и увид у cash-flow школе.

Анализом извештаја о финансијском пословању и годишњем обрачуну може се видети да установа бржљиво води рачуна о финансијским средствима, којима располаже и рационално их троши. Установа је у посматраном периоду остварила позитиван финансијски резултат, што указује на финансијску стабилност и ликвидност у дужем временском периоду, и то је посебан квалитет.

У посматраном периоду Школа је остваривала вишак прихода и примања - буџетски суфицит, тако да је у пословној 2015. години Савет Школе донео одлуку да се део новчаних средстава амортизације из ранијих година користи за покриће издатака за набавку нефинансијске имовине - опреме за образовање, рачунарске и канцеларијске опреме. Вишак прихода и примања - буџетски суфицит из ранијих година, наменски није опредељен, те ће орган одлучивања Школе о његовом наменском коришћењу одлучивати у наредним пословним годинама.

## ОСТВАРЕНИ ПРИХОДИ У 2015. ГОДИНИ

У динарима без пара

Р.бр.	ВРСТА ПРИХОДА	ИЗНОС
1.	Приходи из буџета (зараде и материјални трошкови)	43.060.434
2.	Приходи од продаје добара и услуга (школарине, пријемних испита, завршних специјалистичких радова) и други приходи	29.716.276
3.	Остали приходи	13.164
4.	Приходи од споредних продаја добара и услуга	86.552
5.	Меморандумске ставке за рефундацију расхода	609.241
6.	Примања од издавачке делатности	95.491
7.	Део новчаних средстава амортизације који је коришћен за покриће издатака за набавку нефинансијске имовине	659.454
	<b>УКУПНО:</b>	<b>74.240.612</b>

## ОСТВАРЕНИ РАСХОДИ У 2015. ГОДИНИ

У динарима без пара

Р.бр	ВРСТЕ РАСХОДА	ИЗНОС
1.	Плате и доприноси на терет послодавца	57.198.334
2.	Отпремнине, помоћи, накнаде и награде за запослене	3.146.698
3.	Стални трошкови	3.623.759
4.	Трошкови путовања	603.258
5.	Услуге по уговору	1.796.670
6.	Специјализоване услуге	2.806.593
7.	Текуће поправке и одржавање зграде	1.949.630
8.	Текуће поправке и одржавање опреме	101.023
9.	Трошкови материјала	991.364
10.	Остали расходи	52.576
11.	Издаци за нефинансијску имовину	1.970.707
12.	УКУПНО:	74.240.612
13.	Резултат пословања	0

Према исказаним подацима Школа се у пословној 2015. години финансирала из републичког буџета са 59% (највећим делом средства су обезбеђена за плате), а из сопствених средстава са 41%. У финансирању Школе смањен је проценат учешћа оснивача - ресорног министарства (смањење плата за 10% у јавном сектору), а финансирање материјалних трошкова, у посматраном периоду, задржано је на истом нивоу као и ранијих година, тако да наменски добијена средства не покривају материјалне трошкове, а набавку опреме Школа у целости финансира из сопствених средстава. Недостајућа средства за материјалне трошкове и текуће и инвестиционо одржавање има за последицу покривање ових трошкова из сопствених прихода, што умањује средства школе из којих се финансира набавка опреме, стручна литература за потребе наставника, ненаставног особља и студената, софтвера, дидактичка средства за наставу, средства за студијска и стручна путовања итд.

### б) SWOT анализа

#### *Општи преглед*

S	Школа је финансијски способна да реализује наставне циљеве и задатке
W	Недостатак средстава за материјалне трошкове улагања у нефинансијску имовину и унапређење рада
O	Подстицање високошколских установа да се залажу за увећање сопствених прихода, учешће у међународним пројектима, али и за увећање прихода од стране оснивача
T	Скромна средства која оснивач даје за материјалне трошкове Школе

### Анализа појединачних елемената

Елементи анализе			Вредност
<b>Извори финансирања и јавност начина употребе финансијских средстава</b>	S	Извори финансирања су стабилни и транспарентни	+++
	W	Потреба за још активнијим ангажовањем на обезбеђивању додатних извора финансирања	++
	O	Ангажовање на обезбеђењу додатних извора финансирања	++
	T	Смањење броја студената које финансира буџет, као последица општих токова развоја друштва	++
<b>Дугорочно обезбеђење финансијских средстава и финансијско планирање и одлучивање</b>	S	Постојање финансијских планова и извештаја	+++
	W	Планирање без повратне информације оснивача	+++
	O	Оцена успешности у планирању у смислу колико је обим извршења био приближан нивоу плана	++
	T	Недовољна средства оснивача за остварење финансијског плана и променљивост сопствених прихода у зависности од ангажовања на њиховом остварењу	++

### Оцена испуњености стандарда 12: испуњен у потпуности

#### ц) Предлог мера и активности за унапређење стандарда 12

Неопходно је да се руководство установе заједно са свим запосленим константно ангажује на акредитацији нових студијских програма, нових облика организације постојећих студијских програма, нових допунских делатности Школе, како бих се на дуг рок обезбедили додатни извори финансирања.

Средства којим оснивач преко ресорног министарства учествује у укупном финансирању Школе, посебно у финансирању материјалних трошкова, нису довољна и не обезбеђују очекивано унапређење услова рада. Потребно је стално указивати на овај проблем и предлагати начине његовог решавања.

Потребно је да Школа настави са конкурисањем путем пројеката код ресорног министарства за средства за унапређење услова рада и опреме за рад.

#### д) Показатељи и прилози за стандард 12: [Прилози за Стандард 12](#)

Прилог 12.1.1. Финансијски план за 2016 . годину

Прилог 12.1.2. Захтев за текуће издатке у 2016. години

Прилог 12.2. Финансијски извештај за 2015 . годину

## **Стандард 13.: Улога студената у самовредновању и провери квалитета**

### **а) Опис стања, анализа и процена стандарда 13**

У процесу обезбеђења квалитета у Школи значајну улогу имају студенти, Студентски парламент и представници студената у различитим органима и телима Школе. Посебно је важна улога студената у Комисији за квалитет, као и у анкетирању студената о квалитету у оквиру одређених стандарда, који се на тај начин проверавају и унапређују.

У раду на трансформацији Школе и имплементацији система за обезбеђење квалитета, студенти су континуирано анкетирани о различитим аспектима квалитета рада Школе.

Студенти су учествовали у следећим анкетирањима:

- анкетирање „бруцоша“ при упису у Школу;
- вредновање педагошког рада наставника на основним студијама за сваки студијски програм;
- вредновање студијског програма на основним студијама (1., 2. и 3. година основних студија, 6 анкета – за сваки семестар појединачно);
- вредновање педагошког рада наставника на специјалистичким студијама за сваки студијски програм (17 анкета);
- вредновање студијских програма на специјалистичким студијама (4 анкете);
- вредновање рада ненаставног особља;
- вредновање рада библиотеке и информатичке подршке;
- анкетање студента који су одбранили завршни рад;
- анкетирање студента који су одбранили специјалистички рад;
- анкетирање о задовољству дипломираних студената.

Мишљење студената изражено у овим анкетама користи се за анализу квалитета рада Школе и предлагање мера за унапређење квалитета.

**Анализа анкетних упитника за новоуписане студенте** реализована у школској 2015-2016, када је обухваћено око 50% бруцоша, показала је да је око 3/4 студената (74,32%) рођено 1996. године, 20,27% је рођено 1995, а 5,41% - између 1990. и 1995. године. Већина новоуписаних студената има место пребивалишта ван Шапца (56,76%), а 43,24% у Шапцу. Већину студената, 60,27%, чине студенти који су претходно завршили средње стручне школе (економска – 39,19% студената и хемијско-техничка школа – 31,08% студената). Међу осталим студентима, највећи проценат је оних који су завршили гимназију (6,76%), а уједначен је проценат оних који су завршили Школу примењених уметности, медицинске и пољопривредне школе – око 5,4% из сваке од наведених школа. Највећи проценат новоуписаних студената (63,51%) за нашу Школу је сазнао од бивших студената Школе, а само 12,16% преко медија (других медија, сем ТВ) и 24,32% преко

осталих извора сазнања. Кључно очекивања студената је да се током школовања квалитетно оспособе за посао (58,11%), а затим да стекну претежно практична, применљива знања (36,49%).

**Студентско вредновање квалитета студијског програма континуирано се обавља током процеса праћења квалитета и самовредновања.** Просечне оцене добијене путем анкетања студената у вези са проценом квалитета студијског програма указују на то да су студенти веома задовољни понуђеним програмима. Просечне оцене студијских програма нешто су више на специјалистичком нивоу студија, што објашњавамо усмереношћу на конкретну проблематику повезану са интересовањима студената и њиховом спремношћу да се тим темама више посвете.

*Школске 2012/13. године на основним студијама* просечна оцена студијског програма за све семестре је 4.05. Оцена обавезних предмета у првом семестру веома је уједначена и износи 4,38 а број предмета је по мишљењу студената оптималан. Највећи број студената сматра да већи број ЕСП бодова заслужује предмет Општа педагогија, а мање бодова - Информатика са рачунарством. Такође, већина испитаних студената сматра да је бодовање адекватно. Квалитет уџбеника оцењен је високим оценама. Просечна оцена обавезних предмета у другом семестру у просеку је 3,91. Број предмета у семестру студенти сматрају оптималним. Мали број студената сматра да било који предмет заслужује већи број ЕСП бодова, односно бодовање је адекватно. Квалитет уџбеника и литературе нешто је мањи код предмета Страни језик I, али је просечна оцена висока и износи близу 4. Просечна оцена трећег семестра износи 4,02 и нема значајнијих одступања по предметима. Приближно исти број студената сматра да је број предмета оптималан и велики. Анкетирани студенти навели су да Вокално – инструментална настава заслужује већи број ЕСП бодова, а Књижевност за децу мањи. Студенти сматрају да је потребно више практичне наставе. Бодовање предиспитних и испитних обавеза сматрају адекватним. У четвртном просечна оцена је висока и износи 4,02 без већих одступања, а број предмета оцењен је као оптималан. Предмет који заслужује већи број ЕСП бодова јесте Сарадња породице и дечијег вртића, а ниједан предмет не заслужује уочљиво мањи број ЕСП бодова. Адекватност бодовања оцењена је позитивно, а при избору изборних предмета студенти се руководе њиховим избором за позив васпитача. Квалитет уџбеника оцењен је високом просечном оценом. У петом семестру просечна оцена износи 3,90 с тим што изборни предмети имају вишу оцену од обавезних. Број предмета се сматра оптималним. Предмет који би могао бити изостављен при иновацији студијских програма је Методика почетног развијања математичких појмова, а од изборних - Екологија. Ниједан предмет не заслужује ни већи, ни мањи број ЕСП бодова. При избору изборних предмета студенти су се руководили значајем предмета за позив васпитача. Бодовање предиспитних и испитних обавеза сматра се адекватним. Уџбеници и литература оцењени су просечном оценом око 4. Просечна оцена обавезних и изборних предмета у шестом семестру уједначена је и висока, 4,05. Број предмета у семестру сматра се оптималним. Бодовање се сматра адекватним, а квалитет уџбеника и литературе оцењен је високом оценом која износи око 4.



*Школске 2012/13. године на специјалистичким студијама* квалитет студијског програма процењен је на следећи начин: студенти највишим оценама вреднују обавезне предмете, који су усклађени са њиховим интересовањима и очекивањима од специјалистичких студија. Оцену 5 добили су следећи предмети: Антропомоторика предшколског детета, Физичко оспособљавање предшколског детета (смер Специјалиста за физичко васпитање), Вокално-инструментална едукација и Музичка драматизација (смер Специјалиста за музичко-сценски израз). Нешто нижим, али и даље веома високим оценама оцењени су предмети који, вероватно, одступају од примарних интересовања студената, на пример, Почетно математичко образовање оцењено је са 4,76.

*Школске 2013/14. године на основним студијама* квалитет програма обавезних и изборних предмета у првом семестру, студенти су оценили високим оценама. Највишом просечном оценом – 4,77, оцењен је предмет Општа педагогија. Најмању просечну оцену добио је предмет Информатика са рачунарством (3,05). Студијски програм у целини, у првом семестру, студенти су оценили просечном оценом 4,12. Већина студената сматра да је број наставних предмета у зимском семестру I године оптималан (70,00 %), док мањи број мисли да је тај број велики (27,67). Највећи број студената (40,00 %) изјаснио се да ниједан предмет не заслужује већи број ЕСПБ. Највећи број студената изјаснио се да мањи број ЕСПБ треба да имају Информатика са рачунарством (38,36 %) и Социологија образовања (24,66 %). Квалитет уџбеника и литературе обавезних и изборних предмета у I семестру, студенти су, углавном, оценили високом просечном оценом (преко 4). У другом семестру оцена обавезних предмета у просеку је 3,80. Број предмета у семестру студенти сматрају оптималним, као и то да је бодовање адекватно. Квалитет уџбеника и литературе оцењен је просечном оценом 3,70. У трећем семестру највишим просечним оценама вредновани су предмети Стручно педагошка пракса (4,72) и Музичка радионица (4,70), а најнижом оценом Методологија педагошког истраживања (3,13). Резултати вредновања квалитета студијског програма за четврти семестар указују на то да је просечна оцена висока и износи 4,30, са преовлађујућим оценама 4 и 5 без већих одступања, а број предмета оцењен је као оптималан од велике већине студената (56 од укупно 60). Предмет који заслужује већи број ЕСП бодова јесте Методика музичког васпитања 1, а ниједан предмет не заслужује изразито мањи број ЕСП бодова. Оцењивање је извршено, углавном, према личним афинитетима студената. Адекватност бодовања предиспитних обавеза оцењена је позитивно. Квалитет уџбеника оцењен је високом просечном оценом, око 4,30. Квалитет програма обавезних и изборних предмета, у петом семестру, студенти су оценили високим оценама. Највишом просечном оценом оцењен је предмет Хигијена (4,80), а најнижом Методика почетног развијања математичких појмова (3,68). Студијски програм у целини, у петом семестру, студенти су оценили просечном оценом 4,18. У шестом семестру просечна оцена обавезних и изборних предмета уједначена је и висока – 4,40. Број предмета у семестру сматра се оптималним. Бодовање се сматра адекватним а квалитет уџбеника и литературе оцењен је високом оценом, која износи око 4,35.

*Школске 2013/14. године на специјалистичким студијама* квалитет студијског програма, кроз оцене обавезних и изборних предмета, студенти су високо вредновали.

Највишом просечном оценом (5,00) оцењени су предмети Припремни предшколски програм, Математичке игре у припреми деце за полазак у школу и Књижевност у вртићу. Најнижа просечна оцена износи 4,50, којом је оцењен предмет Истраживачки студијски рад. Већина студената специјалистичких студија сматра да је број наставних предмета оптималан (83,33 %), док 16,67 % студената мисли да је тај број велики. Највећи број студената (57,14 %) изјаснио се да ниједан предмет не заслужује већи број ЕСПБ, док 10,71 % сматра да би то требало да буде Припремни предшколски програм. Такође, највећи број студената (60,71 %) сматра да ниједан предмет не заслужује мањи број ЕСПБ. Већина студената (60,71 %) сматра да је однос теоретске и практичне наставе избалансиран, 25 % мисли да је неопходно више практичне, док 7,14 % сматра да је потребно више теоретске наставе. Квалитет уџбеника и литературе обавезних и изборних предмета, студенти су оценили високом просечном оценом (преко 4).

*Школске 2014/15 на основним студијама* квалитет програма обавезних и изборних предмета, у првом семестру, студенти су оценили високим оценама. Највишом просечном оценом (4,88) оцењен је предмет Општа педагогија. Најмању просечну оценом добио је предмет Социологија образовања (3,39). Студијски програм у целини, у првом семестру, студенти су оценили просечном оценом 4,22. Већина студената сматра да је број наставних предмета у првом семестру оптималан (83,33 %), док 16,67 % студената мисли да је тај број велики. Према мишљењу 29,87 % студената ниједан предмет не заслужује већи број ЕСПБ, док 28,57 % њих сматра да би то требало да буде предмет Општа педагогија. Одређен број студената изјаснио се да мањи број ЕСПБ треба да имају Информатика са рачунарством (38,36 %) и Социологија образовања (24,66 %). Кад је реч о бодовању предиспитних и испитних обавеза, већина студената (81,97 %) сматра да је бодовање адекватно. Квалитет уџбеника и литературе у I семестру, студенти су углавном оценили високом просечном оценом (преко 4). У другом семестру оцена обавезних предмета је, такође, висока (4,00). Број предмета у семестру студенти сматрају оптималним. Савременост и разумљивост, као и обим и доступност уџбеника и литературе, оцењени су оценама у распону од 3,67 до 4,54, а квалитет уџбеника и литературе оценом 3,70. Квалитет програма обавезних и изборних предмета, у трећем семестру, студенти су оценили оценама изнад 4, осим предмета Методологија педагошких истраживања (3,77), а студијски програм у целини оцењен је оценом 4,18. Већина студената сматра да је број наставних предмета у III семестру оптималан (81,67 %). Највећи број студената (62,12 %) изјаснио се да ниједан предмет не би требало да има мањи број ЕСПБ. Кад је реч о бодовању предиспитних и испитних обавеза, већина студената (63,33 %) сматра да је бодовање адекватно. Квалитет уџбеника и литературе обавезних и изборних предмета у трећем семестру, студенти су најчешће оценили високим оценама (преко 4). У четвртном семестру просечна оцена квалитета студијског програма је висока и износи 4,40. Адекватност бодовања предиспитних обавеза сматра оптималном 85% анкетираних студената. Квалитет уџбеника оцењен је високом просечном оценом са распонем од 4, 13 до 4, 86. Квалитет програма обавезних и изборних предмета у петом семестру, студенти су оценили оценама изнад 4, осим предмета Методика почетног развијања математичких

појмова (3,53) и Методика физичког васпитања 1 (3,75). Студијски програм у целини, у петом семестру, студенти су оценили просечном оценом 4,13, и већина студената сматра да је број наставних предмета оптималан (81,67 %), као и да ниједан предмет не заслужује већи ни мањи број ЕСПБ. У шестом семестру просечна оцена обавезних и изборних предмета уједначена је и висока (4,27), са распоном од 3, 53 до 5,00. Број предмета у семестру сматра се оптималним. Одговарајући на питање о могућем већем или мањем броју ЕСП бодова, 60% студената сматра да је бодовање адекватно. Квалитет уџбеника и литературе оцењен је високим оценама, у распону од 3, 47 до 5,00.

*Школске 2014/15. године на специјалистичким студијама* највишом просечном оценом (4,92) оцењен је предмет Припремни предшколски програм, док најнижа просечна оцена износи 4,60 којом је оцењен предмет Почетно математичко образовање. Највећи број студената (57,69 %) изјаснио се да ниједан предмет не заслужује већи број ЕСПБ бодова, док 15,38 % сматра да би то требало да буде предмет Центри интересовања за упознавање околине. Највећи број студената (64,00 %) сматра да ниједан предмет не заслужује мањи број ЕСПБ. Приликом бирања изборних предмета студенти су се углавном руководили њиховим значајем за позив васпитача-специјалисте (52,00 %) и личним афинитетима према датој области (40,00 %), док је код одређеног броја студената одлучујући фактор за избор предмета била личност наставника који држи курс (8,00 %). Већина студената (73,08 %) сматра да је однос теоретске и практичне наставе избалансиран и да је бодовање адекватно (88,00 %). Квалитет уџбеника и литературе обавезних и изборних предмета, студенти су оценили високом просечном оценом (преко 4).

*Школске 2015/16. године на основним студијама* студенти су квалитет студијског програма вредновали високим просечним оценама, углавном преко 4. Највишом просечном оценом студенти су вредновали предмет Општа педагогија (4,88), а најнижом просечном оценом Социологију образовања (3,60). Студијски програм у целини студенти су оценили просечном оценом 4,15. Највећи број студената (65%) студијски програм је вредновало оценом 4, 20% студената оценом 5, а 10% студената је дало оцену 3. Према мишљењу највећег броја студената (78,75%) број предмета у I семестру је оптималан, док 21,25% студената сматра да је број предмета велики. Студенти у 45,36% сматрају да ниједан предмет не заслужује већи број ЕСПБ, док се међу предметима који су оцењени тако да заслужују већи број ЕСПБ за нијансу издвајају Општа педагогија (17,53%) и Психологија развоја личности (15,46). Социологија образовања (34,91%) и Информатика са рачунарством (27,36%) су предмети које су студенти у највећем проценту оценили као предмете који заслужују мањи број ЕСПБ, док 28,30% анкетираних студената сматра да ниједан предмет не заслужује мањи број ЕСПБ. Кад је у питању адекватност бодовања предиспитних и испитних обавеза, већина студената (76,25%) сматра да је бодовање адекватно. Квалитет уџбеника и литературе у I семестру студенти су оценили високим просечним оценама (преко 4). Нешто нижим оценама вреднована је разумљивост (3,85) и обим (3,88) уџбеника за предмет Социологија образовања и разумљивост (3,85) уџбеника за предмет Информатика са рачунарством.

*Школске 2015/16. године на специјалистичким студијама* укупне просечне оцене квалитета студијских програма, кроз оцене обавезних и изборних предмета, износе: 4,59 (Специјалиста за ликовно васпитање), 4,79 (Специјалиста за музичко-сценски израз), 4,49 (Специјалиста за методiku реализације припремног предшколског програма) и 4,79 (Специјалиста за физичко васпитање). Однос теоретске и практичне наставе избалансиран је, по мишљењу већине студената специјалистичких студија, а бодовање предиспитних и испитних обавеза је адекватно. Оцене квалитета уџбеника и литературе обавезних и изборних предмета такође су високе за све анализирани аспекти: садржај, савременост, разумљивост и доступност. Најниже је оцењена разумљивост литературе (4,02) на програму Специјалиста за ликовно васпитање, а највише савременост литературе (4,78) на програму Специјалиста за музичко-сценски израз.

**Студентско вредновање педагошког рада наставника представља значајни део опште политике у области обезбеђења квалитета.** Резултати указују на то да студенти традиционално високим оценама вреднују све параметре педагошког рада и наставника и сарадника. Осим тога, нешто виша просечна оцена анализираних параметара на специјалистичким студијама указује на то да рад у мањим групама, менторски приступ, као и афинитети студената на основу којих су бирали специјалистички студијски програм, утичу на добијене резултате.

*Школске 2012/13. године на основним студијама*, када је у питању вредновање педагошког рада наставника, могу се запазити високе просечне оцене. Укупна просечна оцена у зимском семестру за све године студија је 4,45 и креће се у распону од 4,28 у петом семестру до 4,81 у трећем семестру. Студенти су у највећој мери задовољни поштовањем договорених термина за одржавање наставе, што показује да наставници у целини поштују и извршавају своје радне обавезе. У летњем семестру збирни приказ оцена, посматран по годинама студија (други, четврти и шести семестар) креће се у распону од 4,29 (у другом семестру) до 4,45 (у шестом семестру) што у просеку износи 4,36 и представља укупну оцену рада свих наставника на основним студијама. Анализом укупних оцена за изнете тврдње, у анкетама спроведеним у другом, четвртном и шестом семестру (по хоризонталном пресеку за сва три семестра) сазнајемо да студенти најбоље оцењују припремљеност наставника (4,50).

*Школске 2012/13. године на специјалистичким студијама* вредновање педагошког рада наставника оцењено је заиста високом просечном оценом је 4,87. При томе студенти највишим оценама вреднују припремљеност наставника за час (4,98), као и уважавање термина наставе (4,98), укључивање студената у наставу и уважавање коментара студената (4,92).

*Школске 2013/14. године на основним студијама*, запажа се да су студенти на студијском програму Струковни васпитач деце јасленог узраста повољније оценили рад наставника и у првој и у другој години студија (у I семестру 4,55 а у III семестру 4,76), док је на студијском програму Образовање струковних васпитача предшколске деце просечна оцена нижа (у I и III семестру иста – 4,33). Просечна оцена рада наставника на III години студија, где постоји само један студијски програм, износи 4,54. Студенти су у највећој

мери задовољни поштовањем договорених термина за одржавање наставе (највиша је оцена 4,63 у V семестру) и оцењују да наставници долазе добро припремљени за часове (највиша оцена је 4,67 у I семестру, на смеру Струковни васпитач деце јасленог узраста) што показује да наставници у целини поштују и извршавају своје радне обавезе. Просечна оцена у I семестру је највиша, у оба студијска програма износи 4,84; у III семестру је 3,90 (јаслени узраст) и 4,44 (предшколски узраст); а у V је 3,93. Анкетирање спроведено у летњем семестру 2013/14. показује да су студенти на студијском програму Струковни васпитач деце јасленог узраста повољније оценили рад наставника и у првој и у другој години студија (у 2. семестру 4,42 а у 4. семестру 4,69) од студената на студијском програму Образовање струковних васпитача предшколске деце (у 2. семестру 4,10; у 4. семестру 4,63 и у 6. семестру 4,62).

*Школске 2013/14. године на специјалистичким студијама*, на сва четири студијска програма, просечна оцена педагошког рада наставника је изузетно висока (4,77). Студенти највише оцене дају вредновању њиховог знања од стране наставника/сарадника који држи наставу (4,85) и чињеници да наставник долази добро припремљен на час (4,82).

*Школске 2014/15. године на основним студијама*, укупна просечна оцена педагошког рада наставника у зимском семестру је 4,52. Студенти су у највећој мери задовољни поштовањем договорених термина за одржавање наставе (укупна просечна оцена је 4,62). Студенти, такође, оцењују да наставници долазе добро припремљени за часове (укупна просечна оцена је 4,61), што показује да наставници у целини поштују и извршавају своје радне обавезе. У летњем семестру се примећује да су студенти на студијском програму Струковни васпитач деце јасленог узраста повољније оценили рад наставника и у првој и у другој години студија (у 2. семестру 4,42, а у 4. семестру 4,69) у поређењу са студентима на студијском програму Образовање струковних васпитача предшколске деце (у 2. семестру 4,10, у 4. семестру 4,63 и у 6. семестру 4,62). У оквиру свих девет параметара, чак је и најнижа оцена 4,85 (за прегледност излагања и за темпо излагања) врло висока, а студенти су у највећој мери задовољни оценама из предиспитних обавеза што су оценили са 4,98.

*Школске 2014/15. године на специјалистичким студијама* укупна оцена добијена на основу анализе педагошког рада наставника на сва четири студијска програма, може се видети да је просечна оцена педагошког рада наставника ангажованих на специјалистичким студијама изузетно висока (4,77). Студенти највишим оценама вреднују оцењивање њиховог знања од стране наставника/сарадника који држи наставу (4,82) и чињеницу да наставник држи наставу у договореним терминима и без кашњења (4,81).

*Школске 2015/16. године на основним студијама* добијени резултати показују да су студенти високо оценили педагошки рад наставника и сарадника у I, III и V семестру. Укупна просечна оцена је 4,67, односно 4,60 за рад наставника и 4,77 за рад сарадника. Највише је вреднована тачност термина одржавања наставе – 4,73 (ВПД<sup>10</sup>) и 4,81 (ВДЈУ<sup>11</sup>),

---

<sup>10</sup> Васпитач предшколске деце

<sup>11</sup> Васпитач деце јасленог узраста

као и добра припремљеност наставника за извођење наставе 4,63 и 4,72. У оквиру свих девет параметара који су праћени, чак су и најниже оцене 4,72 (за јасноћу и разумљивост као и за темпо излагања) и 4,73 (за давање корисних информација студентима – након семинарских радова, вежби, активности на часу) прилично високе, а студенти су у највећој мери задовољни оценама из предиспитних обавеза, што су оценили са 4,83 (ВДЈУ) и одржавањем наставе у договореним терминима и без кашњења 4,81 (ВПД).

*Школске 2015/16. године на специјалистичким студијама*, на основу добијених резултата, може се запазити да су укупне просечне оцене педагошког рада наставника и сарадника на специјалистичким студијама високе и износе: 4,71 (просечна оцена за наставнике и сараднике), 4,67 (просечна оцена за наставнике) и 4,75 (просечна оцена за сараднике). Значајно је да студенти сматрају да наставници и сарадници долазе на час добро припремљени (4,78), да одржавају наставу у договореним терминима (4,74) и да подстичу укључивање студената у активности на часу (4,77).

**Анализа задовољства дипломираних студената** утврђује се путем анкетног упитника.

*Оцена коју су студенти анкетирани школске 2012/13. године*, њих 79, дали *квалитету студијској програма* је врло висока и износи 4,50. Када је у питању реализација наставе и вредновања знања у целини просечна оцена је 4,40. Просечна оцена односа према студентима и подршци у студирању је 4,51. Општа процена исхода студирања је 4,55.

*Анектирање сprovedено школске 2013/14. године* показује да дипломирани студенти (79 анкетираних) квалитет наставе на свом смеру оцењују оценом 4,30; на питање које се односи информисаност о битним питањима из области којом су се бавили 44,5% анкетираних студената сматра да су у потпуности информисани током образовања на Високој школи стурковних студија за васпитаче, опремљеност Школе оцењују оценом 4,13; рад студентске службе 4,39, рад директора 4,69, опремљеност библиотеке 4,43; сајт Школе 4,26.

У истраживању са дипломираним студентима, реализованом *школске 2014/15. године*, просечна оцена квалитета наставе је виша него у претходном испитивању и износи 4,57, а и све друге оцене добијене на питања у овој анкети веома су високе. Анкетирани студенти (140) веома су задовољни квалитетом наставе на свом смеру, и просечна добијена оцена је 4,50. При томе, чак 75% анкетираних студената наводи да су у процесу наставе на изабраном смеру у потпуности информисани о битним питањима из области којом су се бавили, опремљеност Школе наставним средствима (рачунари, пројектори, штампачи...) проценили су општом оценом 4,16, рад студентске службе оценили су са 4,04, рад директора 4,72, просечна оцена добијена за опремљеност библиотеке је 4,47, просечна оцена за сајт Школе је 4,46.

Осим наведених анектирања у Школи се испитује и **вредновање рада ненаставног особља и библиотечно-информатичке подршке од стране студената**. У школској 2015/16. години сви запослени у Школи чије је рад вреднован, а то су: секретар, административно-технички сарадник, медијатекар-библиотекар, особа одговорна за

информационе послове, организатор и координатор наставе и праксе, два референта за студентска питања, радник на пружању услуга у скриптарници, спремачице и домари, од стране студената оцењени су високим просечним оценама, које се крећу у распону од 4,29 до 4,96. Рад библиотеке је такође оцењен високом оценом, 4,43, а информатички ресурси 4,38.

## б) SWOT анализа

### Општи преглед

S	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Школа има нормативни оквир за укључивање студената у оцењивање и унапређење квалитета укупног рада у Школи</li> <li>▪ Континуирано се спроводе различита анкетања студената са циљем утврђивања њиховог мишљења о бројним аспектима квалитета</li> </ul>
W	Мали део студената још увек има низак ниво свести о суштини и значају процеса праћења квалитета и самовредновању
O	Спремност студентских представника да се активно укључе у процес самовредновања
T	Недовољно разумевање промена које намеће Болоњски процес и недовољна спремност студената да их прихвате.

### Анализа појединачних елемената

Елементи анализе		Вредност	
<b>Учешће студената у Комисији за квалитет</b>	S	У раду Комисије учествују два представника студената које предложи Студентски парламент Школе	+++
	W	Представници студената у Комисији нису увек најактивнији и најмотивисанији чланови Студентског парламента	+
	O	Званични захтеви за праћењем квалитета и самовредновањем подразумевају партиципацију студената у телу високошколске установе које се бави питањима квалитета	+++
	T	Не постоји општи национални систем припреме и укључивања студената у праћење квалитета и вредновање високошколске установе	++
<b>Учешће студената у самовредновању</b>	S	Студенти укључени у процес самовредновања студијског програма, литературе, педагошког рада наставника, ненаставног особља, библиотеке и других аспеката квалитета рада Школе	+++
	W	Већина студената не даје довољно квалитативних коментара својих оцена, датих у току анкетања	+
	O	Званична образовна политика подстиче студенте да учествују у самовредновању високошколске установе у	++

		којој студирају	
	T	Нема прецизних смерница о обиму и врсти учешћа студената у самовредновању	++
<b>Студентска евалуација установе, студијских програма, наставе</b>	S	Нормативним оквиром Школе у области квалитета студентима је дата могућност и подстичу се да учествују у евалуацији установе, студијских програма, наставе, а њихово вредновање утиче на мере унапређења квалитета Школе	+++
	W	Део студената још увек не разуме довољно своју улогу у процесу евалуације	+
	O	Могућност комуникације и размене искустава студентских парламената разних високошколских установа о учешћу студената у процесу евалуације	++
	T	Недовољно коришћење ове могућности од стране самих студената	++

### **Оцена испуњености стандарда 13: испуњен у потпуности**

#### **ц) Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 13:**

Студенти имају активну улогу у свим сегментима система обезбеђења квалитета и њихово учешће у органима Школе је регулисано Статутом и одговарајућим правилницима; међутим, да би се та улога у пракси остваривала, неопходно је пружити још подршке студентима у њеној реализацији:

- Додатна сарадња са Студентским парламентом – информисање и едукација о важности праћења квалитета и самовредновању, као и о могућностима утицаја студената на тај процес;
- Разговори са студентима прве године на тему праћења квалитета и самовредновања, како би прихватили тај процес на адекватан начин и успели да се активно укључе;
- Повратна информација студентима (у краћој форми) у којој би се видео утицај њиховог оцењивања на евентуална унапређења квалитета рада Школе (сажетац извештаја о праћењу квалитета, на пример, у форми Power Point презентације);
- Континуирано укључивање представника студената у унапређење инструмената праћења квалитета Школе.



д) Показатељи и прилози за стандард 13: [Прилози за Стандард 13](#)

**Прилог 13.1.** Документација која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета:

**Прилог 13.1. 1.** Списак упитника које у поступку самовредновања попуњавају студенти и списак студената - чланова Комисије за квалитет

**Прилог 13.1.2. = Прилог 3.3.** Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера (са подацима о учешћу студената у самовредновању и провери квалитета) и **прилози 5.1.1., 5.1.2. и 5.1.3.**

## **Стандард 14: Систематско праћење и периодична проверка квалитета**

### **а) Опис стања, анализа и процена стандарда 14**

Стратегија обезбеђења квалитета 2016-2020, као и претходне стратегије обезбеђења квалитета, подразумева континуирано и систематско прикупљање свих релевантних информација о обезбеђењу квалитета и периодично проверавање квалитета у свим областима обезбеђења квалитета.

Основни принципи рада у поступку систематског праћења и периодичне провере квалитета су:

1. Академске слободе;
2. Ораганизациона аутономија;
3. Поштовање људских права и грађанских слобода, укључујући забрану свих видова дискриминације;
4. Уважавање хуманистичких и демократских вредности националне и европске традиције;
5. Усклађивање са европским системом образовања и унапређивања академске мобилности наставног особља и студената;
6. Партиципација студената у управљању и одлучивању, посебно у вези са питањима која су од значаја за квалитет наставе;
7. Отвореност Школе према широј јавности;
8. Обезбеђивање ефикасности студирања и квалитета резултата (стечених знања, вештина и других компетенција) од интереса за ширу друштвену заједницу;
9. Јединство процеса наставе и научноистраживачког и уметничког рада и стваралаштва.

Стратегија обезбеђења квалитета 2016-2020. транспарентно одређује: (1) опредељење Школе да континуирано и систематски ради на унапређењу квалитета својих наставних програма; (2) опредељење за унапређење руковођења и управљања Школом, као и унапређење других ненаставних процеса; (3) мере, субјекте и активности на обезбеђењу квалитета (дефинисане у Акционом плану Стратегије); (4) континуирано унапређивање услова рада и студирања у Школи; (5) опредељење за изградњу организационе културе квалитета, као и (6) повезаност образовне, научноистраживачке, уметничке и стручне делатности Школе.

Висока струковна школа за васпитаче у Шапцу је у потпуности развила инфраструктуру за систематско праћење и обезбеђење квалитета коју чине:

- Тело које се директно бави праћењем квалитета – Комисија за квалитет;
- Сви органи Школе који имају према Статуту своје улоге у праћењу квалитета и самовредновању – Савет Школе, директор, стручни органи (Наставно веће, већа година на основним студијама, Веће специјалистичких струковних студија);
- Представници Студентског парламента и сви студенти Школе;

- Систем аката Школе – Статут и различитих правилници од којих сваки одражава одређене аспекте квалитета;
- Људски ресурси – сви запослени у Школи.

Континуирано праћење квалитета је посебно регулисано *Правилником о обезбеђењу квалитета*. Правилник дефинише мере и поступке које изводе сви субјекти обезбеђења квалитета, водећи рачуна о стандардима за сваку од области чији се квалитет прати и контролише. Стандарди, које је прописао од Национални савет за високо образовање, и *Правилник за обезбеђење квалитета* јавно су доступни сваком наставнику, сараднику и студенту Школе. Континуирано праћење квалитета у свим областима реализује се организовањем анкетаирања запослених, бивших и садашњих студената и послодаваца. На тај начин, обезбеђује се и редовна повратна информација о компетенцијама дипломираних студената. Поред тога, сви субјекти Школе континуирано прате ниво квалитета у свим областима и о уоченим недостацима обавештавају Комисију за обезбеђење квалитета и остале субјекте Школе. Према *Правилнику о обезбеђењу квалитета*, једном у три године се врши периодична провера квалитета свих делатности Школе. Процес самовредновања Школе координира и спроводи Комисија за квалитет, а у њему учествују представници свих субјеката Школе. У циљу спровођења утврђене политике и достизања жељених стандарда квалитета, Школа најмање једном у три године обавља периодична самовредновања и провере нивоа квалитета, у које је обавезно укључено анкетаирање студената. Са резултатима самовредновања се упознају наставници, студенти, Комисија за акредитацију и шира јавност. Сви извештаји о праћењу квалитета и самовредновању, као и други садржаји релевантни за разумевање процеса праћења квалитета, доступни су на интернет страници Школе.

Правилником о самовредновању квалитета студијских програма, наставе, рада наставника, органа управљања и услова рада дефинише се:

- Самовредновање у функцији праћења, обезбеђивања, унапређивања и развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада у Високој школи струковних студија за васпитаче у Шапцу;
- Начин и поступак самовредновања студија, педагошког рада наставника и рада ненаставног особља у Секретаријату;
- Систем критеријума и инструмената самовредновања по подручјима вредновања дефинисаних Стандардима за самовредновање и Стратегијом обезбеђења квалитета;
- Начин учествовања студената у процесу самовредновања;
- Начин самовредновања од стране студената, наставника, ненаставног особља и послодаваца свршених студената.

Овим Правилником прописују се подручја вредновања и начин рада Комисије за самовредновање квалитета студијских програма, наставе, рада наставника, служби и услова рада (Комисије за квалитет), која делује у складу са Стратегијом обезбеђења

квалитета. *Циљ вредновања од сйране сйуденайа, акйуелних и дйломираних*, јесте утврђивање мишљења студената о: педагошком раду наставника и сарадника; квалитету студијских програма; квалитету наставе и услова рада и квалитету ненаставне подршке; сопственом доприносу успешности наставног процеса. *Циљ самовредновања од сйране зайослених у Школи* је утврђивање: обавештености запослених о стратегији обезбеђења квалитета, стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета и о успостављеном систему квалитета; оспособљености и мотивисаности запослених за спровођење утврђене стратегије обезбеђења квалитета и примену успостављеног система квалитета; оцене и мишљења запослених о квалитету студијских програма, наставе, услова рада и квалитету управљања и пословођења. *Циљ вредновања од сйране йослодаваца* свршених студената Школе је да се побољша квалитет студијских програма и компетенција свршених студената као одговор на потребе друштвене заједнице и захтеве тржишта рада.

У свом раду Школа се ослања на систем за праћење и вредновање квалитета, обезбеђење образовних услова, наставног процеса и исхода образовања, у складу са образовним стандардима. Систем самовредновања и праћења квалитета Школе подржава аутономност програма, балансирани развој и одрживост, ефикасност и реаговање на актуелне и сталне потребе окружења, усклађеност са релевантним међународним конвенцијама и отвореност за искуства других земаља, усклађеност са потребама система образовања у Републици, као и опредељеност за учење од најбољих. Систем самовредновања и праћења квалитета који се у Школи примењује, одражава целокупни процес реформе образовања (демократизација, децентрализација, стручно усавршавање наставника), континуирано развијање система образовања у складу са потребама друштва, концепцију квалитетног, доступног и праведног образовања.

У процесу праћења квалитета и самовредновања Школа остварује комуникацију са другим сродним високошколским установама у земљи и иностранству, у циљу размене искустава и унапређења целокупног процеса. Та комуникација и сарадња се редовно одвија кроз КАССС (Конференција академија струковних студија Србије) која је чланица EURASHE (Европске асоцијације институција високог образовања). Директорка Школе је потпредседник КАССС и регионални координатор за западну Србију, а истовремено је и рецензент на листи оцењивача у оквиру рада ENIC NARIC центра при Министарству просвете, науке и технолошког развоја, што омогућава приступ најновијим информацијама у области квалитета високошколског образовања и директне консултације са колегама из других високих струковних школа. Председница Комисије за квалитет је укључена у неколико пројеката у области унапређења разних аспеката образовања будућих васпитача, као и унапређења квалитета предшколских програма. У контексту тог рада и кроз контакт са колегама, доступне су јој информације које се односе на савремене трендове праћења и унапређења квалитета студијских програма, које потичу из различитих извора - других високих струковних школа за васпитаче, Министарства просвете, науке и технолошког развоја, катедри на филозофским факултетима у Београду и Новом Саду које се баве предшколском педагогијом и развојном психологијом, као и информације из одговарајућих институција земаља Европске уније. Наставници Школе су, захваљујући учешћу на

научним скуповима у земљи и иностранству, развили мрежу сарадње са колегама који се баве образовањем васпитача и предшколским васпитањем и образовањем, која омогућава и размену о питањима квалитета. На састанцима стручних органа Школе, све претходно наведене информације се размењују и разматрају се могућности иновација и унапређења квалитета рада Школе.

## б) SWOT анализа

### Општи преглед

S	Обавезно самовредновање сваке треће године и редовно праћење квалитета на нивоу сваке школске године
W	Недовољно разумевање система праћења квалитета и самовредновања (шта је то, који су све аспекти квалитета, зашто се прате) од нових студената – „бруцоша“ који се први пут срећу са оваквим захтевом
O	Захтеви за праћењем квалитета у области високог образовања и регулатива која то подржава
T	Недовољна развијена свест актера из шире друштвене заједнице (нарочито потенцијалних студената, њихових родитеља) о значају квалитета рада и његовом транспарентном презентовању јавности од стране Високе струковне школе и других установа високог образовања

### Анализа појединачних елемената

Елементи анализе		Вредност	
<b>Континуитет у реализацији процеса обезбеђ. и унапређ. квалитета</b>	S	Четврти циклус свеобухватног самовредновања Школе	+++
	W	Недостатак извесних формалних процедура за укључивање новозапослених у процес обезбеђивања и унапређења квалитета – „информатора за почетну оријентацију“	+
	O	Обавеза периодичног свеобухватног самовредновања и упутства за припрему извештаја	++
	T	Потреба за развијањем још прецизнијих индикатора квалитета у оквиру сваког стандарда, на националном нивоу	++
<b>Постојање инфраструктуре за систематско праћење и обезбеђење квалитета</b>	S	Функционална, свеобухватна и ефикасна инфраструктура за праћење и обезбеђивање квалитета	+++
	W	Повремени краћи застоји у процесу континуираног унапређења инструмената за праћење квалитета	+
	O	Могућности размене искустава у овој области са другим, сродним високим школама	++
	T	Недостатак прецизних захтева шта све мора да укључује обавезну инфраструктуру за праћење и обезбеђивање квалитета	+
<b>Редовне повратне информације о квалитету</b>	S	Квалитет сугестија и коментара који се добију кроз редовно годишње прикупљање повратних информација о квалитету стечених компетенција дипломираних студената од послодаваца и запослених васпитача -	+++

<b>стечених компетенција дипломираних студената</b>		бивших студената Школе	
	W	Захтевност самог процеса прикупљања повратних информација – потребно је значајно време и посвећеност за комуникацију са послодавцима и васпитачима	+
	O	Релативно скроман обим узорка послодаваца и запослених васпитача због ограничених могућности запошљавања у јавном сектору	++
	T	Недовољно наглашавање и промовисање у широј јавности овог аспекта квалитета од образовних ауторитета на националном нивоу	++
<b>Усаглашавање са стратегијом унапређења квалитета са другим високим школама</b>	S	Успостављени канали комуникације и мрежа размене информација и искустава са другим високим школама	+++
	W	Процес интегрисања свих релевантних информација и искустава са конкретним потребама наше Школе	+
	O	Званични захтеви и подстицаји за ово усаглашавање, истакнути у процесу праћења и самовредновања	++
	T	Још увек недовољно јавно доступних информација (на интернет страницама високих школа) о стратегијама и систему квалитета других високих школа	++
<b>Периодичност процеса прикупљања података о квалитету</b>	S	Континуитет у процесу праћења и редовно, периодично самовредновање Школе	+++
	W	Мања укљученост Студентског парламента у односу на друге актере самовредновања у Школи, уз презентовање прикупљених података о квалитету студентима	++
	O	Подстицаји које даје обавеза самовредновања и достављање извештаја КАПК	+++
	T	Недовољно промовисање, од релевантних спољашњих актера, оних високих школа које су успешне у самовредновању	+
<b>Јавност резултата процене квалитета</b>	S	Резултати праћења квалитета и самовредновања су доступни на интернет страници Школе и ажурирају се	+++
	W	Потреба за кратким и атрактивним приказима резултата процене квалитета (ppt. презентације са кључним графиконима) на интернет страници Школе и Facebook профилима Школе	+
	O	Подршка транспарентности процеса праћења квалитета од образовних ауторитета	+++
	T	Релативно низак ниво свести опште јавности о значају јавног презентовања резултата праћења квалитета и самовредновања	++

#### **Оцена испуњености стандарда 14: испуњен у потпуности**

#### **ц) Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 14**

С обзиром да је Школа израдила и усвојила Стратегију обезбеђења квалитета 2016 -2020, са Акционим планом за њену реализацију, прва и основна мера је доследна примена и праћење примене ове Стратегије, као и њене евентуалне допуне и корекције.

Остале посебне мере и активности за унапређење квалитета стандарда 14 су:

- Успостављање недостајућих формалних процедура за укључивање новозапослених у процес обезбеђивања и унапређења квалитета;
- Годишњи преглед и унапређивање инструмената за праћење квалитета у складу са потребама и запажањима из процеса праћења квалитета;
- Укључивање више запослених у комуникацију са послодавцима и васпитачима, како би се унапредио процес прикупљања повратних информација о компетенцијама студената који су завршили Школу;
- Подела задужења међу члановима Комисије за квалитет у интегрисању релевантних искустава других високих школа у процес праћења квалитета у нашој Школи;
- Припрема плана за подстицање активности Студентског парламента у презентовању прикупљених података о квалитету студентима Школе;
- Припрема и постављање на интернет страницу Школе и Facebook профиле Школе кратких и атрактивних приказа резултата процене квалитета (ppt. презентације са кључним графиконима и сл.).

д) Показатељи и прилози за стандард 14: [Прилог за Стандард 14](#)

**Прилог 14.1.** Информације презентоване на сајту високошколске установе [www.vivasabac.edu.rs](http://www.vivasabac.edu.rs) о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређења квалитета рада високошколске институције